

ПОЛЫМЯ

---

КНИГА ВОСЬМАЯ

ЧАСОПИСЬ  
ЛИТАРАТУРЫ  
ПОЛІТЫКІ  
ЭКОНОМІКІ  
ГІСТОРЫІ  
КРЫТЫКІ

---

БЕЛАРУСКАЕ ДЗЯРЖАЎНАЕ

1 9 3 0

ВЫДАВЕЦТВА

# ПРЫМАЕЦЦА ПАДПІСКА НА ДРУГУЮ ПАЛОВУ 1930 г.

НА  
ШТОМЕСЯЧНУЮ  
БЕЛАРУСКУЮ  
ЧАСОПІСЬ  
ЛІТАРАТУРЫ  
ПОЛІТЫКІ  
ЭКОНОМІКІ  
ГІСТОРЫ  
КРЫТКІ  
ІХ год  
ВЫДАНЬНЯ

ПОЛЫМЯ

ДА ВЕДАМА СУПРАЦОЎНІКАЎ ПОЛЫМЯ

Рэдакцыя „Полымя“ захоўвае за сабою права скарачаць і рабіць змены рэдакцыйнага характару ў матэрыялах, які падыходзіць да друку ў „Полымя“.

Малазначныя рукапісы і першы, ня прынятыя да друку, не захоўваюцца і ніякай перапіскі з аўтарамі гэтых рукапісаў рэдакцыя не вядзе. Рукапісы, прысланыя ў „Полымя“, павінны быць акуратна надрукаваны на машыцы і на адной старонцы ліста.

Пад рэдакц.: А. МЕНСКАГА, Я. КУПАЛЫ,  
А. НЕКРАШЭВІЧА і М. ЧАРОТА

## ПРЫМАЕЦЦА ПАДПІСКА на 1930 год

НА ІЛЮСТРАВАНУЮ  
ДВУХТЫДНЁВУЮ  
ЧАСОПІСЬ

ЧЫРВОНАЯ БЕЛАРУСЬ

Адказны рэд. М. ЧАРОТ

АДРАС РЕДАКЦЫІ:  
Менск, Савецкая вул., 79

ПАДПІСКУ ПРЫМАЮЦЬ:

Бюро падпіскі БДВ (Менск, Ленінская, 19),  
Цэнтральная кнігарня БДВ, усе акруговыя аддзя-  
леньні БДВ, кнігарні ЦРК, кіёскі контрагентства  
друку, Беларускае газэтнае бюро, усе паштовыя  
аддзяленьні, усе лістаносцы як у гарадох, так і ў  
вёсках, і асобы, якія маюць пасьведчаньні.

Час. „ЧЫРВОНАЯ БЕЛАРУСЬ“ ПРАДАЕЦЦА  
ўва ўсіх кнігарнях БДВ, ЦРК, кіёсках контрагент-  
ства друку і выд. „Правда“, чыг. і пашт. кіёсках,  
газэтаносцаў ўва ўсіх гарадох і мястэчках БССР

24 НУМАРЫ  
НА ГОД

ПАДПІСКНАЯ ЦАНА:

На год . . . 3 р. —

На 6 м-цаў . . 1 р. 50 к.

На 3 м-цы . . — 75 к.

ЦАНА  
АСОБНАГА  
НУМАРУ

15  
КАП.



30К.1

1714

# ПОЛЫМЯ

БЕЛАРУСКАЯ ЧАСОПІСЬ ЛІТАРАТУРЫ,  
ПОЛІТЫКІ, ЭКОНОМІКІ, ГІСТОРЫІ

ГОД ВЫДАНЫЯ ДЗЕВЯТЫ

Ж Н І В Е Н Ь

1930



БЕЛАРУСКАЕ ДЗЯРЖАЎНАЕ ВЫДАВЕЦТВА  
М Е Н С К — 1930

1933 г. 1350.

ПОЛІМЕР

ПОЛІМЕРИ  
ПОЛІМЕРИ

ПОЛІМЕРИ

ЖИВЕННЯ

1950

## КРОКІ Ў ВЯКОХ

(Поэма бяз гэрояў)

Міхась Багун

### I. НАШ МАРШ

Слухай,  
вялікая  
армія,  
песьню  
сонечнай лявы:  
на ветразях  
буры  
і славы  
я, першы  
поэта-ударнік  
на моры  
змаганьня  
плаваю.  
Слухай,  
радасьці гул  
горды  
раджае  
грукат —  
крок  
за крокам  
нагу  
цвёрга  
друкуй  
па бруку!  
Крок  
за крокам  
ідзі



шлях  
непаўторны  
высеч,  
помні —  
мы не адны,  
ведай —  
з намі  
тысячы!  
Гоман буры  
ня сьціх,  
морам  
равуць прасторы...  
Эры  
такой  
не знайсці  
ў чорнай  
кнізе  
гісторый!  
Крок  
за крокам  
друкуй  
шлях  
у вякі  
праложым!  
Дай,  
таварыш,  
руку —  
будзем не пераможнымі!..  
\* \* \*  
Я выкінуў  
з сэрца  
трывогі  
труп,  
на крыты,  
як коўдрай,  
лірычнай карою,  
і зараз  
ня песняю,  
а лёзунг  
вастру,  
як самую моцную  
і верную  
зброю.

...Маршам  
                                 прайду  
   па гісторыі трактах,  
 водбліскам тысяч  
                                 ў вякох  
   запалаю,  
 даб'юся,  
                                 каб кожны  
   варштат і трактар  
 мяне ўслаўляў  
                                 і са мною  
   лаяўся.  
 Мне  
                                 з песьні вырваць  
   далікатныя крывы,  
 дрэва традыцый  
                                 пад карань  
   зрубіць,  
 крычаць,  
                                 каб кожны  
   вытворчы лёзунг  
 па тысячах сэрцаў  
                                 молвіць  
   біў!..  
 Каб сэрца клала,  
                                 як адатнасьці штэмпаль,  
 на кожны верш мой  
                                 знак барацьбы,  
 я ў прагнай палкасьці  
                                 творчых тэмпаў  
 поэтам  
                                 мільёнаў  
   хачу  
   быць.

## 2. І БУДУ

Дні праімчаліся  
                                 і дні  
   зьніклі,  
 але дні  
                                 пакінулі  
   свае сьляды:  
 пад самым сонцам,  
                                 як выклік,

дзе людзі  
                     сіняе  
                     бачыць прывыклі  
 — дым...  
 Дым і дым —  
                     словы старыя.  
 Дым і дым,  
                     а пад дымам  
                     — пыл,  
                     а пад пылам  
                                     людзі  
 ўпарта рыюць  
                     векапомнай прошласьці  
                                     сотні магіл...  
 Людзі ўпарта  
                     рукі мазоляць,  
 выводзяць сыцены,  
                     кладуць столі.  
 ...Жыццё  
                     віхраслупіць  
                                     аэроплянамі,  
 жыццё  
                     абганяе  
                                     вялікія плявы,  
 жыццё  
                     нам рыхтуе  
                                     суро́ва  
                                     і шчыра:  
 — „Ня пяць  
                     за пяць,  
                     а пяць  
                                     за чатыры!“

\* \* \*

Узмах за ўзмахам...  
                     Дружней ударым!  
 Напружым сілы,  
                     каб пот  
                                     пацёк!  
 — Сьмялей, таварыш!  
                     — Дружней, таварыш  
 — Збудуем самі  
                     сваё жыццё!



## 3. СЬЛІЎНІ ВАРУШАЦЦА

У гэты  
     нястрымны  
         і радасны  
             вір,  
 у агонь  
     непарушнай веры  
 я —  
     кожную кроплю  
         сваёй  
             крыві  
 і кожны  
     атом  
         матэрыі!..  
 — Хто  
     наш  
         ня з намі?  
 — І хто прыстаў?  
 — Хто ўздыхае  
     аб даўнім? —  
 Глядзеце:  
     у белых  
         руках  
             хрыста  
 чорнаю сьмерцю  
     — браўнінг.  
 Рукі хрыстовыя  
     пахнуць крывёй,  
 вусны —  
     газаў  
         атрутным кашалем.  
 Нехта  
     знаёмы  
         хрыста прывёў  
 і прагне  
     паставіць  
         над краем  
             паўшм.  
 Нехта  
     да болю  
         знаёмы  
             мне,  
 крывёй  
     па самае

горла  
 напоены,  
 спрадвечны  
 злавесні  
 стаіўшы гнеў,  
 чорныя  
 склікае  
 войны...  
 ...Ён цяжка ўстае  
 і пад бруднай нагой  
 тысячы сэрцаў  
 напек  
 вастылі  
 і душаць,  
 ду-ушаць  
 заветны агонь  
 маўклівыя сьцены  
 сучасных Бастылій...  
 Там  
 ноч выплывае  
 ў апошнія  
 рэйсы,  
 насмерць прабітая  
 чырванню год  
 і ў вырок  
 прыпаўзаюць  
 за крэйсарам  
 крэйсар,  
 сьмяротныя глоткі  
 навёўшы  
 на ўсход...  
 А нехта  
 да болю  
 знаёмы мне,  
 крывёю роднай  
 па горла  
 напоены,  
 спрадвечны  
 злавесна  
 стаіўшы гнеў,  
 склікае  
 самыя  
 чорныя  
 войны...

## 4. АРМІЯ ПРАЦЫ, ЖЫЦЬ—І ЗМАГАЦЦА!

З гнева  
ускінь  
шматпудовы молат!  
З радасьцю  
звонкі  
цэвек убіў —  
Кожная  
новая  
савецкая школа  
будзе  
з тылу  
па ворагу  
біць!..  
Кожны  
чорны  
кавалак вугалю  
ў домны  
ротам  
разяўленыя дзверы,  
— гэта  
ношэл  
моцныя  
цугі  
на морду  
крыжавых  
Эўроп  
і Амэрыкі!  
Кіпеньнем мэталяў  
і энэргій  
выпалім  
і краты турмаў  
і краты  
лучыны  
і дзецям  
нашым  
Перакопы  
і Трыпалі  
суровымі казкамі  
ўстануць  
за плячыма.



✻

Узмах за ўзмахам...  
Сьмялей ударым!  
Напружым сілы,  
каб пот  
пацёк!  
Мацней, таварыш!  
Дружней, таварыш!  
Збудуем  
самі  
сваё  
жыццё!..

## 5. КРОКІ ЖЫЦЬДЯ

і ветры сьпяваюць  
песьні  
і сонца ліе  
жыватворны водар.  
Устаюць,  
як жывыя,  
за сьцяной  
сьцяна  
— сьцены заводаў.  
„Пяць  
гэта  
ня пяць,  
а пяць  
— гэта чатыры!“  
— Магутны голас  
магутнай арміі.  
І вось —  
над краінай  
шматтысячны  
вырас,  
як сымбаль  
будучынь,  
строгі ўдарнік.  
На жоўтых  
пяскох,  
на балотах  
чорных,

дзе вякі  
запівалі  
пакуту  
квасам, —  
грудзьмі  
мэталёвых коняй  
загораныя,  
рунеюць нівы  
нашых  
колгасаў.  
І ў звоне  
мэталю  
і ў морах  
зялёных  
грыміць  
і мацнее  
і коціцца  
ш-шырай  
партыйны кліч  
беспартыйных мільёнаў:  
— „Поўных пяць  
дамо  
за чатыры!“

Полацк—Менск,  
Ліпень, 1930 г.

## ЛЯГЕР У СТРАЛКОВЕ

(У белапольскім палоне)

С. Бройда

Душны летні дзень. Блакітнае неба і далёка, далёка лёгкія хмаркі. Гразь перасохла і ўзялася ў цвёрдыя, засохлыя камы.

Нас пераводзяць з штрафнога бараку ў агульны. Мы ідзем засохлай гразёю. Камы рассыпаюцца пад нагамі, і ногі ўвесь час ухадзяць у валы ямінак.

Нас вядуць міма шэрагу баракаў, мэтодычна расстаўленых немцамі па адной лініі.

На сьценах дзе-ні-дзе готычным нямецкім шрыфтом выведзены надпісы. У кожнай літары нямецкая акуратнасьць. Каля дзьвярэй аднаго бараку мы заўважаем жанчын з дзецьмі. Бледныя, ня глядзячы на сьпякотнае лета, твары і ня дзіцячая панурасьць—у дзяцей.

— Якая брыда,—абураюся я,—дзяцей ня мітуюць.

Пятроўскі перапыняе мяне: „Не мялі, не памога,“—а сам не глядаць у той бок.

Каля аднаго з шматлікіх баракаў мы спыняемся.

Дзьверы „гасьцінка“ адчыняюцца і мы ўваходзім.

Цёмны хлеб шчыльна набіты людзьмі. Пак чалавечага выпарэньня і бруднай бялізны.

Мы целяпаемся міма груды расплытаных цел, стараючыся знайсці месцайку, дзе-б можна было ўладзіцца, і натываемся на Шаліму, Грознава і Сарокіна.

Радасьці нашай, канешне, няма мяжы—таварышы засталіся, чорт вазьмі. Доўга глядзім на сяброў, потым пытаньне мімаволі прарываецца:

— Як-жа гэта так, гэта-ж ужо 25 дзён прайшло з таго моманту як мы ўсе пакінулі Каліш. Мы-ж думалі, што вы ўжо дома.

— Гэта праўда,—нявесела растлумачыў Шаліма,—але з гэтых 25 дзён мы 14 прасядзелі, як і вы, у карцары Стралкоўскага лягеру і толькі перад самым вашым прыходам сюды палякі нас „з кутузкі“ выпусьцілі.

— Вось як,—сказаў Пятроўскі,—сядзелі адначасова ў адным памяшканьні і адзін аб адным ня ведалі. Ды і білі вас штодня, напэўна,



таксама, як і нас, альбо вам лепшая доля дасталася? Крыку вашага пры катаваньнях ня было чуваць, а то-б вас па голасу пазналі.

Грознаў, Шаліма і Сарокін былі захоплены ў дарозе на другі-ж дзень пасья таго, як мы ўсе ўцяклі з Калішу. Яны выпадкова трапілі ў дарозе на польскую заставу—іх узялі, што называецца, голымі рукамі. Вядома, яны ня пробавалі супрацівіцца—гэта было-б вар'яцтвам.

Палякі адразу ўстанавілі, што маюць справу са зьбеглымі палоннымі. Доўга біліся над пытаньнем, куды адправіць захопленых: ізноў у Каліш, ці ў які небудзь з бліжэйшых, што па дарозе, лягераў. Да Калішу ім, агіднікам, бліжэй было. Ды і самі яны былі з гэтых месц. Нечакана чамусьці вырашылі адправіць нас у Стралкова.

— Шкода, што так усё няскладна вышла,— сказаў Пятроўскі:—але ліхая бяда пачала. Добра, што ўсё-ж пасья пакут, што ў дарозе зазналі, мы зноў разам. Прыгледзімся да людзей і рэчаў у лягеры і зноў пакажам пяткі. Трэба будзе толькі пра кірунак да мяжы даведацца.

— А пакуль, хлопцы, раскажаце падрабязней, як дні ідуць у бараках. Вы-ж „старыкі“—раней за нас на некалькі дзён з карцару перавяліся,— сказаў Пятроўскі.

— Тут значна горш жывецца, чым у Калішу,— „пачаў“ Шаліма.— Хлеба даюць паўфунта на дзень. Ды гэта-б нічога, калі-б як трэба быў выпечаны. Ды ён-жа, як гліна, хоць сабачак з яго ляпі. Добра, што ў нас здароўе моцнае. Акрамя таго, яшчэ адна страва—бізун. Гэтага не шкадуюць.

— Нечага сказаць, добры прыём,— падумалі мы.

Неўзаметку мы сышлі з тэмы пра яду на тэму пра катаваньне. У сутнасці і вялікі недахоп у харчаванні і лютае катаваньне ня былі для нас зьяваю новага парадку.

Важна было іншае—важна было вызначыць „дух“ Стралкоўскага лягеру.

Рэжым быў надзвычайна суровы на ўсіх польскіх лягерах, але былі ў кожным лягеры свае асаблівасці.—іх то мы і адчулі нюхам яшчэ ў карцары. Таварышы дапоўнілі малюнак, які складаўся пакуль толькі нашым уяўленьнем.

Стыль Стралкоўскага лягеру прадракаў невясёлыя дні.

Чым горай абстаноўка, тым мацней трэба імкнуцца прарвацца праз кардон да сябе.

Пачаліся пакутныя дні. Знаёмая абьякавасць, перапыняемая катаваньнем. Галоднае існаваньне, пастаяннае адчуваньне слабасці і ліхаманкавы бляск у вачох, які бывае ў даўно някормленых зьяроў.

У бараку пераважна былі цывільныя палонныя. Мы трымаліся ў баку ад іх, бо ня надта давяралі ім і баяліся, што пры ўцяканні знаёмства з імі можа нам перашкодзіць. Я сумаваў па людзях—быў маладзей другіх, таму, ня глядзячы на папрокі Пятроўскага, шлындаў па ўсім бараку.

Недалёка ад нас размясьцілася група ў некалькі чалавек, профэсію якіх цяжка было распазнаць. Яны аднекуль даставалі хлеб і мянялі керанкі палонным.

Яны частавалі канвойных папяросамі, якія нейкім шляхам траплялі да іх. Ад палонных я даведаўся, што гэта людзі—родам з Галіцыі.

Яны даўно жывуць у Польшчы і дасканалы ўладалі польскаю мовай.

У маёнтку, дзе яны працавалі, размясьціўся ў час пераходу якісьці полк. Адзін раніцаю адзін з афіцэраў палка быў знойдзены з раздробленай галавою каля аднаго з хлявоў, сумежных з дамком, дзе жылі галічане.

Апошніх зараз-жа схапілі і судзілі. Аднаго, які ў тую ноч вярнуўся, зараз-жа расстралялі, а іншых арыштавалі і трымаюць у лягерах.

Галічане сьцьвярджаюць, што афіцэра забілі яго-ж салдаты за пабоі і зьдзекі і для таго, каб ня быць западазронымі, наўмысьля забілі ня куляю, а патрушчылі чэрап нечым важкім.

Аднак, палякі гэту версію адхіляюць і трымаюць іх у лягеры.

У горадзе за іх нехта клапаціцца. Канвойныя, ды і афіцэры ня бачылі ў іх балышавікоў і адносін да іх ня былі гэтак бяссэнсна лютымі, як да нас.

Напалсханая абываталі—яны вытанцоўвалі перад кожным канвойным, а начальству вышэй аказвалі царскую пашану.

Нам здаваліся дзікімі іхныя паклоны кожнаму халую з бліскучымі гузікамі. Яны нагадвалі сялян нашага глухога сяла, калі ў царскія часы бывала наяджаў вураднік, і прымаў, як павіннае, і паклоны, і лес увахламочаных галоў, на які ў непагоду падаў без перашкоды дождж.

А гэтыя, нават не сяляне, а нешта нахштаат арцельных стараст, з любой прычыны гатовы стаць на калені.

Палонныя іх ня любілі і не заўсёды ставіліся да іх спагадна. Я ціхасьць штодня рабіў падарожжа ўглыб бараку—знаёміўся з палоннымі. Пятроўскі панура маўчаў. Так прашло некалькі дзён.

Аднойчы раніцаю чуецца добра знаёмы выгук:

— Уставаць, халеры!

Гэта крычыць канвойны, адчыніўшы дзьверы нашага бараку. Грознаў, Сарокін і Шаліма шпарка саскочылі з нараў і выпрасталіся, а мы з Пятроўскім крыху замекшыліся.

Можа быць, на сэкунды.

Пастарунак энэргічна аблаяў нас, але ўбачыўшы, што мы апранаемся і пасьля яго лаянкі недаволі, як яму здавалася, хутка, паклікаў свайго таварыша.

Абодвы яны блізка падышлі да нас.

— Цо, халеры,—ня чуеце загаду ўставаць?

Мы засьпяшаліся, як маглі,—час лічыўся сэкундамі,—але салдатам трэба было, напэўна, нас падцягнуць, таму, хаця мы былі ўжо гатовы і маглі ісьці за імі, салдаты крыкнулі:

— Кладзіся, халера!

Прышлося легчы—усім нам усыпалі па 10 бізуноў.

Пасля катавання нас павялі на работы. Нам дадалі яшчэ чатырох кітайцаў. Думаю, што яны трапілі ў лапы палякаў толькі таму, што на польскім фронце афіцэры дужа распаўсюджвалі чуткі пра папаўненне нашых часьцей кітайцамі, спецыяльна падобранымі на ролю катаў. Наша работа была нескладаная. Уборная была вялікая, цэментаваная яма, прыкладам, сажні на тры, і гэткай-жа шырынёй. У бараках, у імперыялістычную вайну немцы, захапіўшы Польшчу, памясьцілі рускіх палонных. Гэтыя будынкі і засталіся ў спадчыну палякам разам з занябанымі ўборнымі.

Яны былі да берагоў поўныя брудам.

Уборныя трэба было нам пачысьціць.

Мы дасягнулі пад канец першага-ж дня высокай „продукцыі“—умудрыліся вывезьці 30 бочак з рانیцы да абеду, а пасля абеду яшчэ 20. Палякі пасля бліскучых вынікаў першага дня павялічылі норму да 70 бочак у дзень.

Пасля сканчэньня рабочага дня, прыходзілі змучаныя ў барак, кідаліся на нары і засыпалі, як забітыя.

Так было лепей.

Удзень на цяжкой, бруднай рабоце, уночы цяжкі сон.

Але калі-б толькі гэтым абмяжоўваліся нашы пакуты. У нашым лягерным жыцці ўзьнікала інады сваяасаблівая спэтаклі.

Яны стыхійна ўносіліся ў наш дзень, значна павялічваючы нервовую напружанасьць. Справа ў тым, што палонныя, у выніку катаржнага рэжыму, устаноўленага ў бараках, штодня кідаліся ў самых вар’яцкіх, рызыкаўных спосабах, каб уцячы.

Псыхолёгічнае тлумачэньне для смелых авантур—зьбегаў знайсці ня цяжка было. Новаму чалавеку даволі было дзень пражыць у лягернай абстаноўцы, каб ім моцна апанавала адна толькі думка,—як уцячы.

Ня дзіва, што кожны дзень мы даведваліся аб спробах бегчы з боку палонных, прычым спробы гэтыя заўсёды зрываўліся з-за свайго сама-тужніцтва. Начальнік лягера капітан Вагнэр і яго бліжэйшы памочнік паручнік Маліноўскі, парашылі раз назаўсёды пакласьці гэтаму канец (гэта ім перашкаджала), устанавіўшы за ўцёкі для палонных, як кару, расстрэл.

Капітан Вагнэр гардзіўся сваёй асобай. Ружовы, з ледзь парадзелымі, гладка прычэсанымі валасамі, ад чаго твар нагадваў хутчэй жанчыну, чым бравяга ваяку, якім пнуўся выглядаць капітан Вагнэр.

Тоўсты зад, туга абцягнуты рэйтузамі надаваў яму яшчэ больш жаночы выгляд. Капітан у лягеры адчуваў сябе насьледным уладарным прындам і выходзіў заўсёды ў суправаджэньні пышной дружны.

Уваходзячы ў барак, ён мэлянхолічным гэстам падзваў да сябе унцера і браў з яго рук бізун.



Барак заціхаў.

Прынц спакойным зіркам ахопліваў усю глыбіню бараку і вышукваў ахвяру. Потым спакойна зьбіваў яе.

Кожнае наведваньне бараку праходзіла заўсёды гэткім парадкам.

Канвойныя баяліся яго, як агню. Бліжэйшым нашым начальнікам быў паручнік Маліноўскі.

Палонныя гаварылі пра яго, што ў мінулым ён быў аб'ежчыкам у маёнтку нейкага польскага пана.

Твар у яго быў увесь парыты воспай. Валавяныя цямняныя вочы. Даўгія вусы і даўгія няэграбныя рукі. Ад яго заўсёды тхло дрэнным пахам і яго блізкасьць выклікала фізычную гідкасьць. Салдаты стараліся яго абыходзіць, ён заўважаў гэта і ставіўся да іх амаль таксама, як да нас.

За галічанамі, на нарах ляжаў, амаль не ўстаючы, хворы. Ён быў у апошняй стадыі сухотаў і палонныя стараліся дагадзіць яму наколькі гэта было магчыма.

Быў ён раней настаўнікам у нейкім павятовым гарадку. Калі апошні быў заняты палякамі, на настаўніка данеслі, што ён хаўрусаваў з немцамі. Дарэчы і прозьвішча ў яго было падобнае да нямецкага. Ня то Фіхтэр, ня то Рыхтэр.

Яго арыштавалі і некалькі месяцаў трымалі ў бараку, у стане блізкім да сьмерці.

Вось да гэтага хворага ўнадаіўся хадзіць Маліноўскі. Прыдзе, загадае падаць сабе табурэтку, сядзе і пачынае весьці гутарку.

Хворы стаіць перад ім, а Маліноўскі дапытваецца. Хворы дрыжыць і кідаецца. Маліноўскі загадвае акаціць яго вадой. Вада ўжо не дапамагае—хворы доўга ляжыць няпрытомным, тады Маліноўскі адыходзіць.

У бараку зацішша... Калі павялічыліся гэтыя саматужныя спробы ўцячы, высокае начальства—капітан і паручнік—узмацнілі сваё назіраньне за намі.

Яны дадумаліся да наступнага:

За зьбег аднаго з палонных з якога-небудзь бараку адказваюць усе, што засталіся ў бараку.

У гэтым выпадку будуць адбірацца два чалавекі для расстрэлу з бараку і яшчэ трэці—дзяжурны па бараку, на абавязку якога ляжала сачыць за палоннымі, перашкаджаючы ім уцякаць.

Гэта рашучая пагроза кругавой парукі зрабіла адмысловы эфэкт. Зьбегі на некалькі дзён спыніліся. У адзін з вечароў па сканчэньні работы па чыстцы ўборных, я вярнуўся ў барак. Да мяне падышоў ухваляваны Сарокін і сказаў:

— Сягоньня ўцякло два чалавекі. Аднаго з іх злавілі, другому ўдалося вынесці ногі. На доўга гэта—ня ведаю. Пастарунак пашоў дакладваць паручніку.

Я зразумеў прычыну распачы Сарокіна. За зьбег-жа адказвалі ўсе. Самым чорным нашым меркаваньням суджана было спраўдзіцца. Не прайшло і некалькі хвілін, як некалькі салдат загналі ў барак усіх палонных, якія былі ў той дзень у нарядзе; увайшоўшы ў барак, запрапанавалі усім зьняць штаны і легчы на лаўкі; шасьць чалавек, узброеныя драцянымі бізунамі, зараз-жа пачалі чарговае катаваньне. Начальнікі нашы далі волі лютасьці і расьпіраліся, як мага.

50 палонных, якія жылі ў 37 бараку, атрымалі па 30 бізуноў кожны. Колькасьць бізуноў выпадала на долю кожнага з палонных па прызначэньні Маліноўскага, які выходзіў з наступнага арытмэтычнага методу.

— Колькі ва ўсім бараку чалавек?—Ласкава даведваўся Маліноўскі ў унцэр-афіцэра.

— 50,—быў адказ.

— Дайце кожнаму па трэцяй частцы,—што значыла колькасьць, роўную трэцяй частцы насельніцтва бараку.

Мы зналі, што ўсьлед за гэтым звычайна ідзе дадатковая порцыя бізуноў для палонных па „нацыянальнай азнацы“.

Маліноўскі дадаваў яўрэем пяток альбо дзесятак удараў—лік „дадатковых“ знаходзіўся яшчэ ў сувязі з яго настроем.

Далей „праміяльна“ ўдары дадаваліся па тэрыторыяльнай азнацы.

Мне—алонецкаму селяніну—усыпалася „нормальная“ порцыя ўдараў пры катаваньні, бо Алонецкая губэрня была далёка ад цэнтру чырвонай небясьпекі—Ленінграду і Масквы.

Затое для палонных, якія лічыліся па апытальных лістках масквічамі і ленінградцамі, дадатковая колькасьць удараў пры катаваньні лічылася абавязковаю.

Як на зло, Маліноўскі меў добрую памяць, вельмі хутка пачаў нас усіх пазнаваць у твар і дасканала ведаў хто з якіх краёў адправіўся на фронт, каб ваяваць з палякамі.

Таму ён быў дакладным і рэдка памыляўся.

Кожны з палонных сумленча атрымаў тое, што належала „па закону“ Маліноўскага.

Усё ішло, як трэба, як раптам адзін з пакараных—казак, даведзены, напэўна, да крайняй распачы, зьвярнуўшыся да паручніка Маліноўскага, плачучы сказаў: „Ваша дабродзьдзе, за што б'юць мяне? Я-ж стары нямецкі палонны. Служыў у царскай арміі. Трапіў у палон да немцаў, дзе прабыў больш чатырох год. Вяртаючыся дамоў, быў затрыманы ў Вільні і зноў адпраўлены сюды. Я бальшавікоў у вочы ня бачыў. Зьлітуйцеся, адпусьцеце дамоў“.

Гаворка яго перапынялася, голас зрываўся, сьлёзы ліліся з вачэй...

— Кламіш (хлусіш)! зароў на казака Маліноўскі, выхапіў з кабуры рэвольвер. Раздаўся стрэл і казак, як сноп, скошаны кудляю, ўпаў на зямлю.

Маліноўскі азьвяраў, просьба казака яшчэ больш распалілі яго лютасьць...

Але гэта быў яшчэ не канец. Услед за гэтым пайшло другое здарэньне такога-ж парадку. Пасьля таго, як Маліноўскі расстраляў на вачох ува ўсіх палонных казака, да яго падсунуўся унцэр-афіцэр Бродзкі, старэйшы нашага блоку (10 баракаў) і даклаў, што ёсьць яшчэ адзін палонны, які ўпарта сыьвярджае, што ён не бальшавік.

Палякі ўстанавілі ў лягеры сваясаблівы рэглямант, па якому ўсе чыста палонныя, што знаходзяцца ў бараках, лічыліся бальшавікамі, прычым да катэгорыі бальшавікоў палякі далучалі нават дзяцей.

— Дзе гэты „не бальшавік“?—закрываў Маліноўскі.

— Латыш, гандляр,—паведамляў яму Бродзкі,—кажа, што быў затрыманы нашымі ў Вільні выпадкова.

— Выпадкова,—перапыніў яго Маліноўскі.—Ведаем мы гэтыя выпадковасьці. Ну-ка, давай яго сюды.

Бродзкі паказаў Маліноўскаму на тоўстага, з скрываўленым тварам латыша, які ляжаў недалёка на зямлі, і моцна стагнаў ад болю. З ран на цэле, атрыманых у выніку катаваньняў тэлефонным дротам, цякла кроў.

— Дык ты не бальшавік?—спытаўся ласкава ў яго Маліноўскі.

— Не, я не бальшавік,—рыдаючы, адказаў латыш.—Зьлітуйцеся, за што вы мяне мучыце? Дамоў, дамоў, адпусьцеце, к дзецям.

Зноў прарэзьлівы выкрык: „Кламіш“—і куля з рэвольверу Маліноўскага прастрэліла галаву латышу, паклаўшы яго на месцы.

Калі экзекуцыя над палоннымі скончылася, Маліноўскі загадаў начальніку блоку (10 баракаў), выгнаць на вуліцу ўсіх палонных з астатніх 9 баракаў.

Канваіры пабеглі ў баракі, і, зьбіваючы на хадзі бізуном палонных, загадалі ўсім выйсьці з памяшканьня і выстраіцца ва фронт.

Да мяне падышоў незнаёмы унцэр-афіцэр.

— Ходзь за мной,—загадаў ён.

Я пакорліва пайшоў за ім.

Мною апанавала нейкая вялікая абыякасьць. Што значыла маё жыцьцё альбо сьмерць у волатаўскім стыку двух сьветаў, старога і новага. Я не баяўся сьмерці, я імкнуўся перамагчы ў сабе страх перад прыходам гэтай госьці.

Унцэр паклікаў яшчэ аднаго з палонных і мы ўдвох падышлі да кучы насілак, якія ляжалі недалёка.

Мы ўзялі насілку і пашлі за унцэрам. Падышлі к бараку, паклалі на насілку цела забітага Маліноўскім казак і панесьлі ў мярцвецкую. Гэткім-жа парадкам увалаклі цела забітага латыша. Абодвы трупы пакінулі ў мярцвецкай.

— Можаце заставацца ў мярцвецкай пакуль „там сыіхне“,—лагодна сказаў мне унцэр.



Ужо пазней даведася, што ён выконваў абавязкі фэльчара, запамінуў яго прозьвішча — Войдыло. У сутнасьці, гэта быў адзін з нямногіх, хто за час палону праявіў у адносінах да нас намёк на гуманнасьць.

Мы засталіся ў мярцвецкай у суседзтве з трупамі.

— Гэта-ж былі зусім нядаўна жывыя людзі, — падумаў я.

К чорту сантымэнтальнасьць, мадней сыдзяць зубы.

Чакаў пакуль скончыцца расправа ў лягеры.

Некалькі гадзін прайшло яшчэ пакуль ня ўлёгся каля баракаў шум. Напэўна, вэкзэкуцыя скончылася.

— Хадзем, — сказаў таварыш з 13 бараку, — а то сюды яшчэ зьявяцца.

Мы ўзялі насілкі і паволі накіраваліся да свайго блоку.

Там убачылі жудасную карціну. Таварышы ляжалі на нарах і стагналі. Уся іх адзежка, і без таго ўбогая, вісела на іх клакамі. Праз дзіркі былі відаць на цэле крываваыя і чырвоныя рубцы і раны.

— Пецька, гэта ты? — ўзрадаваўся Пятроўскі, а мы думалі, калі цябе павялі, што вядуць расстрэльваць.

Прысеў да яго; пачалі шалёна лаяцца. Гнеў, ярасьць супроць праклятых катаў душылі нас.

Ізноў крыкі і стогны. Яны чуваць з жаночага бараку, дзе між іншым жывуць і дзеці. Нам захацелася абавязкова даведацца, што там адбываецца. Адзін з таварышоў папрасіў канваіра праводзіць яго ў уборную. Ён хутка вярнуўся і хваляючыся паведаміў:

— Таварышы, там жанчыны да гала разьдзяваюць, катуюць бізунамі.

У стралкоўскім лягеры знаходзіліся захопленыя ў савецкіх шпіталях міласэрныя сёстры. Палякі ненавідзелі іх асабліва.

Маліноўскі неяк публічна, злосьна лаючыся, прабраў сястру, зусім нялічачыся з тым, што перад ім стаялі безабаронныя спужаныя жанчыны. На яго думку, рускія жанчыны павінны былі абавязкова забіваць сваіх мужоў і сыноў у тым выпадку, калі яны бальшавікі. А раз яны гэтага не зрабілі, дык з жанчынамі, у даным выпадку міласэрнымі сёстрамі, трэба было абыходзіцца, як з бальшавікамі.

Так прапаведваў Маліноўскі — уладар Стралкоўскага лягера, якому мы — некалькі сот палонных — былі аддадзены на „здымкі і рабаваньне“.

Енкі ўсё ўзмацняюцца.

Сарокін, нечакана для ўсіх нас, рынуўся да дзьвярэй. Ён махае рукамі і нешта мармыча. Мы ледзь яго супакойваем.

— Заб'ю, не хачу жыць, ня стрываю. Няхай расстраляюць. Не дазволю. Не магу. Трусы вы мізэрныя, прахвосты. Сабакі, псы.

Мы перапужаліся. Ня было ніякага сумненьня ў тым, што Сарокін, калі мы не адвідзем яго ад дзьвярэй, кінецца на канваіра. Па абодвух баках Сарокіна ўселіся Пятроўскі і Шаліма, гатовыя пры першым яго руху накінуцца на яго і трымаць датуль, пакуль ня сыціхне. Мы прабавалі загаварыць у мірным тоне, але Сарокін ня слухаў нас а прогся да выхадных дзьвярэй.

Пасья гэтай незабытнай расправы лягер зрабіўся пеклам.

Вагнер і Маліноўскі звяралі. Збойствы адбываліся раніцою, вечарам, днём і ўзьнікалі з самае мізэрнае прычыны.

У распараджэнні Вагнера і Маліноўскага мелася шмат повадаў для таго, каб у любы момант прыдрацца і пачаць катаваньне і праводзілі яго в агіднай лютасцю.

Ішлі дні, тыдні і ня было ніякіх зьмен. Стралкоўскі лягер горшы з польскіх лягераў, думалі мы. На справе-ж ува ўсіх лягерах Польшчы, як мы даведаліся потым, была ўстаноўлена адзіная сыстэма адносінаў з палоннымі, прычым у яе ўносіліся тыя ці іншыя „падрабязнасьці“, у залежнасьці ад асобы начальнікаў лягеру.

Асабліва пакутавалі ў апошні час пасья генэральнага катаваньня група „валынцаў“.

Гэта былі рослыя хлопцы, якія займалі кут у самым канцы бараку.

З імі разам жыў казак, якога забіў Маліноўскі ў час апошняга катаваньня.

Валынцамі іх называлі таму, што былі яны родам з Валыні.

Жыў сярод нас адзін вар'ят. Калі пачыналася катаваньне, ён спачатку ціха тросься, бяз гуку сьмяючыся сам з сабою. Потым сьмех узмацняўся і адрывісты гістарычны сьмех напаўняў увесь барак.

Маліноўскі колькі разоў зьбіваў яго да паўсьмерці, але пакуль вар'ят ня губляў прытомнасьці, сьмех у бараку ня сьціхаў.

У часе паміж катаваньнямі хворы блукаў сярод палонных і жаласна падвываў.

Стане блізка і падвывае...

У бараку сьвята. Прыехалі члены якойсьці міжнароднай камісіі па назіраньні за лягерамі ў Польшчы.

Маліноўскі пагаліўся на гэты выпадак, абышоў сам усе баракі і папярэдзіў, што пры невялічкай скарэе закатуе да сьмерці.

Гэта было лішнім. Мы і так не паверылі-б у літасьць нейкай камісіі ў адносінах да чырвонаармейцаў.

Удзень нам выдалі дадатковую порцыю хлеба.

Што-ж, і гэта добра.

Хутка прышла камісія. Два вайсковых і адзін у цывільным. Форма на вайсковых незразумелая. Вагнер перад імі ходзіць, вужом уецца. Цывільны выняў пляшачку на парфуму з кішэні і вадкасьцый папырскаў.

Спачатку сябе, а потым вайсковых. Падумаў і пырнуў на Вагнера таксама.

У барак убег сабачка. Як ён трапіў—невядома.

Падварнуўся пад ногі Вагнеру Ён яго заграў хлыстом. Собака за-скавытаў.

Вар'ят зараз-жа абазваўся. Зьлёжку завуў і пачаў сьмяяцца.

Старычок зрабіў колькі крокаў у глыб бараку. Скандал набліжаўся

Вагнер прыклаў два пальцы к брылю і з усмешкай нешта зашаптаў старыку.

Той таксама ўсьміхнуўся і павярнуў да дзвярэй. Услед за ім пашлі вайсковыя. Вагнер ішоў апошнім.

Камісія адыходзіла. Яе праводзіў рогат вар'ята.

У той дзень мы ня вывозілі бруду—і на гэтым дзякуй.

Надыходзіць восень.

Восень дае сябе адчуваць. Уночы ў бараку робіцца халаднавата. Працу мы спыняем гадзін да пяці і потым цэлыя вечары, лежачы на нарах, абмяркоўваем перспектывы.

Гаворым асцярожна. Па лягеру гуляе навіна: будуць набіраць палонных для работы ў лесе. Нас апаноўвае ліхаманка.

У нас засталася 100 рублёў з Шалімаўскіх грошай. Парадзіўшыся між сабой, парашылі іх аддаць унцэр-афіцэру, якому было даручана комплектаваньне каманды. Сталі абдумваць працэдуру перадачы хабара, спыніліся ўрэшце, на тым, што самым мэтазгодным будзе напісаць ад нашага імя заяву, улажыць у яе 100 рублёў і перадаць хадайніцтва унцэр-афіцэру.

Сказана—зроблена.

Напісалі на дрэннай польскай мове адмысловую паперку, акуратна паклалі ў яе наша апошняе багацьце—100 рублёў керанкамі. Сарокін прасіў на яго ўскласьці даручаньне па перамове з унцэр-афіцэрам. Але мы ўхіліліся ад яго паслуг. Даўно ўжо лічылі ненадзейным, нэрваваўся ён з кожнае прычыны і лёгка мог па неасцярожнасьці падвесці ўсіх нас.

Урэшце выбар паў на мяне. Рушыў да унцэр-афіцэра сьмела, прырхтаваны да любых нечаканасьцяў. Дабраўся да бараку, каля якога сядзеў на крэсьле унцэр-афіцэр, чытаючы кніжку. Аддаў яму часьць і падаю заяву.

Робячы выгляд, што не заўважае мяне, унцэр-афіцэр ня кідаў чытаць.

У такой прыніжанай і бязглуздай позе, з працягнутай рукой, прастаяў я хвіліны дзеве. Урэшце унцэр-афіцэр спагодна ўзьняў руку, з паважным выглядам узяў у мяне заяву, разгарнуў яе і адразу-ж убачыў грошы. Спачатку зьбянтэжыўся, але потым, скамечыўшы керанку, прачытаў наша хадайніцтва і прабурчэў: „добра“. Я чакаў дадатковых тлумачэньняў, але ён махнуў рукой, каб я ішоў. Бегам, не адчуваючы пад сабой зямлі з радасьці, прыбег да бараку.

— Ну як?—завярнуліся да мяне таварышы.

— Скажаў—добра,—адказаў я.

— Ё больш нічога?—спытаўся Пятроўскі.

— А чаго табе яшчэ? Дзівак ты, раз грошы ўзяў, дык усё будзе зроблена.

— А раптам на работу не пашле,—прамармытаў Пятроўскі.

Усе маўчалі. Мы і сапраўды пра гэта і не падумалі.

На трэці дзень загад—трыццаць чалавек адправіць у лес на работы, у тым ліку Пятроўскага, Шаліму, Сарокіна, Грознава і мяне.

Раніца.

Мы рухаемся шпарка, на жаль, пад пільным наглядам канвою, але і гэтыя варункі не засмучаюць нашага настрою.

Пасья некалькіх гадзін хадзі падышлі да вузкакалейкі. Уселіся на адкрытую пляцформу і дабраліся да мястэчка Слупцы. Гэта быў той пункт, у раёне якога мы і павінны былі весці работы па высечцы лесу. Нас размясцілі ў баку ад мястэчка ў аборы нейкага шляхціца. У гэтай аборы, якая была воддаль ад усіх будынкаў і агароджаная плотам, у адным канцы былі авечкі, а ў другім мы. Памяшканьне наша здалося нам сапраўдным раем. Спалі мы на гнаі.

— Добра, мякка, цёпла,—захоплена крычаў Грознаў. —А галоўнае—спакойна.

Мы ўставалі разам з сонцам. Нас выганялі на работы праз тыя вароты, праз якія гналі скаціну.

Пакуль збіраюць партыю, мы дрыжым ад ранішняга холаду.

Унцэр-афіцэр стаіць перад шэрагамі і лічыць палонных. Падаецца каманда і мы рухаемся.

Мы праходзім з вярсту. Нас падзяляюць на групы. Да кожнай групы прымацавана некалькі канвойных. Адна наглядаюць за высечкай, другія ідуць за намі, калі мы на сабе цягнем дровы.

У некалькі дзён ува ўсіх у нас ад цяжкой працы аблезла скура на плячах, тым ня менш нам гэта работа лепей за гультайства ў лягеры.

У лесе ціха. Канвойны задрамаў. Мы ня можам і ня хочам яго турбаваць. Кладземся побач у лагчыне і глядзім у неба. Грознаў складае ўголос вершы.

Стаў адыходзіць Сарокін. Як відаць, перамена абстаноўкі ўздзейнічала на яго добра. У нашым „памяшканні“ хутка завялося шмат кавюлек, але гэта не палохала.

„З дармаедамі жыць можна, а з катамі нельга“. Хто мог сказаць што супроць гэтага простага палажэння, сфармуляванага Шалімам.

Мы абярнуты ў „цяглавую сілу“. Але, канешне, гэта куды больш пачэсная праца, чым вывазка броду з уборных у лягерах.

Ужо ў першы дзень нашага з'яўлення мы пачалі падрыхтоўку, каб уцячы зноў. На вялікае наша няшчасце, праз месяц пасья нашай працы ў лесе, захварэў Шаліма.

Трое сутак ён змагаўся з хваробаю і мы стараліся захаваць хваробу таварыша ад варты.

Потым даяжурны аглядзеў сярод нас хворага і сказаў унцэр-афіцэру.

Той загадаў адправіць Шаліма ў лягер. Яго павезлі раніцою, калі мы ішлі на работу.

Мы падклалі пад галаву таварыша мяшок з мохам—усё, чым маглі дагадзіць Шаліму.



Колькі часу мы ішлі побач з калёсамі, потым зьвярнулі ў бок і разышліся.

Болей мы Шалімава ня бачылі.

Надвор'е сапсавалася. Ёмжыць дожджык. Канвой злеу на надвор'е і спаганяе злосьць на палонных.

Пачынае рана цямянец і канвой завідна сьляшаецца прыгнаць нас у хлеў, не давяраючы нам.

Канвой мае рацыю. Варта каму з нас у змроку стаць за дрэва і канвой ня зможа яго знайсці.

У неахайна, насypeх зьбітай з дошак загарадцы для авечак холадна і дождж падмочваў нас таксама, як і ў лесе.

Канвойныя, баючыся цемры, цясьней абкружалі нас і, каб не драмаць, заводзілі з намі гутарку.

Звычайная хвальба сваімі перамогамі над чырвонымі і запвўніваньні, што Масква будзе ўзята ў бліжэйшыя дні.

Хто з нас мог думаць, што прыдзе час і што ён недалёка—і коньніца Будзёйнага будзе гнаць да сьцен Варшавы бліскучую шляхту?

Мы не маглі гэтага прадбачыць, і каб дабіцца якіх-небудзь вестак, мы намагаліся сьйсцься з інтэрніраванымі ў лягеры бежанцамі, спадзяючыся ў іх праверыць хвальбу канвойных, але абываталі былі заняты сабой, былі запужаны і як маглі ўхіляліся ад адказаў.

Пятроўскі пануры з таго часу, як павезьлі Шаліма, ён амаль не гаворыць. Ён дзіва—ён вельмі да яго прывык. Я не хачу турбаваць Пятроўскага і шукаю ў цемры хлява другога сябра, якога мы напаткалі на работах у лесе. Гэта Ёсачонак, строгі камандзір, які ўводзіў дысцыпліну ў нашых першых вайсковых формаваньнях. Таксама адна з тых, якіх мала выжыла, ахвяр польскага палону.

Я з трывогаю дзялюся з ім сваімі думкамі пра вынікі далейшага бавеньня ў зьбегу.

Работа канчаецца. Сьнежань хутка, у адну прыгожую раніцу нас пгоняць ізлоў у баракі і тады бывай думка пра волю.

Мая трывога перадаецца Ёсачонку.

Ён згаджаецца са мною, што марудзіць нельга і мы тут-жа вырашаем за ўсю нашу групу бегчы з палону ў бліжэйшыя дні.

## СТРЭЛ<sup>1)</sup>

*Вершаваная комедыя*

**А. Бязымевскі**

**ДЗЕЯ ДРУГАЯ**

**МАЛЮНАК ЧАЦЬВЕРТЫ**

Проста перад глядачамі сцэна, на якой вісяць: 1) нарад для кондуктараў і важатых, 2) насыценгазета, чвэртку якой займае портрэт Прышляцова ў героічнай позе, і 3) аб'вестка пра конкурс на лепшага выканаўцу вальсу і тустэпу. Направа буфэт. Налева рад, лавак, які, відаць, ідзе далей. Перад карадам і буфэтам стаяць трамвайшчыкі, ходзяць, запісваюць, ядуць. Направа перад глядачамі дзьверы, у якія ўваходзяць трамвайшчыкі ці ў рабочых гарнітурах, ці прымаправнутыя. (Два піонэры бягуць да буфэту).

**1-ы піонэр.**

Сёвня выступленьне Гары Піля!

**2-і піонэр.**

А можа, паход генэрала Нобіле?

(Ідуць двое).

**Адзін.**

Галька два разьдзелы...

„Слухалі“

„Пастанавілі“.

А дзе-ж трэці разьдзел?

„Угробілі“.

(Піонэры бягуць назад).

**1-ы піонэр.**

Ну, вось, я ня думаў, што ставіцца „Маці“.

**2-і піонэр.**

Буфэтчык казаў мне, што будзе „Скарамуш“...

(Два комсамольцы).

**Адзін.**

Дзеўку вось,

дзеўку вось навошта вылучаць—

1) Працяг. Гл. „Полымя“ № 5—6 за 1930 г.

Як ні круці,  
а выйдзе замуж.  
(Ідуць Граеўскі і рабочы).

Граеўскі.  
У электратормаз трэба лазіць  
У крайнім выпадку, браток.  
Сыстэму тормазную мазаць—  
І будзеш мець вагон і ток.

Рабочы.  
І штодзень мазаць? Гэта толькі?  
Дык гэта-ж кожны дурань моі..

Граеўскі.  
Зрабіць-бы кожны дурань здолеў,  
А дурня вось...  
і ня было!  
(Выходзяць).

Дзяўчына (імае насьценгазеты).  
Ах, комсамол. Ды гэта-ж цуда.  
Вось паступлю—  
Партыйнаю паненкай буду.  
(Ідуць Брэст і Лена).

Брэст.  
Не, я кажу вам ад душы:  
Я не хацеў-бы на грашы  
Разьменьваць капітал сардэчны,—  
Шчаслівым быў-бы я, каб мог  
Яго злажыць ля вашых ног...

Лена.  
І хоць-бы нават першай стрэчнай.

Брэст.  
Прашу вас верыць абяцанкам,  
Усё гэта шчырасьць—не мана.  
(Ўсіх семярых была каханкай  
Няўжо-ж фасоніцца яна?)  
О, вы душа. Ваш твар мне сьніцца..  
О, вы душа. Вас бачу ў сьне.  
О, вы душа. Вы трэба мне.

Лена.  
Вам трэба душы,  
ды ў спадніцы.  
(Ідуць Озоль і старая).

Озоль.  
Памёр ад сьмерці? Набрахалі.

Старая.

Так, так, ад сьмерці, бачыць бог.

Озоль.

Мы ад стыпэндый не паміралі,

А ён, дзівак, ад сьмерці здох.

(Двое каля нараду).

Першы.

Пра МОПР учора размаўлялі...

Бастуюць сэрбы—трэба ім дапамагаць.

Другі.

Інтернацыянальны пяточок спагналі...

Першы.

Спагналі.

Другі.

Ну, аначыцца і ўсё—пра што казаць.

(Трое каля буфету).

Першы.

Партыец, ня п'еш ніколі?

Гарэлка ж моцная вада, дзівак.

Другі.

Я прынцыпова—

супроць алкаголю.

Трэці.

Фактычна-ж? П'еш?

Другі.

Час-самі... так...

Першы.

Чаго-ж ты прынцыпаў тут прагнеш?

Хадзем... Хоць раз-бы пагуляў...

(Выходзяць).

Трэці адыходзіць у бок, вынімае, аглядаючыся, сотку, адбівае корак, п'е.

Трэці.

Партыец п'е.

Ком-малец цягне

Дык нам

І бог сам наказаў.

(З залі ідуць Озоль і Зьвягінцаў)

Зьвягінцаў.

Я працу з радасьцю аддам сваю,

Ды толькі—аб здаровым недавер'е,

Як часам нас іначай мераць

І ў нашым сэрцы вокны б'юць,

А ў сэрцы нашым ёсьць і дзверы



Так, праўда ваша другаякраць—  
Гадуе сьмецьця шмат зямля нам,—  
Найлепшых трэба адабраць,  
Каб працаваць агульным плянам.  
Нам з вамі ў шлях адзін ісьці,  
Вытеорчасьць любім, як ня можна лепей  
І трэба

ў кожным

вам знайсьці

Сваю асобную прычэпку:  
А што я ўгледзеў? Прышляцоў  
Усім дае на слова веры,  
І кожны ўсьцяж хлусіць гатоў,  
І кожны на другога верне.  
Ён хоча, каб ягоны грим  
Для падхаліма быў абразам,—  
Таму пасябраваў адразу  
Э беспартыйным ворагам сваім.  
Ён сум наводзіць на мяне,  
Ў пакоях сам сябе губляе—  
Хоць прозьвішчы ён знае ўсе  
Ды чалавека...

не згадае.

Нас трэба ведаць...

Той сакоча,

А ўрэшце дарма траціць дні  
Ён вельмі можа—

Ды вя хоча.

Знайсьці прычэпку. Падцягні.  
Другі—усім вам дапаможа,  
Ды заціраюць трапачы.  
Ён вельмі хоча—

Ды ня можа.

Знайдзі прычэпку. Навучы.  
А гэтага дык страх ганяе,  
Загад ён бачыць і ўва сьне,  
Датуль ён справы не пачне,  
Пакуль

папер

не атрымае.

А ёсьць яшчэ у нас, такі,  
Што час капэйкамі расцэніць  
І вечна выпрашае прэміі

За тое,

што знайшоў другі.

Прытулак для мазгоў бетонных.

Ён пэнсію ўвесь год дзярэ—

За *недадуманасьць* бярэ,

Таку і думае

Падзеённа.

(Азірнуўшыся).

Я захапіўся. Вось дык лоўка.

Даруйце... Думаў доўгі час...

О з о л ь.

Руку дай, дружа, на сяброўства,

Як гаварыў поэта ў нас.

Нам трэба вашы меркаваньні

Вы, значыцца, бяз лішніх слоў

Хлапцоў вучэде рысаванню

На тыдзень двойчы.

Зьвязгінцаў.

Я гатоў.

Увальняецца натоўп дзяўчат. Пасярадзе Дуньдзя з гітараю. Усе амаўкаюць.

Дуньдзя (Цыганіста сьпявае на мотыў „Стаханчкі гранёныя“).

*„Ідэалёгічна-звышпроцэнтны романс“.*

Ёны быў комсамо-бо-лец адпа-ба-ты,

Яна беспарце-ейна была ба-ба,

І вось прычы-бі-не вось гэ-ба-тай

Іхы дарога жыцьця разьвяла.

Тары-рам, та-ры-ра-ры-ра, напэўна,

Тары-рам, та-ры-ра-ры, падыйшоў.

Тары-рам, тарырай, Комінтэрна,

Тары-рам, тадзі-там, Комсамол.

Але вось адыбы-бы-лася спра-ба-ва,

Кы-алі пыхкі экстазы падыйшла бо-баў,

І ча-мрывоная дзяўчынка жвавыва

Паступіла за ім-ы ў Комсамол.

(Усе паяскаюць)

Дзяўчына.

Ты хват наконт прыгожых слоў.

Сам улажыў?

Дуньдзя.

Пардон, дзяўчаты.

Даруйце-с. Покуль не дайшоў.

(Выцягвае ноты, чытае).

Романс

Музсэктар Дзяржвядату

Дзяўчаты.

— Поэта.

— Хват.

— Фарсун.

Буфэтчык.

Дубіна.

Дзяўчына.

Ну, ёсьць-жа ў сьвеце малайчыны.

Дуньдзя (важна).

Адсэк<sup>1)</sup> дыктуе мне бяз меры,

А я пішу яму паперы,—

Пішу бяз думак і разваг,

У закаручках гоных—словы.

І ўсё-ж тут почырк.

Галава

Пры гэтым неабавязкова.

Адсэк ня любіць дараваць,

Не прычапляецца дарэмна...

За зьмест—ня будзе дакараць,

За закаручку—

вымаўленьне.

(Адыходзіць з адной дзяўчынаю ў бок. Жартуе).

Дзяўчына.

На сход мы пойдзем, Маш, ці не?

Маша.

Пашто-ж нудзіцца нам, Лізуха—

Усе мухі мруць

і сон лунае,

Ваду прамоўца вымаўляе,

А ў роце ўсё да чорта суха.

2-я дзяўчына.

Лепш пачакаць ужо кіно...

Падыйдзе Янка, можа стацца...

3-я дзяўчына.

Люблю кіношку за адно,

Што могуць, чэрці, апрацацца,

Вось хутры—смушак, коцік, лісы,

А што датычыцца манэр...

Вось як у нас, у СССР,

Жывуць савецкія актрысы.

<sup>1)</sup> „Адсэк“ („отсек“) — адказны сакратар. Скарачэнне Бялыменскага.

4-я дзяўчына.

За межамі ў каханні і ўва ўсім  
Тут падабенства ў іх прыкметна.

2-я дзяўчына.

Так... Пазайдросьціць ёсьць у чым  
Забойствы... Бойкі...  
О, Шляхетнасьць...

5-я дзяўчына.

Глядзела фільму „Крык душы“  
І што-ж? Да раніцы ня спала!

1-я дзяўчына.

Але кватэры—проста шук.

Маша.

Каб так сабе абсталявала?

2-я дзяўчына.

Учора мне купіў жаніх  
Ком-лямпу з відам сакавітым:  
(Алігас).

Давьве голых дзеўкі...

Маркс пры іх...

А з боку надпіс:

„З новым бытам“...

(Падыходзяць яшчэ дзьве дзяўчыны).

Першая.

Прапанаваў Озоль, дзяўчаты,  
Каб для дзяцей наладзіць сьвяты.  
Вы прыдзеце дапамагчы?

Дзяўчаты.

— Вядома.

— Прыдзе.

— І мяне лічы.

(Убягае цётка Мотка)

Парт-цётка Мотка.

Гэй!

Цішэй!

Убягае Гладкіх з портфэлем. За ім гужам тры чалавекі з портфэлямі. На хвіліну на сцэне цёмна. На экране чалавек бяжыць з вялікім портфэлем. З портфэлю сыпакіда чалавечыны з портфэлямі-ж, якія вячэнаю аграю гуртуюцца вакол галоўнага. Экран гасьне. Гладкіх з спадарожнікамі спыняецца ал лавы. Цётка Мотка адзілкае публіку да дзвярэй.

Парт-цётка Мотка.

За дзвярыма, паводдаль, чакайце кіна.

Цацкайся тут з рознаю дрэньню.



Ну ты. Беспартыйная шпана.

Тут будзе

Экстрэннае пасяджэнне.

Голас з натоўпу.

Грамадзянка. Прашу звяртацца на „вы“.

Ня біцца, ня лаіцца гэтак абразна.

Парт-цётка Мотка.

Маўчы, брат. Ня зьнесьці табе галавы.

Ня ведаеш, шэльма, што „вы“

буржуазна.

Частка публікі выходзіць, частка цісьнецца каля сцэны Група выходзіць на авансцэну.

Гладкіх.

Увага. Гэтае пытаньне

Загад дакладна асьвятліў,

Даць тэрміновае заданьне

І правы адшукаць у кіл.

Актыўнасьць трэба зрушыць з месца,

Але далёка каб ня йшла...

А ты, Аўдотка—каб абвестку

Пра самакрытыку дала.

Ну-с, непарадкі ў Комсамоле:

Мяне там лаяць пачалі...

Чаму? Хлапцам за многа волі

Ім непатрэбнае далі.

Мне перадаў Васіль сягонья,

Што і Граеўскі паў бадай.

Прыдумаць трэ рознагалосьці,

Да іх пляцформу трэба даць.

Васіль.

Озоль з буржуямі вядзецца,

Яму-б я ў вочы напляваў.

Сягонья з беспартыйным спэцам

Ён двойчы прашпацыраваў.

Парт-цётка Аўдотка.

А Лена робіць бунт заўсёды,—

Ніякай дысцыпліны ў нас.

Яна зьмяніць праграму сходу

Нам прапаноўвала ня раз.

Програма сходу гэтак сама

Бюром разгледжана была,

Дык, ідучы супроць праграмы.

Яна на партыю пайшла.

Гладкіх.

Пасяджэньне закрыта.

Выходзяць. Сцэна зноў напаўняецца. Але цяпер больш мужчын. Група партыйцаў.

1-ы партыец.

Яны цяпер хітруюць, гады...

Не паддавайся. Трэ сыцяшаць...

Ня варт чакаць яго дакладу,

А час бюро,.. пераабраць.

Дзямідаў.

Дзе хвост—прычыны,

Там галава—мякіна.

2-і партыец.

Так, так, даводзіцца нам кепска,

Пераабраць усіх падлюг,

Яны кіруюць дзеля месца

І спачываюць другую друг.

Дзямідаў.

Блыха блыху

Ня есьць.

3-і партыец.

Мы самі ў гэтым вінаваты,

Чаго валэндацца дарма.

Пасыўныя,

А тла багата,

І горш сакратара няма.

Дзямідаў.

На што ня зірне—

Усё схне...

1-ы партыец.

Ня ў гэтым рэч. Ня ў гэтым, дружа.

Жывое сыцісьне мёртвых гніль.

Як-быццам іншы не падлюга,

А можа подласьць учыніць.

2-і партыец.

Ды да таго-ж такая хэўра,

Што чалавека ў нас забылі

Зарыўся сакратар ў паперы,

Загадчык—проста гаварыльня.

Дзямідаў.

Будзь хоць з аслоў аслом

Ды боўтай языком,

1-ы партыец.

„Няма“—хоць слова ў іх няма  
Але ёсць слова—  
„няма рады“.

3-і партыец.

А старшыня Заўкому як?  
Дэямідаў.  
Ня чалавек,—  
пасада.

Уыходзяць Прышляцоў, Дуньдзя Брэст, за імі натоўп, сярод усіх Озоль,  
Сарокін, Астапенка, Карчагін, Лена і Уласюк Агульны радасны гул

Галасы.

Прышоў дакладчык.

— Час.

—Хутчэй там.

— Час.

— Час.

— Давай сакратара.

Прышляцоў.

Прашу, вядома, прабачэння—  
Не адрываўся ад п'яра.

Дуньдзя.

Уладзь... Вы так прысталі..  
Вы так працуеце... Наўзвыдаіў.

Прышляцоў (гучна).

Учора ліст даслаў мне... Сталін.  
Пытаецца-ж... не пазабыў.  
Мне працу прапануе ў трасьце,  
А я адмовіўся—туга...

Брэст.

Дарэмна.

Я-б на вашым месцы  
Даўно ўжо-б вёў ВСНГ.

Прышляцоў.

О, словы, ты дапамажы мне,  
Ты сілу асвятлі маю.  
Я самакрытыцы ўсе гімны  
Сягоньня смела прапю.  
Даўно ўжо час усе заганы  
На мушку нам, рабочым, браць,  
І будуць намі зваляваны  
Усе недахопы нашых спраў.

Выходзіць у залю. Усе за ім Трохі цягнэс. Застаецца адзін Озоль.

Оао лъ (Глядзіць усьлед Прышлядову).  
 Адменныя ў нас людзі ўсё-ж.  
 Хада найноўшая,  
 Старыя справы.  
 Слаўцом—рублі,  
 Нутром—дык грош.  
 Але за тое ў футаралях  
 З найлепшых тэзысаў Цэка.  
 У гэтай кавэранай задрыпцы  
 Позицыя ўмацавана так,  
 Як дуб.  
 Гэткіх...

З найлепшай самай ліпы—  
 Ня лёгка будзе іх алавіць...  
 Яны набылі здольнасьць, гады,  
 Ў сваіх дакладах бараніць  
 Праштампаваныя пагляды.  
 На справе—  
 ўсе яны сьмяцьцё.  
 Працуюць ўсе нібы-та...  
 За літараю  
 бачаць іншае жыцьцё,  
 А ім усё жыцьцё—  
 строй літар,  
 Ім вельмі лёгка балбатаць...  
 Яны гатовы працаваць,—  
 Галоўнае—каб недалёка.  
 Галоўнае—  
 каб няглыбока.

Ня хутка зразумееш іх.  
 Лбы простыя—  
 а душы ў іх крывыя.  
 Яны з усіх перадавых  
 Звыш-перавыш перадавыя.  
 Падыме палец член Цэка,  
 Глядзіш—яны ля аналою  
 Ўжо ўзьнімаюць кулаккі,  
 А хвост...  
 узьняўся сам сабою.  
 Ды неўзабаве ціхне спрыт.  
 А можа..  
 ня туды..  
 Круціцца?..



Падзеі

біць на два франты  
Загадваюць усім партыйцам.  
Што-ж? Прышляцоўскія хвасты  
Запляскаюць і... ненарокам  
Прав дзень,  
Падціснуўшы хвасты,  
Павернуцца інакшым бокам,  
Баіцца кожны, каб ня здох...  
Даўно сумленьне зьвёў да скону—  
Партыец

б'е на двух франтах  
І гаты б'е,  
але паклоны...

МАЛЮНАК ПЯТЫ.

Пакон Озоль. Сарокін, Озоль, Лена, Астапенка, Карчагін, Уласюк  
\* Збоку на крэсьле трымае контролёры валец. Зелянкоў трымае газету.

Зелянкоў (чытае):

„У новай паласе працы трамвайны парк: 1) павінен узяць вытвор-  
часьць працы, 2) павінен разьвіваць самакрытыку, 3) павінен дапамагаць  
комсамолу, 4) павінен разьвіваць масавую работу, 5) павінен быць пры-  
кладам, 6) павінен... павінен... павінен...“

Ул. Прышляцоў“.

Усе.

Правільна. А ў чым тут двіва  
Не зразумею ані як,  
Ўсё гэта праўда. Няхлусьліва.  
Але-ж карысьці на пятак.

Сарокін.

Але чаму?

Лена.

Няўжо-ж ты, Янка,  
Тухляцьця ў гэтым не пабачыў?

Карчагін.

Падручнік прэснае жаванкі,  
А не артыкул справаздачны.

Сарокін.

Але чаму?

Зелянкоў.

Эх ты, разія.

Озоль.

Я ў гэтым сутнасьць зразумеў  
(Бярэ газету).

Ўсё пачынаецца з „павінен“  
 А трэба-б пачынаў—  
 „эдадэў“.

Сарокін.

Вось гэта так.

(Раптам абурывшыся).

Хлапцы! Хлапцы,—  
 Пашто выказвалі свой...  
 Мне растлумачыць вам-бы трэба,  
 А вы хоць што—  
 адразу крыць.  
 (Сулакойваюцца)

Вось наш вагон—  
 бяруся сьмела,  
 Што там другому-б дапамог,  
 Ўся зграя ўчора наляцела,  
 А ў габінэце Гладкіх пёк.  
 На сэрцы горб цяпер нясу  
 І ў думках—  
 жах, мятусяніны..

Карчагін.

Бяруся выгнаць  
 хоць які сусьветны сум  
 Адменнай пайкаю рыцыны.

Уласюк (ускоквае).

Урра. Урра.

Браткі, я ўздумаў.  
 Ура. Дадумаў. Хлопцы, фэкт.  
 Пашырыць хадавы контакт—  
 І зьнікнуць выбухі і дугі;  
 На дзесяць міліметраў—так.  
 Ўсяго на дзесяць. ^  
 (Скача).

Сып, не шкада.

Лена.

Ўсё гэта так.

Ды ў тым бяда,

Што радка ходзіш ты на сходы.

Уласюк.

Маштаб сусьветны нудным стаў,  
 Цяпер мне трэба фэкт халодны,  
 Звычайны сэнс звычайных спраў—  
 І тое, што раблю сягонья.

О з о л ь (грозна).

Чакай. Чакай. Дасі мне рады—  
Пачуў я гэта мо' ўва сьне.  
Ты што? Ці толькі вы брыгаду...  
А комсамольцы вы ці не?

У л а с ю к.

Так, комсамольцы.

О з о л ь

Значыць?

С а р о к і н.

Значыць—

Ня мог наш Тодзік успрыняць,  
Што Комсамол калі заплача—  
На ўсе трамваі напляваць.

У л а с ю к.

Я зразумеў.  
Пакінь-жа сум свой  
Ты Комсамол, і ты трамвай.

Л е н а.

Пра справу штодзённую думай,  
А рэвалюцыю  
не забывай.

У л а с ю к.

Вось я, магчыма, не дарослы,  
Затое хоць малы, ды хват.  
А вось Астапенка наш Сьцёпа  
Вялізаны хват наконіт дзяўчат.  
Ў кіно сядзіць з дзяўчынкай Поляй,  
Глядзіш—і ў грудзі лезе тут.

А с т а п е н к а.

Які-ж на ліха комсамалец,  
Як нельга дзеўку мацануць.

Л е н а (жартаўліва гавяючыся за Сьцёпай на пакой).

Ага! Ты лапаць? Чорт гугнявы!  
Глядзі, глядзі-ж ты, абармот.

(Спыняючыся).

Хлапцы, я пачынаю! Жвава!  
Глядзі, хлапцы. Раз... два... тры...

От.

Пачынае расправацца. Усе з рогатам адварочваюцца, апрача Астапенкі і Уласюка. Лена застаецца ў мужчынскім гарнітуры.

Лена.

Задача у мяне такая.  
Сягонья ўвечара пайду  
І дужа шмат чаго спазнаю...

(Астапенку).

Вам, сучым дзесям, на бяду!  
(Лена бярэ гітару. Усе падпяваюць).

### МАЛАДЗІКОВАЯ ПАРТ-СЭРЭНАДА

Там за млосным садаш  
Недзе ля куста  
Льлецца сэрэнада  
Палкага ката.  
Выйдзі, дружа дзіўны,  
Шчыра пакахаць —  
Вельмі парт-актыўна  
Буду цалаваць.  
Выйдзі, мая зорка,  
А ня тое ўраз  
Буйным агіт-коркам  
Ляпне ком-экстаз.  
Вывальюцца сав-сьлёзы,  
Лыне комса-кроў,  
Разв'ялятуцца крозы  
Пра кахальны проф (саюз).  
У цішы паволі  
Месяц месіць мрок.  
Толькі чуеш кволи  
Ком-сав-проф-парт-чмок.

Апраняецца. Убеглае Рэйдбрук, за ім ідуць Граеўскі, Дзянідаў і Кудрын.  
Усе адароўкаюцца. Рэйдбрук імзе рукі, раскажваючы.

Рэйдбрук.

Сход скончыўся. Пайшлі ўсе мы  
Тут да Шапталава дамоў,  
Тады вось розум свой і веды  
Выказаць стаў Шапталаў мой —  
Што, вось, загадчык—наша гора,  
Што сакратар ў паперы ўрос  
І ўсё паводле партнадвор'я  
Ці так, ці гэтак круціць нос...  
У працы вынікаў—нямнога,  
Бюро ня можа працаваць!  
Яго, „харошага такога“,

Ніхто ня мысьліць вылучаць.  
Дазналіся, што стан наш востры,  
Што мы трымаемся ледзь-ледзь,  
Што ён сказаў-бы гэта проста,  
Калі-б хто здолеў зразумець.  
Ён гаварыў з вялікім жарам,  
Так спрытна думкі ён лавіў  
І нязвычайна сьмелым быў  
За... звыш звычайным самаварам.

Кудрын.

Маўчанка—золата, —  
Вядомы ўсім закон.

Дзямідаў.

Як многа золата, напэўна, мае ён!

Карчагін.

Злуе шлахотна ён: ад жару  
Хістаецца туды-сюды  
І, не зважаючы на твары,  
Зважае толькі на зады.

Граеўскі.

Ну, явчок!

Дзямідаў.

Ух, злосьці колькі!  
А правільна.

Кудрын.

Ён—спэц сказаць.

Лена.

Мог Маркс-бы гэта скарыстаць —  
Яго няма  
І гдзе Міколка.

(Оголь выцягвае харчы. Усе ядуць).

Граеўскі.

Відаць, хапцям, што быць бядзе,  
Як самі мы бяды ня зломім.  
Сягонья ня былі мы дзе!  
Пагутармі і ў райкоме...

Сарокін.

Ну, што?

Граеўскі.

Ды тое-ж, як ні ўзяць.  
Уважлівасьці там бяз меры,  
Але карысьці ня відаць.  
Даць абяцалі нам паперы.



Дзямідаў.

Абежнік—той да нас прыхільны,

А сакратар —

Ня чапідь рук.

Озоль.

...Магістры тэзысных навук!

Карчагін.

Ў плянтацыях нікчэмных думак

Каўчук разводзяць там ізноў,

Каб мець затым пакунак гумы

Для вырабу адменных пастаноў.

Сарокін.

Я ўчора йшоў...

за мною—вой.

Ўсе аздаекуюцца, ганяць, лаюць-

Рэйдбрук.

За мной таксама.

Карчагін.

І за мной!

Кудрын.

За тое ёсьць—дапамагаюць.

Озоль.

І гэта праўда.

Лена.

От якраз

Я чула навіну такую,

Што я...

— О гады! —

Сярод вас...

Ну, словам, што з трыма жыву я.

Дзямідаў.

Эх вы прамоўцы—дзівакі!

Ня ў словах сэнс, хоць самых палкіх.

Захочуць як бальшавікі —

Чакай вялікай перапалкі.

Карчагін (лашчэцца да яго).

Мой добры, любы!..

Мы гракі,

А ты арол рабочай долі.

Мы вельмі просім:

Раскажы

Хоць трохі

Пра часы падполья.

Усе.

— Просім!

— Просім!

— Просім!

Дзямідаў.

Ну, добра (устае).

Сьвятло на сцэне памяншаецца Направа апускаецца экран Апавяданьне ідзе пад музыку. Экран ілюструе асобныя момэнты апавяданьня.

Тое лета на Ўкраіне  
Разьлілася кроў ракой.  
Сэрца точыць сум па сыне  
І па тых,  
Хто зараз гіне  
Пад варожаю рукой.

У востросе—сын Уладзік.  
У падпольлі я...  
І брат.  
Я з тужой сваёй ня зладзіў  
І з адным вострожным дзядзем  
Я...

Атруты пераслаў.

Зразумейце вы магутнасць  
Нашай праўды маладой.  
І сказаў мне брат пакуты,  
Што навад прышла атрута  
І запіска разам з ёй.

Сын пісаў:  
„Калі жадаеш  
Чалавека, змагара  
Зразумець—цябе вітаю...  
Як змаганца, бласлаўляю,  
Праклінаю  
Як айца.

Быў мой век са мною ветны  
Паслужыў я Ёльлічу.  
Ці ратунак буду мець я,  
Ці памру ў варожых петлях,  
А баяцца —  
Не хачу“.

Для мяне й цяпер пакутай  
Гэты сказ яшчэ гучыць...  
Хай, браты, наш век магутны  
Вас павучыць і навучыць,  
Каб нянавісьць берагчы.

І яшчэ я помню брата...  
Чорнавусы афіцэр  
Горла рваў яму, пракляты.  
І забіў рукамі ката,  
Разрадаіўшы рэвольвэр.

Будзьце з ім, браты, знаёмы.  
Ён салдатаў катаваў,  
Біў рабочых ў сьпіну ломам,  
Учыняў наўкол пагромы,  
Нашых ворагаў яднаў.

Не забыць яго мне ў сьвеце!  
Ў полі, ў хаце ці ў блёх —  
Як спаткаеце—  
Забегце,  
Прах на полі растрасеце  
З гордай помстай перамог.

І сягоньня, ў палкіх буднях  
Хай пагрозу шлюць мячы!  
Хай, браты, наш век магутны  
Вас навучыць і ў пакутах  
Нашу ярасць берагчы.

Сарокін.

Рукамі задушу ў хвіліну!  
Скажы,

Хто быў той сукін сын?

Усе.

— Скажы імя!

— Імя скажы нам!

Дзямідаў ідзе на авансцэну. Вялікі бубен пачынае біць дзіва, усё галасьней.  
галасьней..

Дзямідаў.

Палкоўнік...

Аляксей...

Турбін.

Усе.

Палкоўнік...

Аляксей...

Турбія...

Святла загареўца. Хвіліна маўчаньня. Усе сядуць. За сцэнаю тупат ног. Уваходзіць Чакмазаў. Скрыпкі вымаўляюць прарэзьлівыя словы.

Чакмазаў.

Здаровы! Чорт мяне прынёс.

Усім вам—нізкія паклоны.

(Ставіць на стол дзве пляшкі гарэлкаў).

Зайшоў, браткі, на аганёк

Сваёй кампаніі ўлюбёнай.

Сарокін.

Выходзь!

Чакмазаў.

Ну, гэта як сказаць!

(Выпівае).

Сарокін (хідзецца на яго).

Прэч ногі, свалачная сіла!

Забудзеш матку ўспамінаць,

Што дрэнна такую нарадзіла.

(Выдзікае Чакмазава).

Дзямідаў.

Ня лёгкі быў нам цяжар гэты

На плечах элоснай галыцьбы.

Учора

Барацьбой сагрэты,

Чакаем

Заўтра

Барацьбы!

Але...

Уваходзіць Гладкіх, Васіль, цётка Мотка і цётка Аўдотка. Моўчкі групамі стаць адзін супраць аднаго.

Парт-цётка Мотка (паказваючы на пляшкі)

А, п'янствуеце?

Гэта лоўка!

Брыгадны, значыць, комсамол!

Гладкіх.

Што за таемная групоўка?

Вы атрымалі мой дазвол?

Агульнае маўчаньне. Дзямідаў ідзе да стала, бярэ ў рукі пляшку і б'е яе аб стол.

## ДЗЕЯ ТРЭЦЯЯ

## МАЛЮНАК ШОСТЫ

Можна без дэкарацыі

З левага боку выходзяць двое. Змрокі Твараў ня відаць.

Першы.

Пароль умоўлены—„Харчы“.

Другі.

Праходзь і маўчы.

Выходзяць направа. З левага боку выходзіць А с н а. Мырмоча ўпадўголас. Жуче булку Эдымае сукенку. Энэргічна ідзе направа Паласа сцэны, на якой яна стаіць, рушыцца ёй насустрач, так што яна фактычна стаіць на месцы, але атрымоўваецца поўнае уражэнне шпаркага руху. Другая паласа таксама сунецца ёй насустрач. На ёй дэкарацыя з ілюстрацыямі месцаў, якія праходзяць міма. Можна, паводле меркаванняў рэжысёра, рух дэкарацыі змяніць на кіно, якое паказвае месцы, што ідуць міма. Пад канец ёй насустрач цягнецца шэраг трамвайных вагонаў. З правага боку выходзіць постаць

Постаць.

Гэта што ў цябе?

Лена (паказваючы булку).

Гэта?

Постаць.

Але.

Лена (здыўлена).

Харчы!

Постаць.

Праходзь і маўчы.

## МАЛЮНАК 7.

Уключана канструкцыя тэмпу.

Першая мініятура

Уласюк.

Таварышы! Нам заданьня ня выканаць,  
Калі ўсе замест справы жартамі займаюцца.  
Зьвяртаю ўвагу лятучага мітынгу,  
Што якасьць гісарнай вытворчасці пагар-  
шаецца.

Пісалі мы ім пазалеташнім годам,  
А было-б прасьцей самім пайсьці.  
Для таго, каб наладзіць контакт з заводам,  
Выслаць-бы дэлегацыю чалавек з пяці.

Галасы

Правільна-а-а!



Васіль.

Чаго крычыш ты так фасонна?  
Куды ты прэшся, халуёк?  
Сход абвяшчаю незаконным,—  
Дзе старшыня і дзе... званок?

Кудрын.

Мазгі у хлопца-мышы згрызьлі!

Горын.

Катай, валяй усім нутром!

Васіль.

А ці ты ўзгодніў свае мысьлі  
Ну хоць-бы в тэхсакратаром?

Граеўскі.

Ты, праўда, узгадняць умееш,  
Але-ж умееш і брахаць.

Васіль.

Пры беспартыйных  
як ты сьмсеш  
Пыртыйца дыскрэдытаваць?

Адзін з рабочых.

Вось як ставяцца да нас, рабочых..  
Да іх мякчэй,  
яны—грубей.

Граеўскі (наступае на Васіля).

Цябе яшчэ ніхто ня хоча  
Так зганіць,  
як ты сам сябе.

(Васіль хавалецца за Панава).

Панаў.

Хлапцы!  
Цяпер, відаць, брыгада  
Ў трампарку ў нас і бог і ўлада.  
Ня трэба вашай нам парады!

Сьцяпанаў.

Ў чужыя справы ўлезьлі, гады!

2-гі рабочы.

Не, любы, стой!  
Ты хлусіш жвава.  
Тут трэба добрае ліцьцё.  
Заводзкая благая справа,  
Як хворае сваё дзіцё.

Сьцяпанаў.

З-за бруднай кучкі  
злых дэбошаў  
Ў жыцці парадак  
б'ецца ўшчэнт.

Граеўскі.

Ну, ты!

Уласюк.

Маўчы, герой за грошы!

Кудрын.

Яму гародзік даражэй.

Васіль (да Граеўскага).

Да беспартыйнае брыды?  
Ідзеш цяпер з ёй роўнай сьцежкаю?

Граеўскі.

Сам вось ты  
малады,  
А душа ў цябе  
з плешкаю.

Другая мініятура.

Прышляцоў.

Ўсё гэта вельмі, вельмі любя,  
Аднак трэ' ворагаў скарыць.  
Ёсьць сіла. Выстаўлена рубам  
І на маім шляху стаіць.  
Бяру ўсе захады цяпер я.  
На процілегласьці, між тым,  
Націсну:

Гладкіх, інжынэры,  
Васіль, брыгада...

Так, па ўсім  
Згуляць тут ёсьць на чым—  
І варта.

Люблю людзкіх пачуцьцяў бой!  
Я падначалю ўсіх іх жартам!  
Ніхто дарозе з іх маёй  
Не перашкодаіў аж дагэтуль,  
Не перашкодыць так і ў век—  
І я ўжо бачу, бачу мёту:  
Назаўтра сяду я ў Маскве!  
Я повен мар і лятуненьняў.  
Цяпер я дасягну ўсяго.

Хоць я, магчыма, і ня гэні,  
Ды нешта ўсё-ж каля таго.  
Я жыць хачу ў цэкіцкім сьвеце.  
І палячу я ў далячыны!  
Я, каб дамцаць хутчэй да мэты,  
Бюст Маркса стаўлю ў габінаце,  
Каб Маркса  
Хлопаць па плячы.

Трэцяя мініятура.

Брэст.

О, я кахаю вас глыбока!

Лена.

На першы раз дазволю... ў шчокі.

(Брэст цалуе Лену ў шчокі).

Чацьвертая мініятура

Озоль сярод комсамольцаў.

Озоль.

Дык, значыць, хлопцы, ў барацьбе  
Падтрымліваць брыгаду сьмела.

Першы комсамалец.

Васіль злучэцца на цябе.

Бач, з варты галава зьяецца.

Озоль.

Прычым тут галава, Антось?

Другі комсамалец.

І без яе ён ашалеў.

Першы комсамалец.

Перастаноўка частак.

Вось:

Сядзеў-жа, бач, на галаве ён.

Пятая мініятура

Чакмазаў і група асоб.

Чакмазаў (паўшэптам).

Брыгада зноў у новай ролі.

Прээкт Сарокін мае: ён

Для зборак падвядзе контролер,

Калёсы ўкоціць пад вагон.

Пішчалаў.

Ды гэта-ж добра нам якраз.

Чакмазаў.

А я чытаў вось, калі хочаш,  
Троцкісцкага ліста наказ,  
Што забастоўка—друг рабочым.

Пішчалаў.

Ты што? Вучыць нас?  
Трамвайшчык.  
Зноў ты там?

Горын.

Дыскусіі яны баяцца!

Чакмазаў.

Даводзіцца прыгавдаць вам,  
Як пачалі вы забывацца.

Горын.

Лупі! Гані! А там—капут!  
Кпі, зьдзекуйся і насмійхайся!  
Рац-налізацыю ўвядуць,  
А там і з працай разьвітайся.

#### Шостая мініятура

Прышляцоў (у тэлефон).

У райком? А восьмай прыбываю.  
Як сакратар? Ды неяк... от.  
Яшчэ пакуль яго трываем.  
Адзін із тысячы ўдалы ідыёт.

#### Сёмая мініятура

Кандуктары (штурхаючы Рэйтбрука).

— Гэй, Янкель!  
— Рыжая лапата!  
— Вось прыгажун!  
— Улада ў вас!

Адзін.

Але працуе ён заўзята.

Усе.

— О го-го-го!  
— Адна напасць!

#### Васьмая мініятура

Прышляцоў (каля ўнутранага тэлефону).

А? Зьвягінцаў? Вас Брэст ганьбуе!

(Перасоўвае ручку)

Брэст! Зьвягінцаў аблаяў вас...

(Перасоўвае ручку).

Граеўскі? Сакратар хітруе,  
 Каб ты ў бюро ня быў...  
 Наказ?

Амаль адпраўлены...

Брыгада?

О, я-ж заўсёды вам казаў,  
 Што я брыгадзе вельмі рады  
 І падтрымаць яе жадаў.

(Кладзе трубку. Тэлефон звоніць).

Вадзім? Граеўскі нявыносіць...

О, я-ж заўсёды гаварыў,  
 Што іх брыгада кашы просіць,  
 Што трэба біць—

І я іх біў.

Пытаньне ставіць? Неадкладна.

Іх палюбілі? Можа стаць.

Так. Скасаваць усю брыгаду,

Каб аблягчыць сучасны стан.

Ды трэба працаваць на славу.

Ты ліквіднуць дапамажы...

Дзевятая мініятура

Карчагін.

А я-б узяўся тут за справу—

Каб цела аблягчыць ім,

жвава

Ліквідаваў-бы ім мазгі.

Дзесятая мініятура

Лен, Сарокін, Зелянкоў, Астапенка, Уласюк.

Сарокін.

Так... З інжынерам, значыць, ходзіш?

Лена.

Хлапцы!

Сарокін.

Тут дрэннага няма.

Зелянкоў.

Была нам прыкладам заўсёды,

А зараз... Адыйшла сама?

Астапенка.

Ну, мы ёй што! Мы рэшкай станем,

А інжынер—дык ён з арлоў.

Лена (горда).

Што-ж гэта, хлопцы? Сьдзігаваньне?



- Зелянкоў.  
 Не, гэта боль.  
 Лена (да Астапенкі)  
 Усё ты наплёў?  
 Астапенка.  
 Не, не наплёў.  
 Мы самі чусм.  
 Лена.  
 А ты паверыў?  
 Астапенка.  
 Можа стаць.  
 Сарокін.  
 Кахаць—наўрад забараню я..  
 Ды ворага? Табе?! Кахаць?!  
 Лена (палка).  
 Ня мне кахаць яго, буржуя,  
 Не закахалася я, не!  
 Час прыдзе—ўсё вам раскажу я,  
 Але цяпер—няможна мне.  
 Бо справа тут ня ў інжэнеры..  
 Ці верыце вы мне ўва ўсім?  
 Астапенка (гіранічна).  
 Я в-веру.  
 Сарокін (дывёрда).  
 Веру.  
 Зелянкоў (прав зубы).  
 Веру.  
 Улас юк (проста).  
 Веру.  
 Лена.  
 Ну, вось і ўсё.  
 Астапенка (у бок).  
 Ды ня зусім.

Адзінаццатая мініятура

Гладкіх і вагонаважаты.

- Гладкіх.  
 Дай пратакол, прашу даўно.  
 Вагонаважаты.  
 Навошта? Я прымацаваны  
 Быў на бюро да комсамолу  
 І пры табе-ж я быў абраны.

Гладкіх.

Так, быў і чуў.

Усё адно.

Я веру толькі протаколу.

Дванаццатая мініятура

Лена Сарокія, Зелянкаў. Рэйдбрук, Уласюк, Карчагін. За сцяною раптам рогат. Карчагін абцірае твар.

Карчагін.

Занадта ўжо жывуць культурна!

Да вурны сорам кінуць тло.

Таму, як апануе злосьць,—

Плююць у твары,

А ня ў урны.

Зелянкаў.

Даволі! Хопіць! Сіл няма!

Нашто працуеш дні і ночы?

Па што пакутуеш? Дарма.

Раздолье ворагу... Сябры балбочуць...

Заціснулі—і мы нішто...

Уся шпана сягоньні рада.

А калі скажаш толькі што,

Дык не далічышся разраду.

Мне блізкім стаў чужы вагон,

А іншаму—

Чырвоны вочы сьлепяць,

Пакрыўджаным бывае ён,

Калі другі працуе лепей.

Сарокія.

Маўчы, ты маніш!

Зелянкаў.

Не маю.

Але, відаць, мана ня горай

За праўду.. Стравы з той ня створыш.

Маніць—лягчай дзень ада дню.

Даволі! Запляваюць жырам!

І ганьбяць,

Ганьбяць цэлы век...

Абраны ты за брыгадзіра,

А ты хіба не чалавек?

(Сарокія кідаецца на яго. Лена стрымоўвае).

Лена.

А ты, чым лепей за такіх?  
Прадаць сусьвет за крыўду рады!  
Зьмітрок! Ты гэтае пакінь,  
А калі не—

Прэч ад брыгады!

Зелянкоў.

Ну, і пайду!

(Скідае шапку, кідае яе на падлогу і выбягае, сьціснуўшы рукамі галаву)

Карчагін.

З ім трэба зладзіць!  
Ня пойдзе ён далёка, не!  
Ён наш. Ён наш. Ён нам ня здрадзіў.  
Яму нялёгка, як і мне.  
Зьмітрок! Зьмітро-о-ок!

(Выбягае за Зелянковым).

(Секунда маўчання. Вакно гасьце. На аранжэну выбягае Градзускі.)

Градзускі.

Нам зразумець патрэбна, браткі,  
Дзе наша моц, хто чым слабы,  
Брыгада зроблена выпадкам  
Апорным пунктам барацьбы.  
Але ў змаганьня—гучны голас.  
Яно заве! Ён нас сілы ёсьць!  
Жыцьцё расколата сягоньня.  
Глядзецца пільна! Вось вам! Вось!

Усе наступныя мініятуры—паскораным тэмпам.

Трынаццатая мініятура

Зьвягінцаў і Куклінскі.

Куклінскі.

Вы пра брыгаду? Кожны дзень?  
Дык нават Брэст іх вельмі лае.

Зьвягінцаў.

Ды кожны дзень вось гэта дрэнь  
Былую будучынасьць чакае.

Куклінскі.

Ёсьць у Кастрычніку бізун і гнеў.  
Магу я не хацець іх славіць, мусіць?

Зьвягінцаў.

Мы дазваляем, каб ты не хацеў,  
Але мы можам і прымусіць!

Куклінскі.

Лёяльны я! А прымушаць

Ня могуць! Не! Што ў гэтым крыецца?

Зьвягінцаў.

Друг!

Рэволюцыю прыняць—

Ня значыць, што яе ты прыцель.

Чатырнаццатая мініятура

1-шы вагонаважаты.

Брыгаду ў лаянцы са сьвету зводзіш,

А як твая прамова? Пазабыта?

2-гі вагонаважаты.

Ну, тое-ж дык было на сходзе.

А дома можна гаварыць адкрыта.

Пятнаццатая мініятура.

Озоль.

І так бывае у людзей

Падвойнай—

Бухгальтэрыя ідэй.

Шаснаццатая мініятура.

Першы хлопец.

Брыгада, значыць, комсамоліць!

Другі хлопец.

Не. Пішуць на мяне данос.

Мяне з пасады

Здымуць вось,

А там і з партыі

Мо' зволяць.

Семнаццатая мініятура.

Першы рабочы.

Я супраць брыгады!

Другі рабочы.

Ня трэба-ж так тупа

Глядзець, каб пасья не адлынуць назад.

Шапталаў.

Ды што тут нам!

Адміністрацыя за,

Дык значыць завком наш павінен быць супраць.

## Восемнаццатая мініятура

Васіль.

Няхай-жа буду балваном,  
Разумнікаў брыгадных—к маме!

Комсамалец.

Хай б'е партыйным пяруном  
Аматараў быць балванамі.

## Дзевятнаццатая мініятура

Цётка Мотка.

Ён супраць іх! Усё не да рэчы!  
Ён сакратар! Ён вартаўнік комун!

Комсамолка.

Э тварыка—яечка,  
А ўнутры—  
Балбатун.

## Дваццатая мініятура

1-шы рабочы.

Але-ж яны ўвесь час за працай!

2-гі рабочы.

І добра.

3-ці рабочы.

Адыйдзі з хлусьнёй.

Дзе фабзавучніку спрачацца

З кваліфікацыяй маёй?

## Дваццаць першая мініятура

1-я кандуктарша.

Ў брыгадзе. Так. З усімі,—сем іх,—  
Жыве адразу. Вось дык кур...

2-я кандуктарша.

Як на зямлі ня хопіць дур,  
Цябе ўжо забяруць на племя.

## Дваццаць другая мініятура

Шмат рабочых і вагонаважытых (наперабой).

Ня трэба!

Трэба!

Трэба!

Не!

Ура брыгадзе!



Чэрці! Гады!  
 Бригадзе так!  
 Бригадзе — не!  
 Далоў!  
 Няхай жыве бригада!

Дваццаць трэцяя мініятура

Другая група.  
 Бригада—што! Адна буза.  
 Няпраўда. Там працуюць рупна.

Дваццаць чацвёртая мініятура

Трэцяя група.  
 Мы галасуем за!  
 Мы галасуем супраць!

Дваццаць пятая мініятура

Мы галасуем за!  
 Мы галасуем супраць!

Дваццаць шостая мініятура

Мы галасуем за!  
 Мы галасуем супраць!

Паступова загараюцца ўсе сцэнічныя вокны. У кожным з іх пачынаюць вымаўляць толькі „за“ ці толькі „супраць“. Шалёны тэмп. У канцы асвятляюцца ўсе сцэнічныя вокны адразу. Слоў ужо ня чуваць, выдаць толькі людзей, якія палка спрачаюцца, рэзкія рухі, грозныя гэсты. Але пераможка экрану. Ці на адным, ці на другім зьяўляюцца тыя-ж словы „за“ „супраць“. Блізка авансцэны праходзіць і крочка Бывалаў.

Бывалаў.  
 Няма змаганьня. Нудна ў нас.  
 Запеніліся трохі—годзе...  
 А быў калісьці гэткі час.  
 У дзевятнаццатым хоць годзе.  
 Няма ў жыцці больш пекнаты...

(На экране: „за“—і „супраць“, „за“—„супраць“).

Гадзюка—час цяпер. Ды што там—  
 Дзе барацьба? І дзе франты?  
 Адна нуда... нуда...  
 Самота!

У канцы рэплікі Бывалава з левага боку чуваць гукі гармоні. Уваходзіць група хуліган-наў. Калі яны ўваходзяць, канструкцыя тэмпу выключасца.

Петрык—Гаўрык (схплявае).

Вечар быў, зіхцелі зоркі,

Сьнег схаваў і лес, і дол.

Ішло па вуліцы дзіцятка,

Распавяла ўсіх наўкол.

(Сьмяюцца, сьдаюць, выпімаюць соткі, п'юць).

Марылька.

Корж, ты ня п'еш?

Коржык—Жоржык.

Хлусьня і толькі.

Грак.

А Петрык—спэц на той прадмет!

Петрык Гаўрык.

Наркамасьветы я

ў галіне бойкі

і алкагольны унівэрсытэт.

Я доўга цацкаўца ня стану—

Прыдзеш ў піўную „Піонэрскі ўсход“—

Дайце, кажу,

Што-небудзь кшталтам нарэзану:

Расійскай горкай, прыкладам от.

(Усе сьмяюцца).

Ікун.

В-в-ось гэт-т-та так!

Марылька.

З табой бяды!

Пачнеш рыпець...

Ікун.

П-п-пайдзі т-ты к маме!

Грак.

Ён заікаецца заўжды.

Галоўным чынам,

Дык нагамі.

(Марылька заляцаецца да Жоржыка).

Петрык Гаўрык.

Маргол Ісі!

Магу, здаецца,

Ўсю дакальту тваю падраць!

(З любасьцю яе аглядае).

Марылька будзе галадаць,

Але як трэба апрацецца!

(Апае яе па плечы).

Птушка невялічка,

Ды—алкагалічка.

(Грае „Яблычка“).

Ахвіцэрыка  
Галубчыка  
Расстралялі  
Ўчора ў губчэка,

(Кідае сыпавець, працягваючы граць).

Адзін з хуліганаў.  
Брыгадзе трэба надаваць.

Другі.  
Што гаварыць!

Трэці.  
Адно мучэньне!

Грак.  
Мы выканаем, брат, на яць.  
Чакмазаўскае даручэньне!

Марылька.  
А я ня ўцямлю ўсё ніяк:  
Нашто заданьне—невядома.

Петрык—Гаурык.  
Я ўжо ведаю, што й як...  
(Выцягвае кулак).

Біцьцё  
Вызначае сьвядомасьць!

(Пачынае граць прыпеўкі, іншыя скачуць)

Грак.  
Была цяжкая работа,  
Мужыкі пайшлі касіць,  
Цалавацца мне ахвота,  
Толькі сорамна прасіць.

Усе.  
Эх, гарбату піла,  
Самаварнічала,  
Усю пасуду перабіла,  
Накухарнічала.

Петрык—Гаурык.  
Калі дзеўка возьме шлюб,  
Дзеўка будзе дамаю,  
Як ня возьме дзеўка шлюб—  
Будзе тое самае.

Усе.  
Эх, гарбату піла,  
Самаварнічала,  
Усю пасуду перабіла,  
Накухарнічала.

Марылька.

Стаіць мосьцік симпатычны,  
А пад мосьцікам вада,  
Абнімі мяне д'прыцісьні,  
Дарагая симпата.

Усе.

Эх, гарбату піла,  
Самаварнічала,  
Ўсю пасу...

Коржык—Жоржык.

Ідз-е-е!

Усе хавалюцца акрамя Петрыка, які працягвае ціхутка граць. Шпарка ўваходзіць Карчагін. Петрык раптоўным рухам хоча зьбіць яго з ног, але няўдала.

Карчагін (дабродушна ляпаючы Петрыка).

Біцца, знацца?  
І непачуць.

Петрык.

Братцы-ы-ы!  
Братцы-ы-ы!  
Нашых б'юць!

(Усе нахільваюцца на Карчагіна, звальваюць яго Бойка Крык.)

— Свода-а-ач!

— У шчокі!

— Жорж!

— Нажа!

(Усе падыхваюцца ў грозных позах. Карчагін нярухомы. Нямы малюнак).

Петрык.

Чатыры з боку—  
Вашых няма.

(Група хуліганаў ня рушыцца. У другім канцы сцэны загарэецца святло. Гладкіх стаіць, напэлову заплюшчыўшы вочы. Каля яго стукае машыністка. Перад ім Граеўскі, які падняў кулак).

Граеўскі

Дык што-ж?

Брыгадзе быць ці ня быць?

Гладкіх (спакойна пад стук машынікі).

Паглыбіць...

Скаятактаваць...

Наладзіць...

Узгадніць...

Гоні.

(Працяг будзе).

З расійскае пераклаў Юлі Таўбін.

## ЧУЖЫ\*)

(Роман)

Дзьмітры Сьверчкоў

### Разьдзел чацьверты

#### 1

— Добры дзень, колега,—спыніў Уладзіка ў калідоры унівэрсытэту Фролаў.—Дзе вы правялі лета?

— На поўдні. „Патушыў папяросу ў Дняпры“. Быў сьведкай вельмі цікавай конкурэнцыі паміж двума буйнымі параходзтвамі Абудны зьніжалі ў змаганьні за пасажыраў цану білетаў трэцяе клясы і нарэшце дыйшлі да таго, што адно з іх абвясціла цану білета ад Екацярынаслава да Кіева ў пяць капеек з дармовай выдачай кожнаму пасажыру па шклянцы гарбаты з французскай булкай.

— Ха-ха-ха!—разрагатаўся Фролаў, узяў Уладзіка пад руку і адвёў пад акно.—А як настрой?

— Добры. У вагоне ўвесь час ішлі спрэчкі на політычныя тэмы. Зачэпліваць цара, вядома, небяспечна, але палітыка і чыноўнікаў лаюць зусім адкрыта. Я заўсёды ежджу ў трэцяй клясе, там больш цікава. Шмат гавораць пра Талстога і пра адлучэньне яго ад царквы. Гэта тэма яшчэ вельмі сьвежая. Шчапіўся і я з якімсьці вясковым попикам, увязаўся ў спрэчку і пачаў зьнішчаць яго цытатамі з Евангелья, ну, а ён прабаваў спрачацца, а пасля запрасіў мяне на падмостак пакурыць, а там зьвяртаецца да мяне і кажа: „Малады чалавек, вы—вучоны, а я забыўся ўжо, што праходзілі ў сямінарыі. Навошта вы кпіце нада мной і спакушаеце просты народ? Спрачацца я з вамі не магу, дойдзе як-небудзь да благачыннага, месца згублю, а ў мяне дзеці“... Прызнаюся, мне шкада яго зрабілася, і я паабядаў спыніць спрэчкі.

— Дарэмна. Нельга быць такім... мяккацелым,—сказаў, запнуўшыся, Фролаў.—Наш абавязак выкарыстаць кожную магчымасьць для прапанды. Пра апошнія падзеі чулі?

— Не.

\*) Працяг. Гл. „Полымя“ № 4, 5—6 за 1930 г.

— На другім зьездзе нашай партыі адбыўся раскол.

— Раскол? З-за чаго?

— Заходзьце сягоння на кватэру адваката Бярэзіна, там адзін таварыш, які прыехаў з-за граніцы будзе рабіць даклад.

— Абавязкова прыду. У колькі гадзін?

— У восем. Вы-ж з ім знаёмы?

— Спатыкаўся.

Скажы для большай пэўнасьці, што ты ад Івана Сьцяпанавіча наконт лекцыі. Там зьбіраецца толькі наша студэнцкая публіка.

Уладзік паціснуў Фролаву руку і накіраваўся ў канцелярыю. Там давялося прарабіць нудную, але няўхільна патрэбную процедуру запісу на лекцыі і заплаціць за іх. Замільгалі прозьвішчы знаёмых профэсараў: Георгіеўскі, Петражыцкі, пратоіерэй Гарчакоў. Давялося заплаціць 40 руб. з капейкамі за паўгодзьдзе. Атрымаў студэнцкі білет, на якім было напісана: Студэнт другога курсу Пецярбурскага Юрыдычнага Факкультэту. Што-ж прынёс з сабою новы навучальны год?

З унівэрстытэту пайшоў у сталовую. Там гуў усё той-жа шарыроў студэнцкіх тужурак, выгіналіся хвасты каля кас і каля прылаўка кухні.— быццам жыцьцё на летнія месяцы зусім не перапынілася.

Загадчыца сталовай насыпх прывіталася з Уладзікам, паірасіла прабачэньня, што так шмат клопот. Муж яе яшчэ ня прыехаў з Уралу, куды паехаў па якіхсьці справах.

Уладзік узяў на дзёве капейкі талерку капусты і за адзінаццаць з паловай капеек паўпорцыі адбіўных катлет. Ён, аглядаючы студэнтаў, якія праходзілі, але нікога з тых, з кім хацеў бы спаткацца, не пабачыў.

Успоміў, што вечарам хацеў ісьці да Рэзускага Давыдаўскага адкалесьці. Што там такое вышла на зьездзе? Мабыць, што-небудзь вельмі сур'ёзнае, калі справа дайшла да расколу.

## 2

Каля васьмі гадзін вечара Ўладзік падышоў да вялікага дэму на Кірачнай, азірнуўся няпрыкметна навакол, але нічога падазронага не пабачыў. За адчыненымі цяжкімі дзьвярыма яго спаткаў швэйцар.

— Вы да каго?

— Да адваката Бярэзіна, неахвотна адказаў Уладзік.— Ліха-б іх забрала, гэтых спачуваючых,—мільганула ў галаве, з іх пранырлівымі швэйцарамі.

Калі ласка, яны дома.—сказаў швэйцар і паціснуў адзін з белых гузічкаў электрычнага званка, памечаны лічбай дванаццаць.—Траці паверх.

Калі Ўладзік узняўся да кватэры Бярэзіна, каля адчыненых дзьвярэй ужо стаяла пакаёўка, якая запрасіла яго зайсьці. Яна дапамагла яму сьлінуць паліто і паказала на асьветленую гасьцінную.



— Зараз далажу. Як пра вас сказаць?

— Сабураў.

— Вось ідыётка!—вылаяўся пра сябе Уладзік, сядзячы на мяккую скурыную канапу.—Зрабіў усё як мае быць, каб парушыць усе правільныя кансепцыі. Швайцар, вядома, працуе ў ахранцы і зараз-жа данясе пра 1000 студэнтаў... Ні за вошта ў гэту кватэру не пайду.

— Добры дзень, колега!—вышаў высокі чалавек у сурдуце, з бародкай клінам і акуратна расчэсанымі вусамі.

— Я ад Івана Сцяпанавіча наконт лекцыі, — пачаў Уладзік, але Бярэзін перабіў яго.

Накінем умоўнасці. Гэта для незнаёмых, а вас я памятаю, мы спатыкаліся ў Шырынава.

— Яшчэ не сабраліся? — запытаўся Уладзік.

Вы — першы, казалі, што будзе чалавек дэсяць.

— Вашы кватэрыныя ўмовы такіх, што паліцыя, мабыць, ведае пра іх, а ў іх усіх вяртаюцца наведвальнікі.

Гэта вы пра швайцара і іншае? Не клапацецеся. У мяне бывае агульны народ, што ніякай паперы не хапіла-б запісаць.. Ці ня хочаце гарбаты?

Уладзік не паспеў адмовіцца, як у гаспадыню увайшла пакаёўка, якая аднесла яму дзверы, з падносікам, на якім стаялі дзве шклянкі гарбаты, цукерніца з шчыпцамі, сподачак з прытрымай і кошычак з пячонкам.

— Пастаўце сюды на столік, — сказаў Бярэзін.

Пачуўся званок. Пакаёўка хутка вышла ў прадпакой.

— Ну вось, пачалі збірацца. Пярэдаем у сталовую, спачаў Бярэзін, устаючы.

Праз некалькі мінут сталовыя напоўнілася студэнцкай моладзьдзю і акупілася ступамі дыму ад папярост, вялікую пачуў яе гаспадар паставіў на стол для агульнага карыстання. Увага усіх спынілася на адным асоба Бярэзіна, штацкім, у якім угадвалі дакладчыка, што прыехаў з-за граніцы. Рэшта была ў студэнцкіх тужурках.

Здаецца, усе? — звярнуўся Бярэзін з запытаннем да Фролава. — Можна пачынаць?

Фролаў адказаў — можа. Бярэзін пазнаў у групу, што вісела, ды загадаў пакаёўцы, якая увайшла, прыбраць са стала. Праз мінуту абрус быў зчытаны, і перад кожным з прысутных з'явіўся клапатліва паложаны гаспадаром ліст чытай паперы і завостраны алавок. Уладзіку стала няёмка ад гэткай услужлівасці, у якой адчувалася ненатуральнасць.

Зусім як у Акадэміі Навук! — да яго здзіўлення заўважыў дакладчык.

Бярэзін усміхнуўся.

Пытанні, якія падлягаюць нашаму абмеркаванню, вельмі сур'ёзныя і прабачаюць абставіны офіцыйнага паседжання. Слова даецца

таварышу?—нахіліўся ён з пытаньнем да прыехаўшага і, атрымаўшы адказ, голасна сказаў:—таварышу Грыгорыю.

Уладзік узняў вочы на Фролава і спаткаўся з яго кеплівым па адрасу Бярэзіна поглядам: адвакат так упэўнена ўзяў на сябе ролю старшыні, быццам-бы гэта так і трэба было. Хіба ён член партыі?

Прыехаўшы паправіў пэнснэ і ціхім, але выразным голасам пачаў гаварыць пра другі зьезд партыі, які толькі што скончыўся.

Уладзік з нецярплівасьцю слухаў доўгае паведамленьне аб тым, што зьезд быў скліканы арганізацыйным камітэтам, што былі на ім чатырнаццаць камітэтаў партыі, тры саюзы камітэтаў, адзін рабочы саюз, група вызваленьня працы, саюз і ліга соцыял-дэмократаў, арганізацыя „Іскры“ і замежны камітэт „Бунду“, жадаючы, каб дакладчык хутчэй паведаміў прычыны расколу. Аднак, гутарка хутка захапіла яго.

Прыехаўшы паведаміў, што „Іскра“ зацьверджана цэнтральным органам партыі. У арганізацыі партыі праведзён цэнтралісцкі прынцып, на чале партыі пастаўлены цэнтральны орган для забесьпячэньня ідэалягічнага кіраўніцтва і цэнтральны камітэт для аб'яднаньня і кіраваньня ўсёй практычнай работай партыі. Над абедзьвюма гэтымі арганізацыямі ў якасьці вышэйшага органу партыі створан Савет. Забясьпечана аўтономія мясцовых камітэтаў і наогул усіх устаноў партыі ва ўсіх падначаленых ім галінах работы. „Бунд“ прапанаваў зьезду прыняць пастанову, па якой ён зьяўляецца адзіным прадстаўніком яўрэйскага пролетарыяту і якімі раённымі рамкамі не абмяжован. Зьезд большасьцю галасоў адхіліў гэтую прапанову, і тады дэлегаты „Бунда“ пакінулі зьезд і заявілі, што іх арганізацыя выходзіць з расійскай соцыял-дэмакратычнай партыі. Прыняты рэзолюцыі аб профэсійнальным змаганьні, аб дэмакратыях, аб руху сярод студэнтаў, аб адносінах да лібэралаў, аб рабоце сярод сэктантаў, аб паводзінах на допытах і да т. п. У рэдакцыю „Іскры“ выбраны Плеханаў, Мартаў і Ленін. Мартаў адмовіўся прыняць месца ў рэдакцыі. Пасьля зьезду Ленін таксама вышаў з рэдакцыі, заявіўшы, што застаецца супрацоўнікам „Іскры“. Член рэдакцыі Плеханаву на падставе §12 статуту партыі кооптаваў у рэдакцыю чатырох былых яе членаў: Засуліч, Аксэльрода, Стараверава і Мартава, які ўступіў у рэдакцыю, паказаўшы гэтым, што прычынай яго адмаўленьня быў удзел у рэдакцыі таварыша Леніна. Вострым пытаньнем зьезду—нечакана для яго ня толькі ўдзельнікаў, але і арганізатараў—стала пытаньне аб статуце партыі, і нават ня так аб статуце, колькі аб яго першым артыкуле, які вызначаў, хто зьяўляецца членам партыі. Былі запрапанаваны дзьве формулёўкі. Першая у рэдакцыі Мартава гаварыла: „Членам РС-ДРП лічыцца кожны, хто прымае яе програму, хто падтрымоўвае партыю матэрыяльнымі сродкамі і робіць ёй рэгулярную асабістую дапамогу пад кіраўніцтвам аднаго з яе арганізацый“. Другую формулёўку запрапанаваў Ленін: „Членам партыі лічыцца кожны, хто прымае яе програму і падтрымоўвае партыю як матэрыяльнымі сродкамі, так і аса-

бістым удзелам у адной з партыйных арганізацый". Вакол гэтых дзевяюх формулёвак разгарнуліся шырокія спрэчкі. Выбары цэнтральнага камітэту партыі прайшлі пад знакам жорсткага змаганьня гэтых двух плыняў, пры чым перамаглі левіцы. „Искра“ абвешчана цэнтральным органам партыі, але ў асяродку яе рэдакцыі пачалося змаганьне, якое скончылася выхадам з рэдакцыі таварыша Леніна. Плеханаў, які спачатку падтрымліваў Леніна, хутка перайшоў ад яго на бок Мартава і пачаў граміць прыхільнікаў Леніна. Рэдакцыя цэнтральнага органу апынулася ў руках мартавцаў. Падставы для расколу, наколькі я іх разумею, можна формуляваць так: Ленін патрабуе ад кожнага члена партыі дысцыплінаванасці і поўнага падначалення дырэктывам кіраўнічых органаў партыі ва ўсіх пытаннях палітыкі і тактыкі, а апрача таго, што з'яўляецца самым істотным, патрабуе, каб кожны з членаў партыі выконваў работу ў асяродку папярэдняй арганізацыі. Мартаў і яго прыхільнікі задавальняюцца простаю дэкларацыяй аб прыняцці праграмы партыі і пры гэтай умове згодны лічыць членам партыі кожнага, хоць агуратна плаціць членскія ўзносы.

— Хто гэты Ленін? — запытаўся Уладзік шэптам Фролава.

— Адзін з арганізатараў „Саюзу Знаганьня“. Ён быў у ссылай у Сібіры, а цяпер, мабыць, ужо адтуль заграўніцу. Ён напісаў кнігу „Развіццё капіталізму ў Расіі“ пад псеўдонімам „Уладзімер Ілін“ — вы яе, мабыць, чыталі?

— Паны, сказаў Бярэзін. — Даклад таварыша Грыгорыя надзьвічай цікавы. Нас ня можа не хваляваць асабліва тая частка, якая тлумачыць дайшоўшыя да нас смутныя чуткі пра раскол, які адбыўся. Прапаную абмяняцца поглядамі з прычыны заслуханага паведамлення. Хто просіць слова?

— Дазвольце мне, — сказаў Фролаў.

Уладзіка здзівіў спакой, з якім ён асьмеліўся першым выступіць у прысутнасці прыехаўшага з-заграўніцы дакладчыка па пытаньнях зьезду партыі.

Таварыш Ленін зусім праў, пачуўся упэўнены голас Фролава. — Нашы партыйныя арганізацыі засьмечаны. Лік іх, які часта даходзіць да некалькіх дзесяткаў, а то і соцень чалавек, зусім не адпавядае іхняй працаздольнасці і значэньню. Бывае так, што большасць членаў арганізацыі складаюць зусім не рабочыя, на якіх мы абавіраемся, а інтэлігенцыя, якая лічыць, што яна выканала ўсё свае абавязкі ў дачыненні да партыі і рэвалюцыі, калі дае па поўрубля або па рублю на месяц. Пры такіх умовах партыя ня можа мець ніякай упэўненасці ў тым, што ёсць якая хочаце, але не арганізацыя, што выконвае патайную работу і праводзіць дырэктывы партыйных цэнтраў. Гэтаму, зусім прайма, трэба пакласці канец.

— А якое-ж становішча ў партыі будуць займаць людзі, якія ўсім сэрцам спачываюць задачам і мэтам партыі, але якія ня маюць магчым-

масьці актыўна прадаваць у гуртках, на фабрыках, заводах?—запытаўся ў Фролава, як здалося Уладзіку, з адценнем гневу Бярэзін.

— Яны застаюцца ў ролі спачувальных, членаў-спяборнікў, калі хочаце,—спакойна адказаў Фролаў.

— Але ці можна задаволіцца гэтай ня зусім пэўнай роляю? казаў далей Бярэзін — Ня трэба забывацца, што якраз ад гэтых людзей партыя патрабуе і атрымлівае значную грашовую дапамогу. На вашы пюрэблi або чацьвертакі наўрад ці можна габудаваць хоць адну друкарню, або арганізаваць зьезд, які каштаваў вядома, не адзін дзесятак тысяч пюрэблeў. Мне гэта цікавіць і асабіста. Ня будзеце-ж вы вымагаць ад мяне, сказаў ён далей, звяртаючыся да Фролава, каб я выступаў на масаўках на заводзе, або прымаў удзел у дэманстрацыі? Хто ж вас тады будзе абараняць перад судоў?—дадаў ён, сьмяючыся.

— Я поўнасьцю згодзен з таварышам Бярэзіным, сказаў высокі студэнт з калматай чупрынай, які сядзеў, апёршы галаву на доўгія рукі з пстрымі локцямі. Ва ўмовах падпольнай работы нельга ставіць такія жорсткія патрабаваньні.

— Вы-ж добра разумеете, абрадаваўся падтрымальню Бярэзін,—што аднасьць члена партыі роўна нічога. Напрыклад, мне, не дае, акрамя дзязлінасьці быць засуджаным на 126 артыкуле, які пагражае катаргай. І калі вы хочаце аднаць у нас і гэту аднозную прывілею, дык што-ж вам застаецца? Якія ўнутраны стыхіі і іншага парадку вы запрапануеце нам узамен, каб падтрымаць нашу энэргію ў нашай моцы дапамагчы рэвалюцыі? Вы пазбаўляеце нас нават годнасьці члена партыі, пазбаўляеце магчымасьці прымаць удзел у абгавараньні важнейшых пытаньняў рэвалюцыйнага жыцьця!

— Дазвольце сказаць мне,—вымаў ў высокім тэнарам чарнявы студэнт, які сядзеў каля дубовага буфэту.—Я лічу раскол, які адбываецца, вялікай памылкай. Нашы рэвалюцыйныя сілы і так страшэнна распылены. Я зразумеў-бы, калі-б зьезд вырашыў, заложваючы змаганьне ў галіне тэорыі з народнікамі, поўнасьцю, я гэта падкрэсьліваю—аб'яднаць нашу работу супроць самаўладства з соцыялістычнымі-рэвалюцыянерамі, разглядаць і з якімі застаюцца зусім незразумелымі для шырокіх рабочых мас. Мне часта пытаўся пра гэта і поўнасьцю абвінавачваў нашу соцыял-дэмакратычную партыю ў напрымірэньчай пазыцыі ў дачыньні да соцыялістых-рэвалюцыянераў, якія робяць, нарэшце, адну з намі справу і якія звязваюцца нашымі спрэчнымі саюзнікамі. А тут заместа такога аб'яднаньня, якое значна пацяялічыла-б нашы сілы, мы маем раскол у самай соцыял-дэмакратычнай партыі. Як мы цяпер пойдзем да рабочых з тлумачэньнямі прычын гэтага расколу? Тут дакладчык гаварыў пра пункты разыходжаньня на зьездзе. Прабачце, але спрэчкі з гэтых формулёвак чыстая схолястыка! Ці ня ўсё роўна, ці будзем мы лічыць членам партыі якога-небудзь Івана Іванавіча, які дапамагае нам грашыма, дае сваю кватэру для сходаў, захоўвае літаратуру, адным словам, робіць



тысячы вялікіх паслуг? Галоўная работа партыі ляжыць, вядома, не на ім, і ад гэтага яна ні не пацярпіць. Але, нават пакідаючы ў баку гэтыя меркаваньні, раскалваць партыю па гэтаму пытаньню,—гэта праступак, якому няма назвы!

Студэнт хваляваўся, валасы яго раскудлачыліся і навеслі доўгімі пасмамі на лоб, і ён у часе прамовы з крыўдай адмахваўся ад іх, закідаючы назад правай рукой.

Уладзік сядзеў, як на іголках, страшэнна жадаючы ўмяшацца ў гутарку і разам з тым адчуваючы, як сэрца спыняецца пры адной думцы аб тым, што раптам усе змоўкне і будзе пазіраць на яго, чакаючы яго прамовы. Нечакана для самога сабе, ён папрасіў слова і ўстаў, сьціскаючы дрыжачыя ад хваляваньня рукі.

— Мне здаецца... я думаю... ці бачыце...—пачаў ён, зьбіваючыся,—адна справа заграўна, а другая—Расія. Там сядзяць тэарэтыкі—я не хачу ні ўніжаць іх вялічэзнай творчай работы,—але шмат якія з іх, як Плеханаў, ужо другую чвэрць века адарваны ад Расіі. Ленін удзек з ссылі, а ўмовы работы мяняюцца ў нас ледзь ня кожны дзень, і яны, вядома, сачыць за яе зьменамі ня могуць... Я разумею глыбокія прынцыповыя рознагалосьці нашы з народнікамі і соцыялістамі-рэвалюцыянерамі, якія перашкаджаюць нам зьліцца ў адну партыю,—хоць спадзяюся, што разьвіццё капіталізму ў Расіі (цэфу, ліха, прывёў проста назву кнігі Леніна!—мільганула, як маланка, у галаве) пераканае ў бліжэйшым будучым народнікаў у тым, што стаўка на сялянскую суполку нічога ня варта. Аднак, і цяпер, я думаю, ніхто не протэставаў-бы, калі-б мы зрабілі часовую згоду з тымі-ж соцыялістамі-рэвалюцыянерамі, для якога-небудзь аднаго рэвалюцыйнага выступленьня. Напрыклад, ніхто-б не пачаў іх гнаць з дэманстрацыі, арганізаванай намі, калі-б яны зьявіліся на яе і прынялі-б у ёй удзел... Аднак, я ўхіліўся. Дык вось, нашы замежныя таварышы захапіліся тэорыяй Мабыць, яны яўсім выпусьцілі з-пад увагі, што нам тут давядзецца ўгрунтаваць на рабочых гуртках факт расколу, а калі для нас, інтэлігенцыі, прычыны яго ня зусім зразумелыя, дык як уцямаць іх рабочыя? Мне здаецца, што раскол выкліча скрозь незадавальненьне партыяй.

Уладзік сеў, адчуваючы, што сарочка яго пад тужуркай на сьпіне ўся мокрая ад поту. Раптам у галаву яго прышлі новыя грунтоўныя довады супроць расколу, і зрабілася крыўдна, што ён іх ня выказаў.

У заключным слове дакладчык далучыўся да Фролава і раіў не баяцца паведаміць шырокія рабочыя колы аб тым, што адбылося, бо пролетарыят добра разумее, якую вартасьць мае дысцыпліна і строгая цэнтралізацыя партыі, пры якой толькі і можа быць забясьпечана разгортваньне правільных рэвалюцыйных лёзунгаў. „Адмятаючы ад партыі чужыя пролетарыяту элемэнты, мы толькі ўзмоцнім яго давер’е да партыі“,—скончыў ён даклад.

Бярэзін палічыў патрэбным далікатна падзякаваць яго за паведамленьне, чым выклікаў грывасу ў Фролава, які прабурчэў: Ён не артысты, каб дзякаваць яго.

## 3

— Добры дзень, паніч,—скінуўшы шапку з шырокім галуном, вітаў Уладзіка швайцар Ржэўскіх.—Калі ласка, Аляксей Міхайлавіч дома.

— Добры дзень,—адказаў Уладзік. Швайцар гэты кожны раз напамянае Ўладзіку адзін няпрыемны выпадак. Неяк на новы год Уладзік быў у Ржэўскіх, і, вельмі задаволены, што швайцар кудысьці адлучыўся і ня трэба даваць на гарбату на яго прывітаньні, хутка ўзьняўся па знаёмых усходах. Прабыўшы ў Ржэўскага з поўгадзіны, ён сыходзіў уніз і пабачыў швайцара на звычайным месцы, каля парадных дзвярэй. Заместа таго, каб хутка прайсьці, Уладзік замарудзіў і нечакана для сябе папрасіў у яго агню прыкурыць папяросу. Швайцар адразу выканаў яго жаданьне і, працягваючы запалку, выказаў навагодняе павіншаваньне. Давялося дастаць портуманэт, у якім не знайшлося нічога, апрача адной трохрублёўкі, якая і перайшла ў кішаню швайцара, усьцешанага такой шчодрасьцю... Не папросіш-жа рэшты! А Ўладзіку давялося пяхком валачыся за Неўскую заставу і пазычыць у аднаго з рабочых поўрубля, каб дабрацца адтуль дамоў.

— Уладзімер Мікалаевіч! А я вас зачакаўся,—ветліва спаткаў Уладзіка Ржэўскі, дапамог яму скінуць паліто і павёў у свой кабінэт.

— Як добра, што вы прышлі. Я-ж толькі з вамі магу пагаварыць „па душы“, як кажуць. Уся наша публіка такая нудная: у лепшым выпадку паўтараюць нязлычоны лік раз які-небудзь політычны анекдот. Што новага на небасхіле? У міністэрскіх колах цешацца з прычыны расколу ў соцыял-дэмократаў. Спадаюцца, што гэта зьнясіліць іх і будзе лягчэй паліцыі змагацца з рэвалюцыянерамі.

Уладзік расказаў пра раскол і яго прычыны. Ржэўскі слухаў з напружаньнем. Пасьля задумаўся.

— Я знаходжу, што Ленін праў. Ён баіцца, як-бы партыя не ператварылася ў той нямецкі парлямэнт, пра які Гэйнэ сказаў: Fünf und siebenzig Professoren,—Vaterland, du bist verloren! \*) Раней ці пазьней трэба было высунуць гэтыя пытаньні. Але я баюся, што ён пасьпяшыў. На цяперашнім этапе змаганьня найбольш патрэбна аб'яднаньне ўсіх рэвалюцыйных сіл. Дамажэцца канстытуцыі, а пасьля ўжо можна ісьці далей. А як ваш погляд?

— Сорамна сказаць, але я пэўнага погляду яшчэ ня маю. Мне здаецца, што нарэшце абедзьве часткі партыі дагаворацца. Рознагалосьці-ж не такія вялікія, каб выключалі ўсялякую магчымасьць пагоджаньня на прамежнай, быць можа, формулёўцы. Будзем пакуль праца-

\*) Семдзесят пяць профэсараў,—айчына, ты загінеш!



ваць, як і раней, а там пабачым. Вашым адрасам на пасылкі з-заграніцы і вашай шафай, каб захоўваць літаратуру, можна карыстацца, як і раней?

— Вядома, але з дазволам мне прачытваць тое, што вы дасье схаваць з літаратуры. Асабліва па пытаньнях расколу.

— Калі ласка, нічога ня маем супроць.

— Хадзем у сталовую выпіць гарбаты. Дарэчы, вы пабачыце там кагосьці з вашых старых знаёмых.

Стол быў ужо накрыты. На нізенькім століку калі месца гаспадыні стаяў, выплёўваючы струменікі пары, срэбны самавар. Аднак за сталом яшчэ нікога ня было.

Ржэўскі запрасіў Уладзіка заняць месца побач з сваім.

Праз хвіліну ўвайшла матка Ржэўскага, за ёй Уладзік пабачыў здыўленыя вялікія шэрыя вочы, з цікавасьцю накіраваныя на яго. Каця!

— Вы?—сказаў, вітаючыся з ёй, Уладзік,—прыехалі з Стажарава? Надоўга?—гаварыў ёй, аглядаючы яе ўзмужалую постаць у доўгай сукенцы.

— Які вы сталі сур'ёзны!—замест адказу, на запытаньне сказала Каця.—Калі-б спаткала вас на вуліцы, ні за што не пазнала-б. Вусы... Ды і нагоду вы сталі такім дарослым. Мабыць, ужо канчаеце унівэрсытэт?

— Што вы! Я яшчэ толькі на другім курсе.

— А я думала патужурцы: яна ў вас даволі старая...—сказала Каця і сунулася. Уладзік пачырванеў да карэнняў валасоў. Ён ненавідзеў усё новае і шыкознае, а ў гэты момант хацеў-бы быць апранутым з іголачкі.

— Ну, і язычок у цябе!—усьміхаючыся сказала генэральша Ржэўская.—Трымай яго на прывязі ў дачыненні хоць-бы да нашых сяброў.

— Прабачце, цёця, зноў згапіла... Прабачце, Уладзімер Мікалаевіч, я не хацела вас укалоць, а проста так вышла.

— Калі ласка, не прасеце прабачэння, —адказаў Уладзік. —Дасьціпінасьць заўсёды добрая рэч сама па сабе і нічога, апрача задаваленьня, прывесці ня можа.

— Калі яна ўдалая, —сказала Ржэўская. —Вазьмеце гарбату, прашу вас,—працягнула яна Уладзіку налітую шклянку.—Цытрына, варэньне, кекс, сьліўкі бярэце самі. Каця, даглядай Уладзімера Мікалаевіча.

— Чога вам палажыць?—запыталася Каця.

— Хацеў-бы сьлівачнага сыру, але яго няма, на вилікі жаль...—адказаў з усмешкаю Уладзік.

— А вы памятаеце, як яго робяць?

Абое засьмяяліся, успомніўшы толькі ім дваім вядомае здарэньне з такога далёкага мінулага.

— Памятаю. Усё хочацца як-небудзь самому папробаваць зрабіць. Але няма ні абсталяваньня для гэтага, ні матэрыялу. Вы надоўга ў Пецярбург?—паўтарыў сваё запытаньне Уладзік.

— На месяц-другі, калі ня выганяць адсюль раней,—запытальна ўсьміхнулася па адрасу Ржэўскай Каця.—Сорам сказаць, —за туалетами. У нас-жа нічога добрага ня зробіш, а мне цяпер трэба адзявацца.

— Інстытут ужо кончылі?

— Яшчэ ў мінулым годзе. А цяпер займаюся гаспадаркай, дапамагаю бабу, якая ўжо старэе і даглядзець за ўсім ня можа.

Уладзіку ўспомніліся прароцтвы Васіля Каштана. Ён дапытліва паглядзеў на Кацю. Няўжо цяпер яна штрафуе сялян за патравы, забірае іх жывёлу... „Ня можа быць!“—сказаў ён пра сябе, бачачы яе вялікія даверлівыя і праўдзівыя вочы.

— Вам, мабыць, сумна вазіцца з сялянамі, выслухваць іх жалабы і просьбы?—запытаўся ён.

— Так, нявесела. Яны такія зайздросныя: толькі і стараюцца ўнавіраваць што небудзь. Прытвараюцца сьмірымі, а спадцішка робяць усялякія гадасьці,—прагаварыла Каця спакойна, але раптам змоўкла, узняўшы погляд на Ўладзіка і заўважыўшы хваравітую складку на яго ілбе.

Ржэўскі перамяніў гутарку.

— Ты папрасіла-б Уладзімера Мікалаевіча парады, у якія тэатры пайсьці і што паглядзець. Ён у курсе найноўшай драматургіі і музыкі.

Каця ажывілася.

— Парадзьце, калі ласка, а то я тут, як у лесе. Я-ж ня толькі проінцыпалка, але зрабілася проста дэравеншчынай.

У Ўладзіка раптам прапала да яе ўсякая цікавасьць. Ён пазіраў на яе зусім спакойна і здзіўляўся ўнутры, што яму ў ёй магло падабацца? Правільныя рысы твару, прыгожыя вочы, у якіх цяпер ня было выразу дабраты і мяккасьці, моладасьць? Але, вядома, ніякага ўнутранага зместу, у думках толькі сукенкі, балі, вечары і, як нудная неабходнасьць, запісы рахункаў па двары. Каштанавыя былі праўда.

— Вы ня бачылі „На дне“ Максіма Горкага? Раю схадзіць. Хутка якраз пачнуцца гастролі Маскоўскага мастацкага тэатру. Паглядзіце таксама „Преступление и наказание“ з Далматавым у ролі Мармаладава і Орленевым у ролі Раскольнікава. Зопэр, здаецца, нічога новага няма.

— Абавязкова пайду. „Преступление и наказание“—гэта па роману Дастаеўскага?

— Так, пераапрацоўка.

Уладзік разам спяхваўся, што ні слова не сказаў матцы Ржэўскага.

— Як вы правялі лета?—зьвярнуўся ён да яе.

— Як заўсёды. Была ў Біарыцы, адтуль праехала проста ў наш двор у Цьвярскую губэрню. Адчуваю там сябе вельмі добра. У нас-жа амаль няма зямлі: усяго пятнаццаць або дваццаць дзесяцін пад сядзібай і садам, так што клопатаў і няпрыемнасьцяў мы з сялянамі ня масм. Прыяжджайце як-небудзь да нас пагасьціць. У нас знойдзецца для вас што-небудзь цікавае: напрыклад, гістарычная хвоя, пад якой Бакунін разьвітваўся з сваякамі перад ад'ездам назаўсёды заганіду. Гэта па вашай частцы.

— Чаму?—запыталася Каця.—Хіба вы зрабіліся рэвалюцыянерам?

— Мяне, як і раней, цікавяць пытаньні рэвалюцыйнага руху.

— Спачатку кончыце універсітэт, а там ужо займайцеся політыкай,— гэта мой погляд, для вас, вядома, неабавязковы,—заўважыла Каця.

— Па календару жыць нельга,—хіба толькі ў сельскай гаспадарцы,— з адценьнем гідлівасці адказаў Уладзік.

Каця паглядзела на яго здзіўлена.

— Яго сьветласьць, князь Беласельскі-Белазерскі!—далажыў камэр- дынар.

— Прасі,—сказала гаспадыня, устаючы на спатканьне новаму госьцю.

У дзвярах паказаўся высокі пажылы чалавек з вострай белай барод- кай у абшытым золатам мундзіры, з камэргарскім клісчом на баку і сіняй ордэнскай істужкай пераз плячо.

— Добры дзень, дарагая,—схіліўся стары да рукі Ржэўскай. —Ня мог адмовіць сабе ў прыемнасьці правесці ў вас з поўгадзіны.

— Вельмі рада, што не забываеце старых сяброў,—адказала гаспа- дыня.—Чаму гэта вы ў такім парадзе? З пасяджэньня?

— З камітэту па далёка-ўсходніх справах. Быў агульны сход пад старшынствам яго вялікасьці,—адказаў стары, вітаючыся з іншымі пры- сутнымі.

— Сядайце каля мяне і апавядайце,—запрасіла Ржэўская, наліваючы шклянку гарбаты.

— Хто гэты студэнт?—ціха запытаўся, сядваючы, стары і зрабіў рух галавой у бок Уладзіка.

— Сабураў, Уладзімер Мікалаевіч, унук адмірала Пятра Мікалаевіча, калі вы памятаеце.

— Як-жа, памятаю, памятаю,—адказаў князь і паглядзеў спагадліва на Уладзіка. —А я, прабачце, падумаў, што хто-небудзь з чужых.

— Як сябе адчувае імператар?

— Відавочна, добра. Надзвычайна вёў сягоньня пасяджэньне і пака- заў сябе надзвычайна цьвёрдым. Мабыць атрымаў суровыя інструкцыі.

Стары стрымана засьмяяўся, прыкрыўшы рот рукой і паказваючы гэтым, што сьмех у гэтым выпадку могуць дазволіць сабе ня ўсе.

— Ну, апавядайце пра пасяджэньне,—звярнулася да яго гаспадыня.

— Так і быць. Але пад вялікім сакрэтам,—абвёў стары вачыма ўсіх прысутных.—На парадку дня стаяла адно пытаньне: аб ускладненьнях на Далёкім Усходзе. Пастанавілі даць патайныя ўказаньні адміралу Аляк- сееву, каб ён рыхтаваўся да вайны. Аднак, мы ўсе аднадушна выказалі імператару нашы ўсепаданейшыя меркаваньні аб тым, што Расія ні ў якім выпадку пачынаць вайны не павінна. Увесь наш народ надзвычайна цэнніць міралюбную політыку імператара, якая выявілася перш за ўсё ў яго ініцыятыве па скліканьню Гаагскай канфэрэнцыі, і абвяшчэньне вайны з нашага боку зьявілася-б у вышэйшай ступені непажаданым ня толькі перад нашай краінай, але і перад усім сьветам. Трэба, каб пачалі японцы.

Ржэўская глыбока ўздыхнула.

— Будзем рыхтавацца да вайны. Значыцца, так хоча бог.

Уладзік а-пад ілба зірнуў на яе.

— Пярэйдзем у гасьцінную,—запрасіла, устаючы, гаспадыня.

Стары пацалаваў яе руку і выйшаў з сталовай. Уселіся на канашэ і на крэслах.

— Прашу вас, курыце, панове,—запрасіла Ржэўская, ставячы на стол срэбны пудэлак з папяросамі.

Князь далей апавядаў падрабязнасьці пра пасяджэньне, перадаваў паасобныя прамовы, спыняўся на паасобных сказах і даваў коментарыі да іх, падрабязна апісваў кожны рух цара, падкрэсьліваў, пры якіх словах ён нахмурыў лоб і пры якіх ласкава ўсьміхнуўся, гаварыў доўга, перасыпаючы апавяданьне французскімі выразамі і зьвяртаючыся то да аднаго, то да другога з прысутных.

— Як вы думаеце, князь,—зьярнулася да яго Ржэўская,—ці будзе мець вайна ўплыў на курс каштоўных папер?

— Вядома! Як добра, што вы пра гэта напамнілі! Проста з галавы вон. Я заўтра-ж зраблю распараджэньне кіраўнічаму, каб ён па крысе, не ствараючы панікі на біржы, пачаў прадаваць дзяржаўныя займы і акцыі і скупляць чужаземныя процантныя паперы. Яны, праўда, даюць менш прыбытку, але цяпер надыходзяць не такія часы, каб думаць пра прыбыткі.

— Алёша, трэба і нам пайсьці за разумным прыкладам князя,—сказала Ржэўская, зьвяртаючыся да сына. —Калі ласка, не забудзьцеся заўтра-ж аддаць належнае распараджэньне.

Уладзік нэрвова дакурваў папяросу, стараючыся задушыць нясьцерпнае жаданьне ўмяшацца ў гутарку, але ня вытрымаў.

— Мне здаецца, падзеі, якія надыходзяць, павінны прымусіць імкнуцца павялічыць грашовыя сродкі дзяржавы, а не зьмянішаць іх, прадаючы аблігацыі займаў і тым дапамагаць зьніжэньню іх курсу,—вельмі голасна і выразна сказаў ён і чагосьці ўстаў з крэсла.

— Князь паправіў пэрснэ і ўважліва акінуў яго з ног да галавы, як штосьці такое, чаго ня бачыў да гэтага часу. Генэральша прыкусіла вусны.

— Уладзімер Мікалаевіч не зьяўляецца ўладаром працэнтных папер, і таму яму лёгка гаварыць пра тое, што яго зусім не чапае,—сказала яна, зьвяртаючыся да князя з прабачлівай вымушанай усмешкай па адрасу Ўладзіка.

— Я ня ведала, што вы такі патрыёт,—уставіла з свайго боку Каця, заслужыўшы гэтай заўвагай удзячлівы погляд Ржэўскай.

— Я зусім не патрыёт у тым сэнсе, як вы гэта разумееце. Я перакананы прыхільнік міру і вораг вайны, а асабліва гэтай, для якой няма ніякіх падстаў. Але я выказаў сваю думку, стараючыся стаць на ваш пункт гледжаньня.

— Імпэратар пасля пасяджэньня выехаў у Царскае Сяло?—запыталася Ржэўская ў князя, робячы выгляд, што зусім ня чула слоў Уладзіка і перапыняючы гэтым няпрыемную гутарку.



Князь павесялеў, успомніўшы штосьці надзвычай цікавае і важнае, што ня трымалася на языку. Аднак, ён не адказваў, абводзячы бездапаможным поглядам гаспадыню і Кацю.

— Каця, калі ласка паклапаціся пра вячэру,—сказала Ржаўская.

Каця вышла.

Кінуўшы яшчэ раз няпрыхільны погляд па адрасу Ўладаіка, князь падсунуўся бліжэй да Ржаўскай.

— Імператар пасыла паседжаньня паехаў проста да Кшэсінскай,—у голас вымавіў князь, азірнуўшыся чагосьці назад і захапляючыся зробленым уражаньнем.

— Значыцца, зварот прыязнасьці?—запыталася Ржаўская.

— Поўны. Я ўпэўнен, што на скромнасьць гэтага маладога чалавека можна спадзявацца поўнасьцю, не зважаючы на яго... самаўпэўненасьць?—сказаў князь па адрасу Ўладзіка і, не чакаючы адказу, гаварыў далей.

— Танцы, асабліва іх таленавітыя выканальніцы, пачынаюць граць усё большую ролю пры дварэ. Вялікі князь Аляксей днюе і начуе ў Балетта, пра Ўладзімера і Ўладзімеравічаў і казаць няма чаго. Я ўжо думаю, ці не зрабіцца і мне балетаманам!—голасна расьсьмяяўся князь, скідаючы пэнснэ і робячы запытальную міну.—Надзеннасьць інтарэсаў цяпер, апроча балета,—яшчэ і тое, што не хапае сродкаў на сканчэньне пабудовы храму на месцы забітага цара Аляксандра II. Ужо два разы каштарыс усіх выдаткаў па пабудове гэтага храму быў пакрыты адпаведнымі асыгнаваньнямі і паступленьнямі ад ахвяраваньняў поўнасьцю. Але зноў каса пустая...

— Старшынёю камітэту па гэтай пабудове зьяўляецца, здаецца, вялікі князь Уладзімер Аляксандравіч?—запытаўся Ржаўскі.

— Зусім правільна. Увекавечаньне памяці яго бацькі перададзена ў цвёрдыя і... дастойныя рукі сына.

— Не хацела-б я папасьці калі-небудзь да вас на язычок, дарагі князь,—засьмяялася Ржаўская.

— Есьці пададзена!—вырас у дзьвярах камэрдынэр.

Усе перайшлі зноў у сталовую.

## 4

Атрыман 53 нумар „Искры“. Першы раз на загалоўку стаіць буйнымі літарамі: Цэнтральны орган Расійскай Соцыял-Дэмакратычнай Рабочай Партыі. Нумар запоўнен паведамленьнямі пра зьезд. Да нумару прыложан спецыяльны дадатак праграмы і статуту партыі. Уладзік перш за ўсё прачытаў першы пункт статуту. Ён быў надрукаваны ў тэй самай рэдакцыі, як гаварыў дакладчык з-заграніцы. Пункт дванадцаты, які цікавіў Уладзіка, на падставе якога Плеханаў кооптаваў у склад рэдакцыі „Искры“, заместа выбраных на зьездзе,—членаў старой рэдакцыі, якія не атрымалі зьездаўскіх поўнамоцтваў, чытаўся так: „...для кооптацыі новых членаў і выключэньня іх патрабуецца дзьве трэці гала-

соў, калі няма мотываванага протэсту... Кооптацыя новых членаў у Цэнтральны камітэт або ў рэдакцыю цэнтральнага органу праводзіцца аднагалосна. Калі... не дасягнута аднагалоснасьць, пытаньне можа быць абжалавана ў Савет..." Прычым тут дзьве трэці галасоў і аднагалоснасьць, калі Плеханаў застаўся ў рэдакцыі толькі адзін? Чаму вышаў з рэдакцыі Ленін? Паведамленьне аб гэтым было на першай балоне, але без усялякага мотываваньня. Быў доўгі артыкул бяз подпісу пад загалоўкам „Наш с’езд“. Аб рознагалосьсях на зьездзе ў ім гаварылася надзвычай глуха. І ў артыкуле прасочваўся намер не надаваць ім сур’ёзнага значэньня. Ліквідаваны пэрыод саматужніцтва. Але што рабіць далей—засталася,—як сьцьвярджаў аўтар артыкулу,—нявыразна і няпаўна. „Як пабудоваць цэнтралізаваную арганізацыю, якая сыстэма ўстаноўкі і дачыненняў паміж імі зьявіцца найбольш падыходнай формай для разьвіцьця такой арганізацыі,—пра гэта думалі мала і яшчэ менш гаварылі“,—з зьдзіўленьнем чытаў Уладзік.—„Можна пайсьці далей і з упэўненасьцю сьцьвярджаць, што для большасьці таварышоў арганізацыйным цэнтралізм быў перш усяго пэўным настроем, а ня цьвёрда і дакладна прадуманай ідэяй“—было напісана далей, прычым слова „настрой“ і „ідэяй“ былі набраны курсівам. Усьлед за гэтым гаварылася, што прыняты зьездам статут партыі зьяўляецца куды менш дасканалым творам, як праграма. Цэлых чатыры слупкі дробнага друку, але з іх ня было ніякай выразнасьці: уся справа быццам-бы зводзілася толькі да таго, што „не прадумалі“, завастрылі спрэчкі на тым, ці зьяўляецца ці не зьяўляецца статут партыі творчым пачаткам, што меншасьць не надала дастатковага значэньня „літары закону“ і, на вялікі жаль для аўтара, абмежавалася адстаіваньнем сваіх тэндэнцый, галоўным чынам, у дзядзіне ўзаемадачыненьняў партыйных цэнтраў, адкідаючы ўсе тыя патрабаваньні, якія пагражалі разьвіць чыста вонкавы формальна-бюрократычны цэнтралізм у партыйнай арганізацыі з усімі яго вынікамі: сэкцанцкай гуртоўшчынай, заўсёднымі расколамі і фактычным бясьсільлем партыйных цэнтраў пры фактычным панаваньні ўроджанай нашай партыйнай анархіі і г. д. Вось тут і адказ на трывожныя пытаньні! Давядзецца чакаць далейшых нумароў. Можна быць, яны ўнясуць выразнасьць? Нельга-ж пакідаць усю Расію ў невядомасьці аб сэнсе і прычынах расколу, які адбыўся і які зьявіўся такім нечаканым. Можна быць, проста пасварыліся партыйныя генэралы? Ці ня ўсё роўна, будзе або ня будзе які-небудзь Іван Іванавіч, што не належыць да пролетарыяту, але дае арганізацыі грошы, называюцца членам партыі? Ня ён будзе партыйную тактыку, і ўласна той факт, што ён не прадуе ў партыйнай арганізацыі, гарантуе партыю ад прасочваньня ў яе асяродак якіх-небудзь буржуазных або гэрэтычных уплываў.

(Працяг будзе).

З расійскае. З рукапісу пераклаў Я. Пашчынскі.



## МАЯ ДРУГАЯ КНІГА

Юлі Таўбін

Наборшчыку гэтых радкоў прысьвячаю.

Чытач, мой сьпеў прымай,—  
Бадзягу-маталыгу...  
Наборшчык, набірай  
Маю другую кнігу.

У розныя часы,  
Пад розных зор лядкамі—  
Вузорныя пасы  
Радкоў сплятаў з радкамі.

А здаўшы БДзВ  
Сварыўся цераз таксы,  
Пранёс на галаве  
Праз гвалт і крык рэдакцый...

Але прайшла даўно  
Турбот бязьлікіх крыга—  
І ты перада мной,  
Мая другая кніга.

Так, вокладкаю ты  
Ня можаш пахваліцца,—  
Вялікай пекнаты  
У ёй ня знойдзеш быццам...

Ня лепшы і формат,  
І шрыфт ня лепш формату...  
І ўся ты акурат  
Здаешся слабаватай.

Але... супынім крок,  
Куды я дзеў свой розум?  
Чытач, я завалок  
Цябе ў глухую прозу.

Пакінем сьвежы сьлед  
Развагі рыторычнай.  
Пасябраваць нам сьлед  
З размоваю лірычнай.

Бярозавая даль...  
Ты нагадуеш нешта...  
Я песьні ўсё аддаў,  
Не папрасіўшы рэшты.

Я толькі ёй адной  
Стрыечны брат адроду,  
Аддаўся ўсёй душой  
На цяжкія прыгоды.

Бярозавая даль,  
Ты нагадала нешта:  
Я песьні ўсё аддаў,  
Не папрасіўшы рэшты.

Яна ідзе за мной—  
І зброя, і ратунак,  
Яна—адзіны мой  
Краіне пачастунак.

Я без яе—гультай,  
Апошні маталыга...  
Наборшчык! Набірай  
Хутчэй другую кнігу.

12—13-V 1930.

Менск.

## БЕЛАРУСЬ ІНДУСТРЫЯЛЬНАЯ

(Эскізы)

### Арнадзь Лясны

Край лягэнд,  
адвечных песніо-казак,  
Край поэм —  
бальсам жытых крыніц...  
Край балот,  
тугі азёраў нізкіх,  
Край цішы  
і громаў наваальных...  
Край лясоў,  
мінулых даён паўстання,  
Край нізін,  
простараў далёных шыр...  
Край палёў...  
О, ірай,  
Калі-ж ты станеш  
Краем фабрык дымных і машын?  
*Пайлюк Трус.*

*Beautiful World of new, superher  
Birth, that rises to my eyes.  
Walt Whitman.*

(Вялікае нараджэнне прыгожага по-  
вага сьвету паўстае прад маімі за-  
чыма.  
*Уот Уйтман).*

### Ворша

Калі зірнуць на карту пяцігодкі ў БССР, адразу кінецца ў вочы ў  
цэнтры яе густа ўсеяная стракатымі значкамі прамая паласа з поўначы  
на поўдзень. Праз Аршаншчыну і Магілёўшчыну яна злучае цяперашнія  
самыя буйныя прамысловыя асяродкі Беларусі—Віцебск і Гомель.

Купкамі рознастайных кружочкаў і квадрацікаў на карце адзначана  
іх новая будучыня і слаўная будучыня Наддзяпроўя, якое ажывіцца і  
акрые магутнай сілай чароўнага волата—Асімбуду.

Ворша ў мінулым—невялічкі павятовы, пасяля акруговы гарадок. Дзякуючы ўзгоркам, садам і Дняпру—досыць маляўнічы. Жыхароў каля 20 тысяч. Буйная вузлавая станцыя. Чыгункі адсюль разыходзяцца і на ўсход, і на захад, і на поўнач у Ленінград, і на поўдзень на Украіну, і на паўднёвы ўсход, а ў апошні час, пасяля пабудовы новай пуці Ворша—Лепель, і на паўночны захад,—адным словам, ува ўсе бакі сьвету, у шасці напрамках.

Сталёвымі косамі яны з двух бакоў абхапілі доўгі будынак станцыі. Тут скрыжаваліся галоўныя чыгункі Беларусі і, мабыць, не аднаму падарожніку ўелася Ворша ў косыці, часам доўгім і нудным чаканьнем пры перасадках.

Гады два-тры таму, калі тут яшчэ толькі што пачыналася вялікае будаўніцтва, помню, я назіраў, праяжджаючы ў Ленінград, які страшэнны тут быў сыдск людзей. Пэўна тысячы ўзлахмачаных сыноў старой гартнай лапцюжнай вёскі праходзілі тут, шукаючы працы. Чакаючы сваіх цягнікоў, яны запаўнялі ўсю станцыю, усе лаўкі, праходы, даўжэзны калідор, валяліся проста на падлозе. Гэты малюнак добра ўрэзаўся ў памяць мне, але не пакінуў вясялага ўражаньня. Я ведаў адно, што іх пазганяла сюды ліхая спадчына старых часоў—бяднота, перанасялёнасць вёскі.

Ад станцыі да гораду некалькі кілёметраў. Каля станцыі толькі некалькі зялёных вуліц—калёнія чыгуначнікаў. Тут рамонтныя майстэрні, школа дзевяцігодка і ў двухпавярковым будынку чырвонацаглянага колеру—клуб.

Дарога ў горад скрозь з прысадамі. Пераважна бяровы, як і на старым гасьцінцы. Павольна і мерна шлюпае па гулкаму бруку конь, а яны новаму падарожніку шэпчуць песьні і казкі гаваркой беларускай прыроды. Яны ўпарта навяваюць яму ціхі, лагодны настрой, быццам просяць прабачыць старую Воршу за яе незадачлівы выгляд.

Як і ўсе невялікія гарады, яна мае шмат элемэнтаў мястэчка. Хаточна раскіданыя домікі. Вузкія вуліцы без тротуараў. Гэта „роскаш“ дазваляецца толькі ў цэнтры. Хаця цяжка сказаць, дзе тут цэнтр. Пэўна там, дзе супыняюцца аўтобусы і стаяць рамізьнікі. Бо там жа і сталоўкі, і гасьцініцы, і кіно і сады. Тут растуць новыя і стройныя белыя дамы. Вуліцы чысьцейшыя і больш упрыгожаны садамі.

За высокім драўляным мостам, па той бок Дняпра ўжо ня горад, а вёска. У зеляніне садоў і драў стромкага ўзгорыстага берагу выглядаюць шарыя хаткі. Вясковая Ворша арганізавана ў гародні колгас.

Дняпро зьёжыўся ў глыбокай лагчыне, але сам ён мелкі, зарос багавіннем. Праўда, у вялізную ваду яшчэ гады два назад тут хадзілі параходы.

Езьдзіць са станцыі ў горад можна і на аўто і коньмі. Аўтобусаў, відаць, мала, то рамізьнікаў шмат. Нават мабыць больш, чым трэба, бо калі прыходзіць цягнік, яны старанна „довяць“ пасажыраў. Плату яны

бяруць у залежнасці ад соцыяльнага становішча пасажыра, якое значаюць, вядома, на вока. Больш за ўсё бяруць з тых, каторыя прыжджаюць бяз ніякіх рэчаў, з адным портфелем.

За станцыяй зямля перарэзана новымі пуцявінамі чыгункі. Яна тут аплецена імі, як стары гаршок дротам. А самі яны, гарэзліва ўсміхаючыся, як малыя дзеді, навыверадкі пабеглі ў лес—дзе вышэй старадаўніх хвояў, вырасьлі новыя фабрыкі—супыніліся там, зьдзіўленыя іхняю веліччу.

Тут яшчэ далёка да гораду вырасьлі новыя вялікія дамы рабочага пасёлку, бялеюць новыя склады, і паміж іх, як маяк, высока ўрэзалася ў неба будаўнічая вежа элеватару. Тут пачынаецца новая Ворша,—Ворша, народжаная пцігодкай.

Нізкія саламяныя хаткі, як астраўкі, дзе-ні-дзе ўздымаюцца па-над хвалямі пабялеўшага ўжо каласістага жыта.

За плячыма застаўся горад,—з пыльным брукам і вуліцамі, усюды перарэзанымі канавамі (пракладаюць вадаправод).

Уперадзе вялікі пустыр, адмежаваны высокаю пуцёю чыгункі. На жоўтым насыпу быццам вытканы зялёныя вузоры дзёрану. Брукаваная дарога адыходзіць у бок ад шашы. Яна ідзе на пабудовы Аршанскага ільнапрадзільнага комбінату.

На голым полі белыя дашчаныя баракі будаўнікоў. Рабачком. Стадоўка. І тут пачынаецца ўжо новы, зусім іншы сьвет.

Углядаешся ў многалікі твар арміі вялікага будаўніцтва, хочацца разгледзець яе патаемныя рысы, пільна глядзіш у яе новыя глыбокія вочы, каб прачытаць яе настроі і думы. Тут ёсць пажылыя, барадатыя людзі. Ёсць твары, даўно пакрытыя глыбокімі зморшчкямі. Але ў большасці моладзь. Вясковыя хлопцы. Побач з спэцоўкамі барвовыя, крамныя кашулі і віславухія картовыя галіфы. Белыя сьвіткі і вялізныя аршанскія лапці з высокімі, да самых кален абмоткамі. Здаецца, на іх яшчэ і яшчэ цяпер зямля сьвежай раллі і балотная вільгаць сенажаці. З-за заплямленых цэмантам і вапнай шараватых парусінавых спэцовак глядзяць вочы з блакітным сумаю пахілых хат і вузкіх дзедаўскіх загонаў.

Зе белым дашчаным плотам, глухім і высокім, уздымаецца шэраг трохпавярховых жыллёвых дамоў для рабочых і тэхнічнага персоналу.

У кожным доме па 36 кватэр. Тры пакоі і кухня. Цэнтральны апал, вадаправод, каналізацыя. Адным словам, усё зроблена, як трэба. Пакоі вялікія і сьветлыя. У кожнай кватэры абавязкова балькон.

Гэтыя дамы яшчэ толькі-толькі вызваляюцца з рыштаваньняў. Вокны зьзяюць парожнімі шчылінамі, і ім вольна здалёку ўсміхаюцца белыя хмаркі, а вецер, які любіць усюды ўсадзіць свой нос, зьдзівіўшыся, пужліва ўцякае з гэтых прасторных пакояў і доўга блукае, не знаходзячы выхаду з гэтых вялікіх дамоў.

Іх будзе восем. Пакуль што будуць чатыры. Апрача таго, будзе клуб, сталоўка, коопэратыў, лазьня і пральня і вялікі дом-комуна на 500 чалавек. Пляц паміж будынкамі будзе засаджан садам.

Таварыш, які паказваў мне гэтыя дамы, казаў:—мы імкнемся, каб жылёвае будаўніцтва ішло побач з будаўніцтвам усяго комбінату і ні ў якім разе не адставала.

І гэта мае вялікае значэньне. Гэта дасьць магчымасьць адразу наладзіць поўным ходам культурную працу і зрабіць комбінат вогнішчам новага быту і пролетарскай культуры. І ў тых вялікіх прыгожых і сьветлых кватэрах будуць жыць тыя выгнаньнікі пахілых вясковых хат, якім горад стане новаю бацькаўшчынай, якую яны зараз будуць.

За дамамі працягнуўся даўжэзны часальны корпус. Адразу каля ўваходу шафы для вопраткі і кабінкі, у якіх будуць зроблены душы для рабочых.

У высокім і сьветлым памяшканьні стаяцьмуць у два рады 32 часальных аўтматы.

За часальным корпусам шэраг складаў. Цяпер у іх складваюць абсталяваньне і часова Саюзхлеб ссыпае збожжа. Драўляныя слупы і кроквы падтрымліваюць высокі дах. Для лепшай забясьпекі ад агню, яны абсталяваны аўтматычнымі сплінкернымі агнягасіцелямі. Сутнасьць іх заключаецца ў тым, што праводзяцца трубы, заўсёды напоўненыя вадою, і ў іх на пэўнай адлегласьці адзін ад аднаго ёсьць кляпаны, якія плаваюцца пры тэмпературы ў 70°.

Комбінат пачне працаваць з новага гаспадарчага году. У наступным годзе працавацьме таксама прадзільная фабрыка і частка ткацкае. Гэта будзе адзін з новых волатаў беларускае тэкстыльнае прамысловасьці. Ён будзе працаваць выключна на мясцовай сыравіне.

Тут-жа побач, на адлегласьці ня болей кілёмэтру, ужо на самым ускраі лесу вырае другі волат—Аршанская „фабрыка сьмерці“—мясны комбінат.

Ён і з надворнага выгляду свайго не падобны на іншыя фабрыкі. Няма тут доўгіх корпусав у вялікімі вокнамі і, часам для большай сьветласьці памяшканьня, з шкляным дахам.

Тут проста нявысокі, усяго двухпавярховы, але вельмі доўгі і шырокі простакутны будынак. З аднаго боку да яго шчыльна падыйшла чыгунка, а з другога —на вялікай плошчы, быццам нейкі дзіўны пасёлак—мініятурныя хаткі, загародкі, паветкі, за імі таксама чыгунка (з акон другога паверху відны вагоны) і склады. Драўляная галерэя злучае фабрыку з гэтым пасёлкам. Па гэтай эстакадзе жывую сыравіну будуць заганяць з сьцінарнікаў і стойлаў на другі паверх, у шэрыя атынкаваныя цэмантам і амэры пад нож. На другім паверсе вялікія сьветлыя залі, кахляная падлога бліскучая і сьлізкая, як шкло. Столь аплецена сеткаю рэек. На іх па крукох лёгка пасоўваюцца вялізныя тушы ў іншых залі, дзе яны стынуць, соляцца, копцяцца... Тут-жа каўбасная фабрыка.



Цяпер пакуль што ў гэтых залах ціха і досыць бязьлюдна, неяк пуставата. Пуск комбінату быў прызначаны на 1 кастрычніка гэтага году, але ўжо з 15 красавіка ён патрохі пачаў працаваць датэрмінова. А калі ён пачне працаваць поўным ходам, праз гэтыя залі штодня будзе праходзіць па 600 сьвіней і па 200 штук буйнай рагатай жывёлы. Унізе на першым паверсе для іх падрыхтаваны цэлыя горы бліскуча-белай, як сьнег, солі, вялізныя бакі з расолам і ў машынным аддзяленьні фабрыка штучнага холаду. Ён бяжыць па асьнежаных, пакрытых шэранем трубах у зирочных залах халадзільніка, таемна і шчыльна замкнёных жалезнымі прэнтамі цяжкіх дзьвярэй. Каля 60° 0. прадукцыі комбінату будзе складаць экспартны бэкөн.

Такім чынам утварэньне гэтых буйных двух комбінатаў—мяснога і ільнапрадзільнага адчыняе неасяжны далягляд разьвіцьцю буйнай спэцыялізаванай соцыялістычнай сельскай гаспадаркі Аршаншчыны і навакольных акруг. Яны забяспечваюць ёй тут-жа, на месцы, перапрацоўку яе прадукцыі ў гатовы фабрыкат і пазбаўляюць яе сумнай перспэктывы збыту і вывазу за межы сваёй прадукцыі ў выглядзе сыравіны, як гэта рабілася даўней, і робіцца зараз.

Паміж імі, на ўзгорку ўзнялося яшчэ адно стварэньне пяцігодкі, поўнае хараства моладасьці—падстанцыя Асінбуду. Яна здалёк вабіць вока белымі верхавінамі конструкцыі адчыненай падстанцыі. Яны вызначаюцца тэю асаблівасьцю, што зроблены не з жалеза, а з дрэва. Драўляныя конструкцыі—вынаходка савецкай тэхнікі. Аршанская падстанцыя зьяўляецца другой у сьвеце, на якой яны зроблены. Першая—у Маскоўскай вобласьці, у Філях, падстанцыя МОГЭС'а. Ток сілаю ў 38.000 вольт яны вытрымаюць вельмі добра, а разам з тым пабудова іх дае значную эканомію і жалеза і сродкаў.

На станцыі канчаюцца зараз монтажныя працы. На другім паверсе ў разьмеркавальных кабінах яны ўжо скончаны. Чакаюць два вялікія замежныя трансформатары вагою ў 20 тон. Дзеля іх трэба пракладаць спэцыяльную лінію чыгункі. На разьмеркавальным шчыце, або, як называў яго кіраўнік прац,—вачох і сэрцы пад станцыі застыглі ў напружым неспакоі—рубільнікі, барвовыя лямпачкі, стрэлкі вольтмэтраў. Здаецца, быццам яны нецярпліва трымцяць і просяцца—хутчэй! хутчэй! хутчэй! і, паўна, пакуль гэтыя радкі мае дойдучь да чытачоў, яны пасылаць муць ува ўсе куткі Аршаншчыны жыватворчы ток Сталінстану.

Зямлячарпалка грызе жоўтую гліністую зямлю. Як мітычны дракон з Нібэлунгаў, яна цяжка паварачвае сваю няўклуючую тоўстую шыю, плюецца і, быццам злучыцца на некага, фыркае. Яна выкапала ўжо глыбокі роў. На краю яго жоўтай сьцяны стаяць двое хлапцоў у белых сьвітках і высокіх па калені аршанскіх лапцёх. Ня глядзячы на дождж, яны доўга стаяць і дзівяцца на гэтае чорнае даіва.

На комбінаце праразьліва і гулка азваўся гудок. І дзесьці там на краю небасхілу, на ўзгорках падскочыла на цыпкі старая Ворша. Разам з хлопцамі яна ўтаропілася і глядзяць, што гэта тут робіцца.

А падзівіцца ёсць чаму. Шматвекавая, старая Ворша мае ўсяго каля 20 тысяч жыхароў. А ў новай—той, што будзецца зараз—ужо ў наступным годзе будзе адных рабочых звыш 3000. Значыцца, усяго насельніцтва можна лічыць каля дзесяці.

Вось чаму непакойцца старая Ворша і, нэрвова калоцячыся ў старэнкіх аўтобусах па старым бруку, яна імпатна будзецца, разварачваючы вуліцы свае, пракладае вадаправод і вучыцца, вучыцца...

У акруговым інспэктарыяце народнай асветы я сустрэў зусім дарослага хлопца ў такіх самых высокіх лапцёх. Ён цікім, нейкім нясьмелым голасам прасіў прыняць яго ў сямігодку на дзяржаўны кошт, бо бацька ня мае сродкаў вучыць яго. Пры разглядзе дакументаў аказалася, што яму 17 год і што ён даўно перарос гады паступлення ў сямігодку.

Яго паслалі вучыцца на рабфак.

Праўда, у гэтым няма нічога дзіўнага, бо увесь неабдымны Савецкі Саюз зараз будзецца і вучыцца... Але якая гэта прыгожая і моцная жывая ілюстрацыя да творчасці аднаго з нямногіх пісьменьнікаў, якіх дала Аршаншчына беларускай культуры, Васіля Каваля, які з такім неадступным уражаннем адлюстравалі ў сваіх творах праўду, якая крмецца ў жыватворчым росквіце маладых творчых сіл на прадвесні вялікага нараджэння прыгожага новага сьвету.

### Магілеўская прэлюдыя

Вялікі доўгі вакзал прыгожа бялее на сьвета-чорным фоне летняй ночы. Вакол яго за паўкруглай плошчай павісьлі раскідзістыя дрэвы. Неба яскравіцца глыбокаю сінню, час ад часу як засьцілае рухавая цымная заслона. Тады нікнуць зоркі і абрысы дамоў і прысадаў у лёгкім трымцячым змроку здаюцца тэатральнымі дэкарацыямі для романтычнай оперы нахшталь „На купальне“ або „Русалка“.

Рамізьнік доўга вандруе па гораду. Адбываецца зьезд дваццаціпяти-тысячнікаў і гасьцініцы ўсе перапоўнены.

Мне ўспамінаецца малюнак з вандраваньняў Васіля Сташэўскага „Па сонечным шляху“, які ў яго гэтак і назван:

„Дзе-ж мы будзем ды начаваці?“,

але ласкавыя колеры летняй прыроды адганяюць усялякія клапатлівыя думкі і нават робяць гэтае блуканьне досыць прыемным. Галоўнае, што ўвесь час цікавішся—а чым-жа яно скончыцца?

Шматпавярховыя дамы ствараюць уражаньне вялікага гораду. Прамільгнуў заліты агнямі нейкі завод. Нарэшце маленькая лямпачка пад брамай асьвятліла вялічэзную шыльду, на якой у зьлінялых жоўта-ру-

жозых фарбах трымаліся за руку рабочы і селянін у вянку ссохлых і даўно адлрушаных ветрам яловых галінак.

„Магілёўскі Дом Селяніна“.

Я пакрочыў у цёмны двор, спадзяючыся знайсці тут прытулак. У глыбіні двара я з радасцю сустрэў ветлівыя блікі асьветленых вокнаў. У цымняным водсведе на ганку мільгала постаці людзей. Але раптам аказалася, што радасць мая была прадчасная і зусім не да рэчы. У калітку, прывязаную на ланцуг прасунуліся па чарзе перада мною трое вясковых хлопцоў. І як толькі іх гулкія крокі пачуліся ля засветленых вокнаў, іх суняў грозны голас аднекуль з цемры:

— Вы куды, хлопцы? Коек няма!

— Нам вады папіць...

Пачынаўся пакуль яшчэ дробны дожджык, але ў яго тэмпе адчуваўся выразныя тэндэнцыі ўдарніцтва і таму я, скарыстаўшы той момант пакуль хлопцы размаўлялі з нябачаным грозным чалавекам прайшоў у будынак.

З ганку відаць было, што ў памяшканьні, якое падмаіла мяне сваімі асьветленымі вокнамі, жаночы пакой. Побач заля. І тут... толькі вялікі мастак можа апісаць, той малюнак, які быў у залі. На ўсіх лаўках, на сцэне, на стале, на падлозе—людзі. Адно сьпяць, другія ўзьлягліся на локці і кураць. Малады хлопец студэнцкага выгляду ў задуменьні сядзіць на раялі і гойдае нагамі.

З немым запытваьнем мы зірнулі адзін аднаму ў вочы і я побач з ім прысланіўся да роялю. Успомніць, што мы ў тую хвіліну думалі вельмі цяжка. Толькі я запытаўся:

— Што, гэта зьезд які, што такі сьціск людзей?

— Не, мабыць звычайна—і каб разьвезць безнадзейнасьць свайго становішча, хлопец мацней гайдануў нагамі.

Справа вырашылася зусім нечаканым чынам. Уласьнік грознага голасу аказаўся прыветлівым чалавекам, да таго-ж пазбаўленым бюрократычнае хваробы на начальства.

Хвілін праз дзесяць наша раздум'е было парушана зьяўленьнем яшчэ аднаго бяспрытульнага падарожніка.

Дождж ліў цяпер, што называецца і мабыць таму ён прасіўся на начлег даволі адчайным голасам.

— Ну, што-ж я магу зрабіць? хіба пусьціць вас ў чайную?

„Грозны чалавек пайшоу за ключамі і ўпусьціў нас у сутарэньне другога будынку, у якім зьмяшчаўся агорнуты сном мужчынскі пакой.“

— Я замкну вас і можаце паспаць да сёмай гадзіны“.

Трое таварышоў па няшчасці энэргічна пассоўвалі лаўкі і ляглі спаць. Яны сьнілі напэўна, што едуць далей у цягніку ў жосткім вагоне. А шостаі гадзіне іх разбудзіў ядкі, густы дым. У „чайной“ гатавалі гарбату. Для мяне асабіста ўсе прыемнасьці начлегу ў „чайной“ магілёўскага Дому Селяніна на гэтым яшчэ далёка ня скончыліся.

На другі дзень я прыехаўшы ў горад з заводаў, памкнуўся пашукаць шчасся ў ДOME Асвятеты. Але яно толькі зводзіла ўсміхнулася мне ў праменьнях вячэрняга сонца—адварнулася задам, калі я прышоў лажыцца.

У ДOME Селяніна я па прывычцы ўжо папрасіў пусьціць мяне ў „чайную“. Ось тут яно і пачалося. Малады і маленькі хлапчук, які ў гэты вечар загадваў начоўкай, учыніў мне цэлы допыт: хто мяне туды пусьціў? якія ў яго вусы, голас, барада і нагул, як ён выглядае? Колькі ён з мяне ўзяў і г. д. Я ледзьве ад яго адчапіўся.

Хлапчук пракурорскім тонам імкнуўся выклікаць у мяне прызнаньне віны і пашану да законаў магілёўскага Дому Селяніна, прадстаўніком адміністрацыі якога ён зьяўляўся.

— Я яго ведаю. Гэта стары, вусаты. Ён заўсёды пушчае ў чайную начаваць. А гэта—таварыш—непарадак.

Я адстойваў свой асобны погляд.

— Таварыш, такі падыход пахне бюрократызмам. Па мойму калі ідзе дождж і чалавеку няма дзе дзецца, яго можна пусьціць начаваць усюды і ў гэтым ня траба бачыць злачынства.

— Дык па-вашаму, грамадзянін так, а па маему не. Ён вас пусьціў таму, што вы з портфэлем і добра ему заплацілі. А гэта нічога ня значыць, што вы з портфэлем. Ага! Селяніна, дык ён ня пусьціць, бо той яму столькі не заплаціць. Калі пускаць, дык пускаць усіх.

— Вядома. Але, таварыш, я нічога яму не плаціў.

Хлапчук ніяк не даваў мне веры. Наша спрэчка доўга круцілася вакол прынцыповага пытання—ці можна пускаць на начлег у „чайную“, калі нідзе няма месца. Мы абодва ўпарта адстойвалі свой пункт гледжаньня, але да таго спакойна і мірна, што хлапчук нарэшце казаў мне зусім таварыскім тонам:

Ён ведаеш, што робіць? Пускае ў чайную такіх, як ты, гарадзкіх і бярэ з іх грошы. Яму за гэта на агульным сходзе вымову далі, а ён ізноў... Ён аднойчы дваццаць чалавек пусьціў і ўзяў з іх па дваццаць капеек. Дык гэтак можна рабіць, га? Ну, прызнайся колькі ты яму даў.

Хлапчук, мабыць, так і не паверыў, што я не даваў таму нічога, далей шчырага дзякуй, за тое, што ён пазбавіў мяне крыху невясёлага начлегу на вуліцы на дажджы. Назаўтра ён зьбіраўся ўзняць бучу і вясьці мяне на допыт да загадчыка, а сёньня павёў у мужчынскі пакой, дзе аказваецца было яшчэ некалькі запасных ложкаў для тых, што могуць прыехаць цягніком.

Праўда, цяжка сказаць, ці выйграў я што ад гэтага, бо ня гледзячы на ўсе магчымыя „профіляктычныя“ меры, я атрымаў на ўспамінак некалькі жывёлін таго колеру, які зьяўляецца сымбoлем контррэвалюцыі. Назаўтра яны ўсе загінулі ў часе майго купаньня ў хвалях Бярозы ў Бабруйску.

А сёмай гадзіне, калі сон яшчэ ня зусім пакінуў мужчынскую залю, той самы хлапчук прышоў „уздымаць“ нас. Грамадзяне рэагавалі на гэта



па-рознаму. Адны паслужмяна паўставалі, другія хралі, або маўчалі, трэція адказвалі яму лядонічнымі, але вострымі словамі, успаміналі франты і падбіралі найбольш адпаведныя эпітэты для яго невялікага росту. Хлапчук не звяртаў на гэта ніякай увагі і гэройскі, як той казаў, не за страх, а за сумленне выконваў „ускладзеныя на яго абавязкі“. Праўда непараўнана большы за яго настойлівыя загады эфэкт зрабіла вестка, што ў аднаго начлежніка ў тым будынку, дзе сцэна, укралі трыццаць рублёў. Гэтае здарэнне з хуткасю радзі-хваляу перадавалася з вуснаў у вусны і адпаведна ўзрастала сума ўкрадзеных грошай. Пакуль я памыўся і атрымаў свае дакуманты, заплаціўшы за начлег устаноўленую „законам“ залатоўку, яна дайшла ўжо да двухсот рублёў.

— Вось бачыце, — казаў хлопчук, — грошы нанач траба заўсёды здаваць мне, або другому дзяжурнаму.

Ось бачыце, даў мне чалавек на захаванне грошы — і яны цэлыя. У мяне ніхто не ўкрадзе — і пры гэтым ён пералічваў грошы, аддаючы іх таму, хто даў іх яму на захаванне.

А мне ён на разьвітанне сказаў:

— У чайной, грамадзянін, усё-жткі начаваць ня можна.

Сваёй упартасцю ён пакінуў прыемнае ўражанне, але ўсё-ж другі раз мне хацелася-б бачыць і яго і Магілёўскі Дом Селяніна ў іншых абставінах. Быць можа, я вельмі доўга затрымліваю чытача на гэтым Доме, тым больш, што ён ня мае непасрэднага дачынення да маёй тэмы.

Але мне думаецца, хай чытач прабачае. А быць можа гэтыя староны як-небудзь трапяць на вока загадчыкам гэтага дому і гэтыя загадчыкі прачытаўшы іх, падумаюць, ці ня можна яго сапраўды зрабіць культурным асяродкам для сялянства. А можа, падумаюшы, яны што-небудзь і зробіць. Або калі не загадаюцца, хто-небудзь другі за іх зробіць. Бо няўжо-ж мы ня можам на трынаццатым годзе рэвалюцыі, і на дзесятым годзе соцьялістычнага будаўніцтва на Беларусі задаволіць у Доме Селяніна хоць мінімум запатрабаванніў чыстаты і гігіены і даваць кожнаму новаму начлежніку новую бялізну? Я не эканомісты, але мне чамусьці здаецца, што гэтаму перашкаджаюць не непэраложныя на даным этапе эканомічныя абставіны, а расейскія традыцыі чэхаўскіх гэрояў, „добраго старога времени“, якія яшчэ ня зусім выкарчаваны з галоў некаторых загадчыкаў.

### Магілёў

Сам па сабе вельмі прыгожы горад. Ён размясціўся на ўзгорках і ўвесь патануў у зеляніне. Апрача таго Дняпро. Дняпро адмяжоўвае ад Магілёва яго прадмесце Лупалава. Людзі звышчылі гэта адмежаванне з даўняй пары высокім і доўгім драўляным мастом і ў апошні час аўтобусамі.

У горадзе бераг Дняпра высокі, але ня вельмі стромкі. Уздымаюцца паступова тэрасамі. Дзёве вуліцы ідуць паралельна адна па-над другою. Паміж сабою яны злучаны драўлянымі сходнямі: на сходнях зроблены лаўкі; мабыць спецыяльна для таго, каб можна было сядзець і любавіцца Дняпром і прыгожымі Магілёўскімі ваколіцамі.

Па-над прыбярэжнаю вуліцай сад. Даўней ён зваўся валам і праўда, ён з трох бакоў абрываецца стромкімі спадамі. Цяпер ён завецца гарадзкі сад імя Максіма Горкага. У ім летні тэатр і сталоўка. Увечары было „гуляньне“ і грала музыка.

Даўней Магілёў быў губэрскі горад. Гісторыя яго заснаваньня авеяна паданьнямі пра легендарнага асілка—разбойніка Машэку. Вы-ж пэўна помніце Купалаву поэму „Магіла Льва“. У часе імперыялістычнай вайны тут быў бярлог не легендарных ужо разбойнікаў—царская стаўка.

Дух губэрні паклаў свой адбітак на знадворным абліччы гораду. Па ліку жыхароў Бабруйск, напрыклад, мала ўступае Магілёву, але там ні-дзе ня знойдзеш такіх вялікіх будынкаў, як у Магілёве, за выключэньнем, вядома, новых. Праўда, у ім закахаліся ад старасьвецкай губэрні і такія прыгожасьці, як вялізная лужына на плошчы, каля самай аўтобуснай станцыі, безьліч анархічна раскіданых будынкаў, пачарнелых ад часу касцёлаў і царкваў.

Але ў Магілёве ад старых часоў застаўся досыць прыгожы тэатр. Будынак, праўда, ня вельмі вялікі, але арыгінальны. Нешта нахшталь мешаніны бізантыйскага і маўрытанскага стыляў. Толькі ня надта прыёмнае ўражаньне робіць яго цагляны колер. Таксама і музэй, пабываць у якім я ня меў часу. У маляўнічым месцы на ўзгорку зацянены зелянінай высокі будынак Падтэхнікуму. А з гэтай восені прыгожы Магілёў упрыгожваецца—і вышэйшай навучальнай установай—Пэдагагічным Інстытутам.

Таксама ў горадзе значна разьвіта і прамысловасьць. Калі сядзець, вунь там па-над Дняпром на тых лаўках, пра якія я казаў кагачас, дык адустоль уздымаюцца з-за зеляніны цагляныя коміны старых саматужніцкіх заводаў. Мне дык, праўда сказаўшы, яны страшэнна нагадваюць вастрог. Нізкія, цесныя, змрочныя... У Бабруйску на лесакомбінаце адзін рабочы вельмі трапна і вобразна сказаў пра іх: „А помніце, таварышы, як першыя гады пасля рэволюцыі мы працавалі ў тых маленькіх няшчасных мышаловачках, якія мы атрымалі ад капіталістых“.

Драпежніцкія тэндэнцыі рахітычнага беларускага капіталізму вельмі выразна выявіліся ў самой конструкцыі гэтых напёсаматужніцкіх заводаў. Абы выціснуць дадатковую вартасць з рабочых. Аб нормальных умовах працы тут не магло быць і гутаркі. Вядома, цяпер яны спачатку і да канца рэарганізаваны, пераабсталяваны, радыяналізаваны, але ўсё-ж не дагнаць ім ніколі і самай слабай копіі тых новых соцыялістычных заводаў—вялікіх, прасторных, сьветлых, абсталяваных паводле апошняга слова нашай замежнай тэхнікі, якія будуцца зараз.



Ну, вось, напрыклад, хіба-ж можна параўнаць стары Магілёўскі машынабудаўнічы завод „Чырвонае Адраджэнне“—нізенькі, змрочны і драўляны, не раўнуючы, як хлёў—з новым пабудованым у мінулым годзе кузнечным цэхам, або з вялікімі высокімі мурамі кацельнага і ліцейнага цэхаў, якія будуюцца зараз. Гата-ж волаты ў параўнанні з ім, калі тут наогул можна заводзіць гутарку аб якім-небудзь параўнанні. Лік рабочых на новым заводзе павялічыцца, больш як у два разы. Заместа 200 будзе 417. Але гэтыя лічбы ня могуць яшчэ зьяўляцца паказальнікам памераў заводу. Трэба прыняць пад увагу, што новыя заводы, дзякуючы сваёй высокай і дасканалай тэхніцы патрабуюць значна менш рабочых.

Апрача розных рамонтных прац, завод вырабляе сілосарэзкі, лябёdkі і катлы. Апошнія на фабрыку штучнага шоўку, якая будзецца зараз у Магілёве. Новы завод будзе дапасаван да рамонту трактараў і аўтамабіляў. Так у самы бліжэйшы час тут пачне працаваць „амбулаторыя“ новых рухавікоў нашай гаспадаркі. Сярод агульнай ранішняй цішыні яе высокія сьветла-чырвоныя мury моўчкі пацешвалі белымі плячыма крокваў, дзівячыся з хаосу лягатавання ў цёмных, падобных на баракі, цэхах старага заводу і на яго вузкім, скрозь заваленым жалезам і застаўленым сілосарэзкамі, двары.

Або паспрабуйце параўнаць старую гарбарню імя Лекерта, утвораную ў першыя годы пасля рэвалюцыі ў памяшканні, дзе была лавяня з новым, толькі што адчыненым, скуравым заводам. Ды гэта ўсё адно, што параўнаць саху з трактарам. Наогул, ставіць старыя і новыя заводы побач можна толькі дзеля контрасту і ні ў якім разе ні параўнання.

Апрача прамысловасці заводзкай, у Магілёве таксама значна развіта і саматужніцкая прамысловасць. На кожным кроку лезуць у вочы шмільды рознастайных арцеляў: ад цукерачнікаў і рымароў да арцелі фотографаў з арыгінальнай назвай „Чырвоны сьветапіс“. У свой час гэтыя арцелі і працолектывы адыгралі пэўную ролю ў ліквідацыі беспрадоў, народжанага эканамічным разбурэннем эпохі вайны і окупацыі. Апрача таго, гарадскі і местачковы люмпэн-пролетарыят вучыўся ў іх пачаткам соцыялістычнай вытворчасці. Гэтую ролю яны будуць выконваць яшчэ на працягу бліжэйшых год. Але жыццё бяжыць угрунь і вось у Савецкай Беларусі, якая была некалі краем толькі лясоў і балот, патануўшых у гразі саламяных панурых вёсак, шэрых дашчаных мястэчкаў і мяшчанскіх гарадоў, гудкі агалашаюць пераможны наступ мільёнаў стадэвых мускулаў.

Вы бачылі калі-небудзь местачковага краўца? Вы ўяўляеце сабе яго худы сагнуты ад вечнага сядзення за машынай стан, заклапочаныя вочы? На плячо, як той нявольніцкі ланцуг, вечная стужка сантымэтру. Ён рэдка працуе адзін. Звычайна вакол яго цэлая арцель. Свая арцель—сыны, дачкі, нявесткі, бо дзе яны знойдуць іншую працу. Дзяўчаты распорваюць старое, або прышываюць гузікі, гаплікі, гафтакі. Сын

пырскае з роту вадою ды ўсё грукоча цяжкім і чадным прасам, зусім хаваючыся ў клубох едкае пары і гэтак яны, як тыя мурашкі над непамернаю для іх няжывой вусеньню, возяцца цэлымі днямі над якім-небудзь незадачлівым гарнітурам. Такі, за прабачэннем, „вытворчы прадзас“ ужо адышоў у нябыт. Яго замянілі даўжэзны конвейерны стол, электраматоры, электрычныя прасы, розныя пецельныя, гузіка-прышывальныя і іншыя машыны. І, бязумоўна, заместа халупы саматужніка—швэйная фабрыка, або па меншай меры працколектыўная майстэрня.

Магілёўская швэйная фабрыка імя Валадарскага ўтварылася ў ліпені мінулага году, як казалі мне жартуючы ў фабкоме „без бацькі і маткі“—гэта значыць яна ня была прадугледжана пацiгодкай, а арганізавалася стыхійна з працколектываў Магілёўшчыны і Аршаншчыны.

Спачатку ў ёй было 212 чалавек рабочых. За адзін першы год фабрыка, перамагваючы цяжкасці з абсталяваннем, адсутнасцю спецыяльна пабудованага для фабрыкі памяшкання, здолела ўсё-ж павялічыць іх лік амаль што ў тры разы. Заробак рабочых на фабрыцы ў параўнанні з працколектывамі значна павялічыўся. Калі там кваліфікаваны рабочы зарабляў у месяц максымальна 60—65 руб., дык на фабрыцы гэта зьяўляецца мінімальным заробкам некваліфікаваных рабочых. Мала таго. Тут кузня новага чалавека. І гэта самае галоўнае. У апошні час 150 рабочых арганізаваліся ў ударныя брыгады імя XIII зьезду КП(б)Б і XVI зьезду УсеКП. 2 чалавекі былі пасланы на працу ў колгасы ў лік дваццаціпяцітысячнікаў, 2—на курсы дзеля падрыхтоўкі ў ВНУ. Фабрыка ўвайшла ў шэфства над Дзяржбанкам і Фінаддзелам і на працу туды пасланы 4 вылучэнцы.

Вось лічбы, якія выходзяць за межы промфінплану, але тым ня менш, зьяўляюцца найкаштоўнейшым дасягненнем і гэта за адзін толькі першы год.

З наступнага году фабрыка будзе пераведзена ў новае памяшканьне і на ёй працавацьме ўжо дзеве з палавінай тысячы рабочых. У цяперашняй будзе школа. А ў далейшым—у Магілёве намячаецца пабудова швэйнага волату на 10.000 рабочых.

Вось шлях, якім ідзе разьвіццё прамыслочасці ў Савецкай Беларусі. Ад пакінутых капіталістамі старых карыкатурных заводзякаў—„мышалова-чак“ заводаў-астрогаў, ад саматужнага рамесніцтва—да сьветлых і прасторных фабрык, пабудаваных і абсталяваных паводле апошняга слова тэхнікі.

### Вялікая маўклівасьць

Дарагі чытачу, дазвольце зрабіць кароткі перапынак. Хадзем на бераг Дняпра. Дняпро тут прыгожы, шырокі. А берагі высокія. Дзе-ні-дзе вербалозы і такія-ж поэтычныя хаткі, як на вёсцы. Каля хат на лавачках хлопцы. Босыя, кашулі без папрук. Адным словам, тут усе ідылічнай вясковай цішынёй. Лона прыроды і ня гэтае. У белых сукенках

дзяўчаты. Павыходзілі займацца „вячэрняй гімнастыкай“. І слухаюць пакуль што, як Дняпро ім сьпявае сэрэнады. Помніце: „чуден Днепр при тихой погоде?“. Нічога вы ня помніце. А дзяўчаты сядзяць на беразе і сьпяваюць. Каторыя сьвядомыя ідуць на рэчку купацца.

Дняпро пасівеў у апошні час. Стары, што вы думаеце. Галава унь зусім на лысіну парабілася. І блішчаць-жа гэтыя яго лысіны — мелі, асабліва калі прыграе сонца. А з левага, Лупалаўскага боку, якраз як ў лысага на скронях даўжэзныя валасы (багавіньне). А на шчоках рабаціньне (каменчыкі). Як будзеце купацца, плывьці туды ня раю. Няпрыемна там. Але я не зважаў, хоць там што, але скрозь Дняпро пераплыў. Ня верыце? Да-душы-ж. Вядома, у чаўне.

Раней, кажуць, гады два-тры назад, дык у Магілеў хадзілі параходы. Прыстань яшчэ і цяпер засталася. Але цяпер — дзе яны пойдучь. Кажу-жа аблысеў. Але гэта дарма. Пачакайце крыху, ось толькі возьмецца за яго энэргічная рука пяцігодкі.

Цяпер у ім вельмі добра купацца. У самым горадзе можна. Далёка хадзіць ня трэба. Плывеш, а там па вуліцах і праз мост аўтобусы бегаюць. Горад стаіць у гэтых адносінах вельмі выгадна. Крыху ў баку. Але гэта ня важна. На беразе вадаправодная станцыя. Старая. Як скажаў мне па сакрату адаін магілеўскі „старажыл“ сярэдняга веку, ёй гадоў з паўсотні будзе, хоць яна і хацела-б можа яшчэ маладзіцца. Звычайны абыватальскі дамок, руковага колеру і гэта... вадаправодная станцыя. Добра, шго яшчэ хоць мураванка, а то-б зусім. Але і так яе шансы нізка апалі, бо побач будуць новую. Паўна загэтым, старая ўвесь час злуецца і чмыхае.

Выкупаўшыся, раю застацца ў адных трусах і загараць мераючы глыбіню Дняпра на чоўне. Гэта-ж вельмі проста. Калі вы элемент сьвядомы і зьяўляецеся сябрам якога-небудзь з перадавых магілеўскіх профсаюзаў, як, напрыклад, саўгандльскаслужачых або працасьветы, дык бяз нічога, ніякага, вылазьце на бераг, бярэце човен і гайда. У выпадку, калі вы да гэтых профсаюзаў ніякага дачынення ня маеце, або чалавек ня тутэйшы, дык пашукайце дзе ў іншым месцы, а знайшоўшы ганіце паўрубля за гадзіну — таксама нічога страшнага.

Чаўны на пракат дае перш за ўсё стары дзед — прыватнік. Няветлівы, пахмуры і чорны — паўна Машэкаў патомак. У яго, між іншым, я браць ня раю. Можа і ён да свайго вясельля спраўляў гэтыя чаўны. Вось у фізкультурнікаў — чаўны маладыя, рухавыя, дынамічныя. Усяго ганьбы, што на іх загару няма, але за тое 50% скідкі, а гэта ня кот наплакаў. Толькі што выдае іх малады фізкультурнік, хлопец таксама рухавы і дынамічны, у цэльняжцы шэра-цаглянага колеру. Яго дачакацца — дык ні па што, а можна вясло абаранкаў збесьці. Прызнацца, я з сваёй цярплівасьцю, дык пайшоў-бы ўжо да дзеда-прыватніка, але мне трапіўся такі таварыш. Малы хлапчук, а дачакаўся. Слаўна мы з ім тады пакаталіся. А лепш за ўсё узяць човен на прыстані: маленькі, але ўдаленькі. Тым-

часове, для аднаго чалавека якраз добра. Плыве ён хутка, асабліва на хвалях, калі абгоніць яго маторны човен. Толькі ня раю браць дарослых падсуседзяў, а то можна бяды набрацца. Я як узяў быў аднаго ў Лупалаве, дык ён спужаўшыся маторкі зрабіў мне такі загіб рулём, што ледзь не перакуліў чоўна, і ўзьбіў на нейкую каменную мялізну, ці то, бок, мол. Добра яшчэ, што я быў у трусіках, а то, дык спазьніўся-б на цягнік.

А пасья яшчэ гэты падсусед сыціпла папрасіў у мяне залатоўку на разьвітаньні. Мусіць пайшоў да якой бабулькі перапалох выгаварваць. Так што раю ні з кім не заводзіць на рацэ знаёмства, далей хлапчукоў. Таксама лепш ехаць за вадой, а не ў Лупалава. Там бераг прыгажэй. Увесь у азялініне. Ад'ехаўшы з кілёмэтр, рака выгінаецца і зьбірае плыты. Сярод узьбярэжнага лесу і садоў прытулілася пільня. Гудзе і грукоча круглыя суткі. А далей новыя фабрыкі. Яны яшчэ будуюцца. Але туды я ракою не даяджаў. Трэ́ было ў тэрмін здаць човен фізкультурнаму хлопцу.

Высока па-над Дняпром і прыбярэжнаю вуліцай—вал, а цяпер „гарадзкі сад імя Максіма Горкага“. У садзе было „гуляньне“; „духавы аркестр“. Адным словам музыкі. Прыблізна такія, як і на вёсцы, адно, што там ня трэба за ўваход плаціць.

У летнім тэатры ішоў спэтакль. У буфэце бурапеніла піва і іншае. А ў змрочных алеях на цяністых лаўках пад вальсы і маршы духавога аркестру пачыналіся трохтомныя романы і адбываліся апошнія акты драм.

На рагу сада стромкі абрыў. Невялічкая пляцоўка павісла на ім на драўляных слупох. На ёй ля балясаў стаўпілася публіка. „Сталічная дамачка“ ў модным паліце з шоўкавага сукна з коцікам і з размаляванымі, як вялікоднае яечка ў старазаветнай бабулькі, губкамі, пісклявым манерным голасам пытала сваіх двух кавалераў:

„А какіе тут ешчэ ёсьць развлеченья?“

Калі-б не хлапчукі, якія фасоніста пазапраўляўшы майкі ў нагавіцы і пазакасваўшы рукавы, весела дуралі з дзяўчатамі; а пасья сталагаманілі скланяючы ўва усіх відах шаўковую фабрыку, ды не паважныя падтэхнікумаўцы, якія ўпіўшыся поглядам у задняпроўскія далі, уздыхалі аб леташнім жніве і сёлетніх заліках, дык усё гэта гуляньне, моцна нагадвала-б горад старых часоў. А мне, як чалавеку староньняму і самотнаму, было сумна і нудна. Асабліва таму, што гэты сад называецца садамі імя Максіма Горкага, які гэтак шчыра і палка ненавідзіць усялякае праяўленьне мяшчанства.

Я ўсьцяшаў сябе тым, што быць ня можа, каб у магілёўскім гарадзкім садзе ў нашыя дні ды ня было нічога далей гуляньняў з духавым аркестрам. Бязумоўна, у ім адбываюцца і ўсе сучасныя формы культма-савай працы. Гэта мне толькі гэтак не пашанцавала. Таму я рана мусіў ісьці спаць.



А цяпер пра самае галоўнае, што ёсць у Магілёве. Праўду кажучы, яно не ў самым Магілёве, а крыху на водшыбе, за горадам. Вядома, яно маладое, яму патрэбен прастор і разгон. Вы ўжо ведаеце, што я казаў пра новае будаўніцтва, пра індустрыю, пра новы твар зямлі і новага чалавека.

Самае буйнае з новых магілёўскіх прадпрыемстваў—гэта Магілёўва-лакнабуд або фабрыка штучнага шаўковага валакна. Толькі ўвойдзеш на яго тэрыторыю, як цябе ахоплівае адчуванне чагосьці грандыёзнага, вялікага, неасяжнага. Як блакіт веснавога неба, як неабдымныя блакітныя аркушы плянаў з белымі хмаркамі рысункаў, якімі завалены ўсе сталы вялізнага памяшкання, у якім пасяля будзе цэх, а пакуль на адной палавіне ў цяхай напружанасці схіліліся пад гэтымі плянамі ў пераважнай большасці маладыя твары інжынераў і тэхнікаў, а на другой зьвініць тэлефон, тарахняць машынікі, ляскаюць лічэбнікі. Там і дырэктар і фабком і кантора, словам увесь апарат будаўніцтва.

Зямля ўсюды перакапана, ускладзена, уздыблена. Будынкі праходзяць апошнюю стадыю пабудовы. Усюды гудзе будаўніцтва. Узябярэшы па рыштаваннях на трэці пазверху—взрыжыся вакол колькі хочаш і ня убачыш нічога далей яснага неба над галавою і новых муроў на зямлі.

Кантора. Дом для інжынерна-тэхнічнага персоналу. Пажарнае дапо. Вялічэзныя цэхі. Вакол склады. Пад'ездныя шляхі чыгункі. Вагоны. Выгружаюцца скрыні імпартнага абсталявання і ў маўклівых цэхах, дзе часам яшчэ ня зусім скончана аддэлака будынку, кіпіць ударная праца. Ударніцтвам ахоплены ўсе цэхі. Шырока разгорнута таксама і сацыялістычнае спаборніцтва. І вось відавочныя вынікі гэтых сацыялістычных метадаў працы. У траўні плян монтажу перавыканан на 48%. Некаторыя брыгады маюць перавыкананне на 100%. У чэрвені плян ня быў выканан з прычыны таго, што спазнілася была дастаўка замежнага абсталявання. Да-рэчы гэтае абсталяванне ня вельмі складанае. Спецыялісты лічаць, што яно вельмі лёгка магло-б быць зроблена і на нашых машынабудаўнічых заводах. Так што трэба спадзявацца, што ў хуткім часе побач з цэлым шэрагам іншых новых галін прамысловасці яно будзе наладжана і ў нас і ўжо іншым фабрыкам штучнага валакна, якія будуць будавацца ў Савецкім Саюзе імпартнае абсталяванне будзе непатрэбна.

Магілёўская фабрыка павінна быць пушчана ў ход 1 кастрычніка бягучага году. І вось, каб скончыць яе ў тэрмін, перамагаючы ўсе цяжкасці, напружана працуюць ударнікі. Дзеля гэтага імкнуцца хутчэй вываляцца з апошніх рыштаванняў будынкі і бліснуць яснаму дню прывітаннем сваіх прыгожых сьветла-жоўтых сьцен, дзеля гэтага ўсё вакол маўклівых цэхаў бурліць ліхаманкай будаўніцтва.

— „Цяпер, як толькі прыбудзе якая машына, дык яе монтажнікі проста глытаюць,—кажа сакратар фабкому. А вось яшчэ адно цікавае прызнанне ўжо ня нашага актывістага, а чужаземнага фабрыканта. Мне

расказаў пра гэта адзін вынаходца майстар. Монтаж машын робіцца пад кіраўніцтвам і пры ўдзеле замежных, нямецкіх спецыялістых і рабочых. Абысьціся пры монтажы без чужаземнай дапамогі ніяк нельга, бо чужаземныя капіталістыя, прадаючы нам машыны, не даюць рысункаў да монтажу. Выраб штучнага валакна наогул яшчэ параўнальна маладая і новая галіна прамысловасці. Тут шмат ёсць і тэхнічных і вытворчых сакрэтаў, якія капіталістыя клапаціліся захоўваць. Нямецкі фабрыкант Когоры, фірма якога дастаўляе абсталяваньне для Магілеўвалакнабуду, прыляджаў да нас ці паглядзець, як працуюць тут служачыя яго фірмы, ці можа з мэтай падарожжа „У новы сьвет“. Ён дзівіўся, што ні ў Нямецчыне, ні ў Францыі, ні ў іншых краінах, куды толькі ён не дастаўляў абсталяваньне, нідзе монтаж не рабіўся гэтак хутка, як у нас. Нямецкі фабрыкант, мабыць, доўга круціў мазгамі над гэтым дзівам і нарэшце выказаў гэтаму майстру сваё дапушчэньне.

— Я думаю, што вашы рабочыя таму гэтак добра працуюць, што яны лічаць фабрыку да некаторай ступені сваёй уласнасьцю.

— Яны ня толькі так лічаць. Гэта ёсць на самай справе—адказаў яму майстар.

Пакуль што на фабрыцы працуе ўжо дасьледчая ўстаноўка імя Комсамольскай Праўды. Яна ўяўляе сабою фабрыку ў мініятуры. Будынак ня вельмі вялікі. Кожнай машыне на фабрыцы будзе адпавядаць цэлы цэх. Апрача таго і самыя машыны тут значна паменшаны. На дасьледчай устаноўцы зараз рыхтуюцца кадры рабочых для фабрыкі і пасля будзе школа фабрычна-заводзкага вучнёўства. Тонкая, далікатная вытворчасць штучнага валакна патрабуе добра абучаных кадраў рабочых. На другім паверсе зьмяшчаецца лябораторыя. Працэс вырабу штучнага шоўку вельмі складаны і доўгі. Плотная цвёрдая целюлёза павінна падаць цэламу шэрагу фізычных і хэмічных апрацовак і зьмен, пакуль у выніку іх з яе ня будуць атрыманы мяккія белыя хлоп'я, падобныя з выгляду на бавоўну. І гэта яшчэ толькі першая стадыя процэсу. Далей гэтая мяккая маса пад узьдзеяннем серкавага вугляроду і шчолакавага раствору зробіцца вадкасьцю бураватага колеру—віскозай. Ізноў цэлы шэраг падрыхтоўчых процэсаў і з бураватай вадкасьцю праз лесчкі з малюсенькімі дзірачкамі на прадзільных машынах выцягнуцца тонкія валаконцы. Але і гэта яшчэ не канец. Гэтыя валаконцы яшчэ трэба сушыць, бяліць, пераматваць, сартаваць і, нарэшце, з тоўстых белых аркушоў целюлёзы мы атрымліваем танэйшую далікатную пражу. Яна зіхаціць, пераліваецца самымі рознастайнымі срабрыста-сьнегавымі адценнямі.

Усе гэтыя процэсы вырабу штучнага шоўку патрабуюць самае пільнае дакладнасьці і ў тэмпературы і ў зьмесьце хэмічных чыннікаў вырабу. Апрача апісанага віскознага мэтаду эдабываньня штучнага шоўку ёсць яшчэ некалькі, але ў прамысловасьці віскозны мэтад пераважае.



Для радыяналізацыі хэмічных процэсаў, для больш эфэктыўнай і эканомічнай коардынацыі хэмічных чыньнікаў непачаты край працы. Гэтымі дасьледваньнямі і будзе займацца на магілёўскай фабрыцы дасьледчая ўстаноўка імя Комсамольскай Праўды.

Фабрыка будзе вырабляць 4000 кілёграмаў шоўку ў дзень. Каб ўявіць значэньне гэтай лічбы ўспамінеце, што да рэвалюцыі ў Расіі была ўсяго адна фабрыка штучнага валакна ў Мыцішчах, пад Масквою, ды тая належала чужаземным капіталістам, і яе прадукцыя не перавышала 150 тысяч кілёграмаў у год. Для адсталай царскай прамысловасьці гэтая вытворчасць была занадта мудрай. Але прамысловасьць рабочае клясы спраўляецца і з ёю. Ужо працуе фабрыка штучнага валакна ў Ленінградзе, у канцы гэтага году, апрача Магілёўскай, пачне працаваць фабрыка ў гор. Кліне, Маскоўскай вобласьці. На чырагу пяцігодкі распачнецца пабудова яшчэ авыш дзесяці новых.

Ну, ці сьнілі, калі змрочныя беларускія лясы, што з іхніх журлівых дрэў будуць вырабляць тут-жа, у іх заняўдбанай радзіме такі далікатны і дарагі матэрыял.

Побач з шаўковай фабрыкай, праз дарогу вырасла другое буйнае прадпрыемства—мастаўёвы завод. Такого самага сьветла-жоўтага колеру як і будынкі шаўковай фабрыкі, ён выцягнуўся сваім доўгім корпусам на дзіва ўсім старасьвецкім гарбарням. Адчыненьне яго адбылося ў дзень сьвята вызваленьня Беларусі ад белапалякаў. 11 ліпеня.

Абсталяваны ён, вядома, паводле навейшых запатрабаваньняў тэхнікі. Усе процэсы працы, якія толькі можна было мэханізаваць, робяцца машынамі. Дасканалая сыстэма вэнталяцыі пазбаўляе яго непазбывнага ліха ўсіх старых гарбарняў—скуранага смуроду. На жаль, я быў у ім яшчэ ў пачатку ліпеня і таму мог бачыць яго таксама, як і шаўковую фабрыку, толькі ў стане вялікай маўклівасьці, у ланьні пуску і поўнага ходу. Праўда, тут на мастаўёвым заводзе, яна парушалася тым, што завод пачаў працаваць датэрмінова, але яшчэ далёка ня ўсе машыны былі пушчаны ў ход. Мне запамініліся горы пасолёных чорных і бурых скур. Вялікія кучы поўсьці, якую перабіралі жанчыны, узброіўшыся доўгімі гумавымі рукавіцамі. Пасьля гэтая поўсьць у выглядзе ўжо гатовага фабрыкату—бурыя посьцілкі лялцу. Барабаны, у якіх мыюцца скуры. Гарбары таксама ў гумавых рукавіцах, з крыўмі нажамі ў руках. Вялікія, памерам сваім большыя за іншы студэнцкі пакой, дубільныя чаны ў падлозе другога паверху.

На заводзе ўжываюцца новыя мэтады дубленьня. Заместа кары—сок. Драбілка трушчыць кару, яна ідзе ў сакаварку і сок падаецца ў чаны. Гэты спосаб значна лепшы і таньнейшы. Пяць доўгіх шэрагаў чанаў (разьлічаныя на дубленьне пяці партый скур адначасова зьяюць суровай шэрызнаю сваіх ненасытных, заўжды адчыненых ртоў. Процэс дубленьня

будзе адбывацца ў іх шляхам двух стрэчных рукаў—скур і соку. Памеры таго, як скуры праз пэўны час будуць перасоўвацца з аднаго чана ў другі, сок будзе пералівацца насустрач ім. Гэта дасць магчымасьць максымальна выкарыстоўваць дубіцель.

Тут-жа ў будынку заводу зьмяшчаюцца лябораторыя і розныя культурна-бытавыя ўстановы для рабочых: сталоўка, чырвоныя куткі, ёсьць нават памяшканьне для дзіцячага саду. Асобныя для кожнага рабочага шафы для хаваньня вопраткі, душы. Словам, усё неабходнае дзеля ўмоў працы, што зьяўляецца ўсюды ў Савецкім Саюзе неразлучнай часткай будаўніцтва кожнае новае фабрыкі.

На заводзе працаваць 500 чалавек. Большасьць іх перашла з старой Магілёўскай гарбарні імя Лекерта, якая зьяўляецца ўдарным камуністычным заводам. На новым заводзе арганізаваны ўжо тры ўдарныя брыгады імя XVI зьезду.

Завод будзе вырабляць 100 тысяч штук ялавых скур, 110 тысяч конскіх і 115 тысяч сьвіных у год. Выключна на мастаўё—просты сорт скуры. Ён мае выконваць вялікую культурна-гістарычную задачу—усю Беларусь лапцюжню абуць у боты і апошнія лапці здаць у музэй.

(Працяг будзе).

Ліпень. 1930 г.

## КАНЦЫ ПЭЭМЫ

Зьмітрок Астапенка

I

Ул. Хадыку

### ПРОЛЕГ

Сядзіць вахмураны поэта,  
Ў пакоі ціха. Вечар цёмны.  
А сьцені туляцца ад сьвету  
І па кутох стаяць сукромных.

Поэта быў сапраўдны лірык  
І, калі ўзяўся за поэму,  
Ён разгарнуў глыбіню і шыры  
У знойдзенай нядаўна таме.

Ў ёй адбівалася сучаснасьць,  
Вясковых меж і гоняў крокі,  
Жывыя людзі, дні колгасу  
На поласах палёў шырокіх.

І, напісаўшы колькі словаў,  
Пад шчырай лірыкі разводзьдзе,  
Поэт хадзіў, кусаў аловак  
І слоў далейшых не знаходзіў.

І вось тады, з прычынай гэтай  
(Здарэньне дзіўнае такое),  
Устаўшы з-за стала, поэта  
Зьвярнуўся да сваіх герояў.

Раней поэты гаварылі  
Ці з чытачамі, ці з дзяўчынай,  
А ваш—ён быў даівак і лірык,  
Мажліва ў гэтым і прычына,  
Што так зрабіў...

## Прышлі героі

Натоўпам шумным і вясёлым  
З глыбінь поэтавых настрояў,  
З поэм румянкавых вясёлак.

Героям рукі ціснуў лірык  
З усьмешкай цёплаю вясновай...  
І прывітаў іх ветла, шчыра  
Лірычнай палкаю прамовай.

## Поэта

Сядайце, героі! На песенным тракце  
Спаткаліся сёння мы ў радасьці ўцешнай..  
Са мною дасюль ня былі вы, ў кантакце,  
Таму і хлусілі поэтавы вершы.

Я песьні шукаў у румянкавых далях,  
На белых лагчынах, заваямі ўкрытых.  
Натхненне шумуе, як штормы на хвалях..  
Рыхтуйце пяро, паважаны мой крытык!

У цэрнях сумненняў, пакуце балеснай,  
У доўгіх дарогах, няўтомны і ўпарты,  
Служу я табе, мая родная песьня,  
І цьвёрда стаю ганароваю вартай.

Я гожае, ўздымае ў сэрцы хаваю  
З дзіцячых гадоў недасяжна далёкіх.  
Натхнення гарачыя пенныя хвалі,  
Шырокае песьні спакойныя крокі..

Жыццё сустракала ня раз мяне хмарай,  
Смяялася, кпіла гадаінаю весняй  
За тое, што ў гонар табе і ў ахвяру  
Прынёс я сябе, мая родная песьня!

І ты расьцьвітаеш у белым тумане,  
На сьцежках да сонца, да слаўнае мэты.  
Вясна, чараўніца і зброя ў змаганьні  
Залітая палкай крывёю поэты.

Героі, прабачце мне сум беспадстаўны!  
Прабачце мне ў адступленьні лірычным!  
Я лірык, як быў, так і ёсьць непапраўны,  
Пакіньце-ж шаптацца, смяяцца скэптычна!

Ці знаеце ролі свае? Паўтарэце!—  
 Як будучь складаць яны нашу тэму.  
 І з роляў, завучаных цвёрда, стварэце,  
 Як п'есу акторы—поэму.

Але пачакайце—сказаць я вам хочу  
 (Прабачце яшчэ раз маё адступленьне!),  
 Я хочу сказаць вам пра творчыя ночы,  
 Пра ваша зьяўленьне і нараджэньне.

Як вечар паўстане ў постаці строгай  
 І дум на поэта ўзложыць бярэма,  
 Таемным фэніксам з разбітых настрояў  
 Раджаецца ў смутным абрысе поэма.

Што ў сэрцы кіпела і адгарэла,  
 І, адгарэўшы, зьвярнулася ў попел—  
 Прыймчыць да поэты, і уладна, і смела  
 У палон непакойных думкі захопіць.

Туманнай чаргою ў пакутах праходзяць  
 Бяссонныя ночы і творчыя раньні...  
 Поэта з героямі ладзіць паходы,  
 Вандруе ў песенным вожкім тумане.

Плятуцца настрояў хаўтурныя клячы  
 Па рыфмаў заходжаным зьбітым мурогу...  
 Ах, як-бы хацеў ён герояў пабачыць  
 І з імі шукаць самай лепшай дарогі!

• Каб сталі героі ў кантакце з поэтай  
 У свайго нараджэньня ліхую гадзіну  
 І ў творы праходзілі злучана гэтак,  
 • Зьяднана, агульна, у фронце адзіным.

Але, пад туман непагодны і шэры,  
 Поэта бяз шляху ў песьнях блукае...  
 • І дрэмлюць героі на белай паперы—  
 У жыцці са сьвечкаю не адшукаеш.

Даволі-ж размовы! Пачнем-жа, героі!  
 Запомнілі ролі свае? Паўтарэце!  
 • І з роляў раздадзеных, разам са мною,  
 Як п'есу акторы поэму стварэце.

## Героі

Заслона ўзьнялася. Акторы гатовы.  
У поўным парадку шырокая сцэна.  
Таварыш поэт, вам першае слова!  
Поэта! Давайце пачатак поэмы.

Слышим мы  
Варывы вразьего рева  
Залп обреза  
И топот зверей..  
*А. Безыменскі.*

## Поэта

Адбываюцца падзеі  
У пасёлку Забалотным...  
Мчыць марозная завея  
Сьнегу белыя палотны.

На загоны чорным трактам  
Надышла нягод часіна—  
Непаладкаў, непарадкаў,  
Непакойнай бунтаіны.

Нехта сеяў чутак здраду,  
Нехта муціць, агітуе,  
Нехта новыя завады  
Для колгаснікаў рыхтуе.

Наліліся словы болем,  
Думкі—чорным цяжкім жалем.  
Сакратар ячэйкі Долін  
На бюро казаў з запалам.

## Долін

Косамолія пасёлку,  
Цьвёрда станем мы на варту  
Ставім гонар комсамольскі  
І жыцьцё свае на карту!

Муціць вёску маладую  
Патаемны шэпт кулацкі...  
Нашу вёску агітуюць,  
Каб ішла супроць колгасу.



Старш. колгасу Клім

Халімон ўсяму прычына!  
З намі ён заўжды змагаўся.  
За яго ўзяліся шчыльна,  
Як за ворага колгасу.

А другі—твой бацька, Долін,  
Падпявала несъвядомы,  
Што жыццё пражыў бяздольным  
Пад царкоўным чорным звонам.

Трэці—поп...  
Вось тройца—вораг!  
Муцяць вёску маладую,  
А народ гарыць, як порах,  
Як яго наагітуюць...

Поэта

Пад сьвіст завеі, ноччу цёмнай,  
Як вецер грукае на ганку,  
Ў папоўскіх вокнах сьвет таёмна  
Гарыць за спущанай фіранкай.

А за вакном, у бляску сьвечак,  
За шклянкаю гарбаты—трое...  
Сядзяць і гутараць аб вечым  
Мае адмоўныя героі.

Долін стары

Праклён! Праклён такому сыну!  
Цяпер ня бацька ўжо яму я...  
Зьвязаўся ён з нячыстай сілай,  
Калі царквы ён не шануе.

Мой моцны божа! Запалі ты  
Нячысьцікаў маланкай яркай!  
У аўтары ссыпаюць жыта?!  
І ставяць поруч малатаркі?!

Пош

Автыкрысты на сьвет прыходзяць,  
Рыхтуецца Содом з Гоморай.  
І сее смуту ў народзе  
Пракляты тройчы боскі вораг.

## Халімон

Хай чэрці кроўю захлынуцца!  
 Канец—ці брату там, ці сыну!  
 Ня дам колгасу разгарнуцца—  
 Ці зьвішчу іх, ці сам загіну!

## Поп

За гвалт страшэнны над царквою  
 Іх бог вялікі пакарае.  
 Ідзеце з чыстаю душою,  
 З малітвай на сьвятую справу!

Хай бога зноў убачаць людзі—  
 Як ён карае,  
 Як ён судзіць!

## Поста

Разгарнуліся падзеі  
 У пасёлку Забалотным...  
 Круціць белая завея  
 Сьвегу хістка палотны.

Як ішла ў завею Наста  
 З Клімам, з Доціным Андрэйкай;  
 Пад сьнягоў марозных шаставь,  
 З пасаджаньня комячэйкі.

А насустрач, ля дарогі  
 Узьняліся

раптам

сьцеяі...

Стралам войкнулі аблогі  
 У сьмяротным дрыгаценні...

Вецер гойдаўся з самотай  
 Над лагчынаю дрымотнай.  
 Паваліўся ў сумёты  
 Клім у хрыпе прадсьмяротным...

І, пад чорную трывогу,  
 На завеянай лагчыне  
 Стаў адзін супроць другога  
 Цёмны бацька з родным сынам...

Долін

Тата! Ты?.. Заплямлен кроўю!

З кім прышоў ты?

З кім спазнаўся?

Што-ж, страляй!

Ня маю зброі...

Бі!

Долін стары

... Рука... не паднялася...

Долін

Хто? Кажы, хто быў з табою?

Хто цябе падвучваў, тата?

Хто табе даў гэту зброю?

Долін стары

Халімон І поп пракляты...

Сын, даруй мне! Закруцілі

З судным днём, з папоўскай верай...

Тфу, нячыстая ты сіла! —

З кім ішоў? Каму я верыў!

Дзе яны? Уцяклі... Няма іх...

Быў у іх руках я цацкай!..

Дум лавцуг вялі ў тумане

Пад усьмешкай здрадна-брацкай...

Сам аддаўся цёмнай сіле.

Сам... Каго-ж хацеў забіць я?

Сын, даруй-жа! Закруцілі...

Замуцілі... Што рабіць мне?!

Долін

Не ўцякуць! Нясем-жа Кліма!

Наста, дзе ты? Памажы мне!

Поэта

А парою веснавою

Зелянелі шчасна гоні...

Выйшла дзавесьце душ на поле,

І з плугамі дзавесьце коная.

З палынамі ўзьмежкаў сонных,  
Пад напружаны хрып ляmeshны,  
Роўна йшлі плугоў калёны  
І разбурваліся межы.

Скарадзілі дружна, сьмела,  
На загонах з добрым часам...  
Узрастала, аелянела  
Радасьць сьветлая колгасу...

. . . . .  
. . . . .

І так поэма скончыцца павінна,  
Што на ўзбярэжжы нашых дзён сасьніў я.  
У барацьбе цяжкой, няспынай  
Перамагаюць маладыя...

Поэмы будучай макет гатовы  
І дух у працы творчай не аслабне.  
Хай прымітывам тут здаюцца словы,  
Радкі кульгаюць рыфмаю нязграбнай.

Заслона спушчана. Шаноўныя героі,  
Прымеце дзякуй шчыры ад поэты!  
Стаіць жывой поэма прада мною  
І верш натхнённым полымем сагрэты  
Нітуйся, верш! Ты надта прасты сёньня...  
І простым быць сягонья ты павінен,  
Каб змог прайсьці, як добры госьць на гоні,  
І да колгаснай хаты селяніна.

Цяпер за працу... У захапленьні творчым  
Ляці па рэйках палкіх слоў, аловак!  
Зьлятайцеся чаргоў бяссоннай ночы,  
І лірыкі ўзнэрвоўанае слова.

Узьнімайся думка—сын жывога часу!  
Нясі да сонца творчыя імкненьні!  
Агонь крыві і гонар маёй клясы  
У росквіт дзён, праз чорнай ночы цені!

Уздымайцеся агнём, радкі поэты,  
Расьцеце ў рытмах, слоўныя крышталі!  
Адно—ня йдзеце сьцежкай трафарэту  
І ад насьледваньняў трымайцеся падалей!

## II

## ЭПІЛЁГ

## I-ы герой

Нас дарма поэта турбаваў —  
 Склаікаў нас і склаў сюжэту шыры —  
 Ён поэмы той не напісаў, —  
 Наш гультайны непапраўны лірык.

Складзены героямі макет  
 Будучай сур'ёзнае поэмы  
 Прымітывам палічыў поэт  
 І таму расчараваўся ў тэме.

## II-гі герой

Я яго шкадую ад душы.  
 Бачыў я—адкінуўшы поэму,  
 Сёння ён разьвязаваў у цішы  
 Блытанасьць фінансавай праблемы.

Сёння ён зваліўся ў крэсла зноў  
 І спакою доўга не знаходзіў  
 Ад хлусьні варожае „сяброў“  
 І ад новых кпінаў і нягодаў.

І ад горкіх думак і журбы  
 Разьліваўся слоў халодны водат...  
 Ён хацеў адным поэтам быць,  
 А яго закоўвалі службоўцам.

Злыдні загараджвалі ўвесь сьвет  
 Э думкаю за йлбом таўшчэзнай сталі,  
 Тыя, хто і аркуша, як сьлед  
 За сваё жыццё не напісалі.

## III-ці герой

Досыць, досыць...  
 Ведаем... Пакінь!  
 Вецер ломіць—пыл агорклых гоніць!  
 Разьбярэмся ў справах, радакі!  
 У чым поэта вінават сягонья.

У лірычным песенным агні  
 Ён ня змог, праходзячы да мэты,  
 У радкі ўкласьці нашы дні,  
 Што мацвей за самага поэты.

Мы—героі савечных шляхоў  
Праз вякі да блізкай перамогі!  
Мы—маціней стакротна за яго  
На жыццёвых сыцэжках і дарогах.  
Бо жыццё дало агонь адвагі,  
Каб на хвалях сонца мы плылі...

II-гі герой

... Таварышы, увага!  
Да нас поэта піша ліст.

Ліст поэта

Даволі! Хоціць! Што рабіць  
Э дзівоснай выяваю такою!  
Мяне сабраліся судзіць  
Мае ўласныя героі.

Навошта недарэчны суд  
Пад вольнай песьняю поэта!  
У жыццё і так я пранясу  
Агонь агульнай нашай мэты.

Героі, прэч! Абрыдла мне...  
Далоў з пярэ, бо перайначу!  
Рабіў я тут эксперымэнт,  
Ці ўдаўся ён—я сам пабачу.

Героі, прэч! Бяжэце ўгрунь!  
Хоць верш выходзіць і кароткі,  
Але, як ёсьць—здаю ў друк...  
Поэма скончана!  
Я стаўлю кропку.

Маі 1930 г.  
Менск.



## НА ГІСТАРЫЧНЫМ ПАВАРОЦЕ

(Аб ітогах XVI зьезду ЁсеКП(б) і XIII зьезду КП(б) Б)

**С. Бедварскі**

XIII зьезд КП(б)Б, як зьезды і канфэрэнцыі іншых рэспубліканскіх і краёвых атрадаў Усесаюзнай Комуністычнай Партыі (бальшавікоў), зьявіўся прадмовай да XVI зьезду Ленінскай партыі бальшавікоў.

Выйсьцёвым пунктам і заключным акордам усіх яго прац былі два асноўныя моманты, якія чырвонаю істужкай праходзілі ва ўсёй працы XIII зьезду бальшавікоў Беларусі: глыбачэзнае пачуцьцё солідарнасьці і аднадумнасьці з працоўнымі ўсяго Савецкага Саюзу ў справе соцыялістычнага будаўніцтва, ўзмацненьне асноў пролетарскай дыктатуры і забесьпячэньне бясьпечнасьці Савецкай краіны з аднаго боку, і разуменьне таго факту, што ўся наша праца і барацьба зьяўляюцца складовай часткай барацьбы сусьветнага пролетарыату за нізрынуцьце капіталістычнай сыстэмы ўціску і эксплёатацыі з другога боку. Таму аналіз сытуацыі задач і дасягненьняў БССР цясьнейшым чынам пераплятаўся з аналізам сытуацыі і задач і дасягненьняў братэрскіх рэспублік і ўсяго Савецкага Саюзу, дзейная дапамога якога зьяўляецца рашаючым і магутным стымулам магутнага эаномічнага і культурнага ўздыму, які перажывае БССР. Пры чым, трэба падкрэсьліць, што ўсе ацэнкі даваліся зьездам на фоне сусьветнай сытуацыі і з улічэньнем міжнароднага становішча Савецкага Саюзу, а таксама тых зьмен, якія адбыліся ў суадносінах сіл сусьветнай рэвалюцыі і контррэвалюцыі, якія найбольш выразна і яскрава выявіліся за апошні час.

Ужо два з паловаю гады таму назад на XV зьездзе УсеКП(б) тав. Сталін, у адказ на панікёрскія разважаньні некаторых правых ці ўльтра-левых опартуністых на тэму аб капіталістычнай стабілізацыі, фіксаваў увагу ЁсеКП(б), як і ўсіх партый Комінтэрну, на няўхільнасьці нарастаньня новага ўздыму рэвалюцыйнага руху.

„Мы жывем,—казаў тав. Сталін,—напярэдадні новага рэвалюцыйнага ўздыму як у колёніях, так і ў мэтрополіях. З стабілізацыі вырастае новы рэвалюцыйны ўздым... стабілізацыя капіталізму становіцца ўсё больш і больш гнілой і няўстойлівай. Узмацненьне інтэрвэнцыёнісцкіх

тэндэнцый у лягеры імперыялістых і пагроза вайны (у адносінах СССР) ёсць адзін з фактараў цяперашняга становішча“... (Сталін. Політычная справаздача ЦК УсеКП(б) на XV з'ездзе).

Ход падзей цалкам пацвердзіў правільнасць гэтага прогнозу, дадзенага тав. Сталіным. IX пленум ВККі меў магчымасць даць партыям Комінтэрну дакладную і ясную ўстаноўку ў лёзунгу „кляса супроць клясы“. VI конгрэс Комінтэрну ў сваіх працах даў ужо сынтэз рэвалюцыйнай практыкі міжнароднага пролетарыату, вызначаючы перажываемы момант, як трэці перыод развіцця пасляваеннага крызісу капіталізму, перыод расхістання капіталістычнай стабілізацыі і пераходу пролетарыату ад абароны ў контр-наступленне і ў наступленне на клясавага ворага. X пленум ВККі адзначыў, што пачатак сусветнага эканомічнага крызісу і абвастрэнне ў сувязі з ім ваеннай небяспекі наогул і небяспекі ваеннага нападу на СССР імперыялістычных драпежнікаў у прыватнасці.

У сучасны момант нават найбольш заядлыя апалёгеты капіталістычнай сістэмы прызнаюць наяўнасць глыбокага эканомічнага крызісу, які хістае ўстоі капіталізму. Гэтыя апалёгеты спрабуюць палегчыць сабе гэтае прызнанне заявай, што гэты крызіс мае не структурны, але кон'юнктурны характар. Правыя і ультра-левыя опартуністыя, якія ім у тон падпявалі аб трывалай капіталістычнай стабілізацыі, гіранізуючыя над сталінскім зазначэннем капіталістычнай стабілізацыі, як гнілой, вятрывалай, часовай, якія аддавалі перавагу, таму, каб „мужна“ глядзець у вочы „праўдзе“ клясавага ворага аб „росквіце“, атрымалі ад сапраўднасці такі ўдар, пасля якога надзвычайна цяжка ўстаць на ногі і спрабаваць браць ролю правадыроў і настаўнікаў рэвалюцыйнага пролетарыату.

Развіццё сусветнага крызісу капіталістычнай сістэмы ўцягнула ў вір крызісу нават ПАЗШ—адзіную краіну, якая „выйграла“ вайну, якая ў выніку вайны стала сусветным банкірам і захоўцам залатога запасу і прызнаным гегэмонам капіталістычных краін. А між тым, яшчэ год таму назад гутаркі нават у камуністычным асяроддзі круціліся наўкола славутага амэрыканскага росквіту „prosperity“. Правыя опартуністыя, шмат з якіх сталі сёння рэнэгатамі, у адносінах да амэрыканскага росквіту займалі пазыцыю, якая літаральна супадала з устаноўкай Гувэра.

„Па лініі эканомічнай,—пісаў тады Гувэр,—перад намі бязьмежнае поле; існуюць новыя патрэбнасці, якія па меры іх задавальнення будуць уступаць месца яшчэ больш новым патрабаванням і так без канца“.

Гувэр аказаўся сьляпым. Ён не прадбачыў, што ўдар па амэрыканскаму „росквіту“ ў першую чаргу закране іменна галіну збыту еялізарнай масы прадукцыі, якая вытвараецца ў Злучаных Штатах. Ён спрабаваў знайсці паратунак пасля таго, як крызіс выбухнуў, у дэкламацыі аб неабходнасці ўжываць сістэму высокай заробтнай платы, якая стымулюе рост спажывання і была-б выйсьцем з крызісу. Усе крыклівыя

словы Гувэра да крызісу, роўна як і яго знахарскія парады пасля крызісу знаходзілі спачувальны водгук і ў шэрагах правых опартуністых, шмат з якіх, як, напрыклад, Лоустон і Пэпер у Амэрыцы, Сэрра ў Італіі скаціліся пад уплывам веры ў непарушнасць амэрыканскага працьвітаньня, якія харчавалася праваопартуністычнымі тэорыямі і ўстаноўкамі—да рэнаґацтва.

Устаноўка, якую даваў ленінскі ЦК УсёКП(б) пры ацэнцы сусьветнага становішча і ў сувязі з расхісткай капіталістычнай стабілізацыяй, была дыямэтральна процілеглай ацэнцы трубадураў капіталізму і іх падгалоскаў з шэрагаў права-опартуністычнай братвы. Год таму назад т. Сталін, даючы адказ амэрыканскім правым опартуністам, а цяперашнім рэнаґатам, Пэперу, Лоустону і іх кампаніі, даў наступную ацэнку амэрыканскаму „працьвітаньню“.

„Шмат каму здаецца, што агульны крызіс сусьветнага капіталізму не закране Амэрыку. Крызіс сусьветнага капіталізму разьвіваецца ўзмацненым тэмпам і ён ня можа не закрануць амэрыканскага капіталізму. Тры мільёны беспрацоўных, якія ёсьць цяпер у Амэрыцы, гэта першая ластаўка, якая кажа аб тым, што крызіс насыпвае і ў Амэрыцы. Абвастраньне антогонізму паміж Амэрыкай і Англіяй, барацьба за рынкі сыравіны, нарэшце, колёсальны рост узброеньняў—вось вам другі прызнак, які кажа пра надыходзячы крызіс“.

Гэтыя словы былі спатканы правымі опартуністымі гіранічным хіхіканьнем, як раней формулёўкі т. Сталіна аб гнілым, нятрывальным характары капіталістычнай стабілізацыі. Жыцьцё нанова падцьвердзіла правільнасьць марксыцка-ленінскага мэтаду, якім з дзіўным майстэрствам уладае т. Сталін, бо ўжо тады, калі Гувэр пагардліва выказаў свае прароцтвы аб бязьмежным працьвітаньні амэрыканскага капіталізму, у Амэрыцы колькасьць беспрацоўных ужо дасягала 3-х мільёнаў. Тав. Сталін быў праў, калі лічыў, што гэтыя 3 мільёны беспрацоўных зьяўляюцца сыгналам не палепшаньня амэрыканскай сытуацыі, але сыгналам пачатку крызіса. У сучасны момант у Злучаных Штатах беспрацоўных ня менш 7-мі мільёнаў чалавек. Ёсьць іншыя даныя, якія кажуць, нават, аб 9-ці мільёнах беспрацоўных. Сапраўды „амэрыканскія“ маштабы. Але не па адной колькасьці беспрацоўных можна меркаваць аб глыбіні, характары і вострыні крызісу. Калі ў жніўні мінулага году індэкс біржавых курсаў разка ўзьняўся, то ўжо ў кастрычніку пачалося невялікае зьніжэньне, якое ў лістападзе разгарнулася ў катастрофічную лявіну заняпаду біржавых каштоўнасьцяў ад 310 пунктаў да 180 у сярэднім. Гэтых лічб было-б досыць, каб паказаць, наколькі вострым зьяўляецца крызіс, які ахапіў Злучаныя Штаты Паўночнай Амэрыкі.

Яшчэ больш выразныя лічбы, што характарызауюць заняпад вытворчасці ў ПАЗШ. Лічбы, якія яскрава падкрэсьліваюць, што мы маем справу не з выпадковымі хістаньнямі кон'юнктуры, але з глыбокім структурным крызісам капіталістычнае гаспадаркі. Вытворчасць сталі зьяў-

ляецца найбольш дакладнай праверкай гаспадарчага пульсу краіны. І вось: калі сярэдняя месячная ў 1929 годзе складала 4.586 тыс. тон, то ў студзені—сакавіку 1930 года яна знізілася да 3.826 тыс. тон—заянапад амаль на 800 тыс., што складае каля 18 проц. Продукцыя чыгуна складала ў сярэднім у 1929 годзе 3.580 тыс. тон, у студзені—сакавіку 1930 г. яна знізілася да 3.015 тыс. тон. Яшчэ больш яскравыя лічбы мы маем у галіне аўтамабільнай прамысловасці. Гэтыя лічбы характарны для гаспадарчага становішча ПАЗШ таму, што Амерыка ўладае каля 90 проц. усяе сусветнае колькасці аўтамабіляў і больш чымся 90 проц. магутнасці ўсёй сусветнай аўтамабільнай прамысловасці. Такім чынам, у 1927 годзе сярэдняя месячная вытворчасць аўтамабіляў складала 283 тысячы, у 1928 г.—363 тыс., у 1929 годзе—выпуск аўтамабіляў узняўся нават да 469 тыс. аўтамабіляў, каб у 1930 годзе знізіцца на 298 тыс., значыць пайсці назад да ўзроўню 1927 году.

Крызіс гаспадаркі ПАЗШ—складовая частка і вынік агульнасусветнага крызісу. Ён у сваю чаргу абвострыць сусветны эканомічны крызіс да катастрофальных размераў.

Сучасны эканомічны крызіс мае ўсе рысы ўсеагульнага крызісу, ён праявіўся спачатку ў найбольш слабых звяненнях капіталістычнай сістэмы: у Польшчы, якая літаральна руйнуецца, у Румыніі, Паўднёвай Славіі, Гішпаніі. Перад ім не ўстаяла даўэсызаваная Нямеччына, крызіс паступова ўцягнуў у свой вір Чэхаславацкіну і Італію. Ангельская імперыя стаіць на краю буйнейшых політычных і эканомічных патрасенняў, бо крызіс ахапіў таксама сваім рэвалюцыянізуючым уплывам і ўсходнія краіны. Рэшткамі сіл утрымлівае эканомічную роўнавагу Францыя. Крызіс у Індыі, у Кітаі ў сучасны момант набыў ня менш востры, ня менш цяжкі характар, чымся ў іншых частках капіталістычнае сістэмы.

Няма ніякіх падстаў спадзявацца на тое, што гэты крызіс будзе зжыты ў бліжэйшы ці хоць-бы ў кароткі час.

Вызначальнымі рысамі сучаснага сусветнага крызісу капіталістычнай сістэмы, паміма перавытворчасці і сур'ёзных фінансавых патрасенняў, з'яўляюцца ў першую чаргу: 1) адначасовасць і спалучэнне крызісу прамысловага з крызісам аграрным; 2) надзвычайныя цяжкія збыты ў выніку рэзкага скарачэння пакупальнай здольнасці шырокіх мас, выклікаючыя скарачэнне вытворчасці, заянапад цаны, у першую чаргу гуртовае затаварванне і абвастрэнне конкурэнцыі за рынкі збыту. Адсюль гарачка капіталістычнай рацыяналізацыі вытворчасці і як яе вынік—далейшае перавышэнне вытворчых магчымасцяў, якія вырастаюць нябачна за апошнія гады, над выпускам продукцыі, якая абмяжоўваецца вузасцю спажывання. На грунце гэтага мы маем далейшы вялізарны рост беспрацоўя і далейшае пагаршэнне матэрыяльнага дабрабыту шырачэйшых народных мас.

Біч беспрацоўя б'е рабочыя масы ўсё мацней і больш балюча ня толькі ў выніку скарачэння вытворчасці прамысловасці; ня толькі таму,



што сельская гаспадарка перажывае востры крызіс, які руйнуе мільёны сялян і здымае іх з рынку, як спажывцоў, але таксама выпіхвае іх з сельскае гаспадаркі ў горад, дзе яны ствараюць новыя кадры беспрацоўных. Беспрацоўе ў значнай ступені расце яшчэ і таму, што, скарачаючы вытворчасць, капіталісты ў той-жа час, як толькі можа ўзмацняе свае рацыяналізатарскія мерапрыемствы, на гэты шлях ён штыраецца жорсткай конкурэнцыяй. Таму, сярод беспрацоўных у вялізарнай ступені расце колькасць беспрацоўных з ліку кваліфікаваных рабочых. Капіталістычная рацыяналізацыя і раней выкідвала за борт вялізарныя масы рабочае класы і ў першую чаргу высока-кваліфікаваную рабочую сілу, але ў сучасны момант гэты процэс адбываецца з надзвычайнай інтэнсіўнасцю. Гэтым надзвычайна шпарка павялічваецца вялізарная рэзервовая армія пролетарыату, якая ўсё больш губляе характар рэзервовай арміі і становіцца пастаяннай арміяй безнадежных беспрацоўных. Адначасна адбываецца процэс далейшага скарачэння пакупальнай здольнасці насельніцтва. Атрымоўваецца зачарованае кола капіталістычных супярэчнасцяў, з якога для пролетарыату іншага выйсця, апрача нізвяржэння капіталістычнай сістэмы, няма.

Буржуазія ўсё лепш усведамляе гэты факт. Яна бачыць, што рост паўпэрывацый мільённых мас працоўнага насельніцтва, у першую чаргу пролетарыату і руйнуемых бядняцка-серадняцкіх мас вёскі, становіцца новым стымулам далейшага абвастрэння крызісу капіталістычнае гаспадаркі. Дрэздэнскі банк у сваёй справаздачы, прызначанай для „абраных“, з усёй адкровеннасцю заяўляе:

„Прычыны адставання сусветнага спажывання ад прадукцыі выкліканы скарачэннем пакупальнай здольнасці насельніцтва ў параўнанні з даваенным перыодам ва ўсіх прамысловых краінах.. хоць сусветны збор пшаніцы ў 1928-29 годзе быў у сярэднім на 5,8 проц. вышэй як да вайны, у той час, як насельніцтва свету ўзрасло на 9 проц., частка лішковай прадукцыі не знаходзіць пры гэтых акалічнасцях спажывцоў.

Справаздача Дрэздэнскага банку з пэўнай яснасцю кажа пра рэакцыйны характар капіталістычнай сістэмы вытворчасці ў сучасны гістарычны перыод. Лепш усякага агітатара гэтая справаздача выкрывае бяссэнсіўнасць капіталістычнай сістэмы і той факт, што яна замест таго каб разгортваць вытворчыя сілы чалавецтва, прыдушвае іх і тэрмозіць.

Характэрна, што змяншэнне гуртовых цэн (на шмат якія продукты да 20—50 проц. у тым ліку і на збожжа) не адбываецца паралельна зніжэнню раздробных цэн. Наадварот, цэны, па якіх рабочая класа купляе хлеб і сельскагаспадарчыя продукты, ня знізіліся, а павялічыліся ў шэрагу краін ад 15 да 20 проц. А дзеля таго, што аграрны крызіс не абмежаваўся адной толькі збожжавай прадукцыяй, але захапіў вытворчасць шмат іншых земляробчых культур (бабоўна, каучук, цукровы траснік, кава, какава і інш. часткова і продукты жывёлагадоўлі), то мы бачым, што селянін ці фэрмэр прадае збожжа таней, чымся раней, што

колёніяльны нявольнік, працуючы або на плянтацыях, або на сваім кавалку зямлі і эксплёатуемы скупшчыкам, атрымоўваюць менш, чымся раней, а рабочы спажывец плаціць за ўсе гэтыя продукты даражэй. Розьніца ідзе ў кішэні фінансавага капіталу. Вось тут знаходзіцца пачатак таго тупіка, у якім знаходзіцца капіталістычны сьвет. Гэта яскравейшыя прыклады загінаваньня капіталізму, яго дэградацыі і тармажэньня ім росту вытворчых сіл.

Можна было-б прывесць і дзесяткі і сотні фактаў, якія ілюстравалі-б з нязвычайнай яскравасьцю гэтае становішча. У той час, калі 20 мільёнаў беспрацоўных—з сем'ямі яны складаюць мінімум 60 мільёнаў чалавек, —недадаюць і галадаюць у капіталістычных краінах, калі звыш 80 мільёнаў чалавек у Кітаі недадае, а 10 мільёнаў з іх прысуджаны да галоднай сьмерці, у той-жа самы час урад Злучаных Штатаў Паўночнай Амэрыкі заклікае фэрмераў тармазіць вытворчасць збожжа. Самі-ж фэрмеры абгаварваюць пытаньне аб тым, каб павялічыць цану на збожжа. Адны прапануюць паліць збожжа ў топках паравозаў, другія—тапіць яго ў акіяне. Плянтатары трасьніковага цукру шукаюць выйсця з крызіснага становішча ў пераходзе ад удасканаленых метадаў атрымання цукру з трасьніка, да старых менш эфэктыўных, каб зьменшыць колькасць вытворчасці цукру. Плянтатары кавы топяць у моры каву цэлымі параходамі, каб утрымаць цэны на высокім узроўні. Калі адны шукаюць якар паратунку ў такіх мерапрыемствах, другія больш слабыя эканомічна руйнуюцца, а яшчэ больш слабыя (фэрмеры) пролетарызуюцца і папаўняюць армію беспрацоўных у горадзе. Сярод мільёнаў беспрацоўных у ПАЗШ вельмі солідны процант складаюць былыя фэрмеры, зруйнаваныя сельскагаспадарчым крызісам і іграй фінансавых акул.

\* \* \*

На грунце далейшага разгортваньня сусьветнага эканамічнага крызісу адбываецца надзвычайна шпаркі процэс нарастаньня сусьветнага рэвалюцыйнага руху. Найбольш характарнай рысай сучаснага перыяду зьяўляецца радыкалізацыя, паляваньне мас, адыход іх ад соцыял-здаднікаў, ад народніцка-згодніцкіх партый. У шэрагу краін ідзе процэс нарастаньня, хоць няроўнамерна, элемэнтаў рэвалюцыйнай сытуацыі. Сярод эўропэйскіх краін процэс нарастаньня элемэнтаў рэвалюцыйнай сытуацыі найбольш шпаркімі крокамі адбываецца ў Польшчы, якая была, ёсьць і застаецца найбольш слабым звьязом у сыстэме капіталістычнай стабілізацыі. Жорсткія сутычкі беспрацоўных з поліцыяй, выступленьне сялян супроць абшарнікаў і зборшчыкаў падаткаў, вынікі перавыбараў у мясцовыя самапраўніцтвы і ў сойм і дзесяткі іншых фактаў, зьяўляюцца лепшым доказам таго, што фашысцкая Польшча навішла ў перыяд жорсткага эканамічнага і політычнага крызісу.



Рэвалюцыйным бражэннем ахапляюцца колёніяльныя і напоўколёніяльныя народы, прычым у Кітаі, пад кіраўніцтвам Кітайскай Компартыі, якой, на жаль, не хапае яшчэ сіл, каб поўнасьцю ахапіць рух сялянскіх рэвалюцыйных мас, рух набывае надзвычайна напружаны і пагражаючы для кітайскай буржуазіі, роўна як і для чужаземных імперыялістых, характар. Кітайскія сяляне, пад кіраўніцтвам Кіткомпартыі, вядуць няпрямую барацьбу за знішчэнне абшарнікаў і імперыялістых, за землю для сялян, за арганізацыю саветскае ўлады. У процэсе барацьбы яны пад кіраўніцтвам пролетарыяту і яго партыі вылучылі сваіх сялянскіх правадыроў, якія здолелі стварыць рэгулярныя атрады барацьбітоў, якія з поўным правам найменаваліся слаўным імем Чырвонай арміі Кітая. Праўда, кіраўніцтва сялянскім рухам з боку Кіткомпартыі ня мае выстарчальна шырокага ахопу таму, што развіццё рэвалюцыйнай барацьбы сярод кітайскага пролетарыяту адбываецца некалькі замаруджаным тэмпам у параўнанні з развіццём рэвалюцыйнага руху сялянскіх мас. Героічны пролетарыят Кітая, абяскроўлены гомінданаўскім тэрорам, толькі пачынае зноў падымца на барацьбу. Але ў падзеях, што разгортваюцца ў Кітаі, яго кіруючы ўдзел усё больш і больш адчуваецца, авангард яго—Кітайская камуністычная партыя, усё больш і больш падцягвае ўсе класавыя рэзервы, усё энэргічней разгортвае рэвалюцыйную барацьбу.

Бурліць Індыя, прычым усё яскравей выступае на паверхню палітычнага жыцця факт здрадніцтва індыйскай нацыянальнай буржуазіі, якая са страху перад разгортваннем індыйскай рэвалюцыі кідаецца ў абдымкі ангельскага імперыялізму, ідзе на ўздзелку з ім. У сувязі з гэтым надзвычайна шпарка расьце значэнне і вядучая роля пролетарыяту Індыі, усё шырэй і актыўней становяцца яго выступленьні. Францускі імперыялізм таксама перажывае вельмі цяжкія хвіліны ў сувязі з рэвалюцыйнымі хваляваннямі ў Інда Кітаі, які мяжуе з аднаго боку з ахопленымі сялянскім паўстаннем правінцыямі паўднёвага Кітаю, з другога боку—з бурлячай і мяцежнай Індыяй.

Тэрор становіцца ўсё больш адзінай прыладай кіравання колёніямі. Самыя жорсткія спробы, масавыя прысуды сьмерці—вось тыя перашкоды, якімі спрабуе старэючы капіталістычны сьвет затрымаць ход сусьветнай пролетарскай рэвалюцыі ня толькі ў колёніяльных краінах, але ў сябе дома—у мэтрополіях.

\* \* \*

Жорсткі эканомічны крызіс, рост рэвалюцыйнай хвалі абвастраюць усё супярэчнасьці капіталістычнай сыстэмы і зьяўляюцца крыніцай растучай ваеннай небясьпекі. Барацьба ўнутры капіталістычнай сыстэмы за аўладаньне сусьветнымі рынкамі сыравіны і збыту адбываецца ў першую чаргу паміж двума гігантамі капіталістычнай сыстэмы—паміж Англіяй, якая даўно захапіла сусьветныя рынкі, і ПАЗШ, якія энэргічна

выціскаюць яе з занятых пазыцый. Аб напружанасці і зацягнутасці гэтай конкурэнтнай барацьбы, якая зьяўляецца пралюддзяй для сьмяртэльнай сутычкі двух імперыялістычных драпежнікаў, сьведчаць наступныя даныя. У Канадзе, якая зьяўляецца домініонам, уваходзячым у склад Брытанскай сусветнай імперыі, у 1913 годзе ПАЗШ мелі капіталаўкладанні на суму 417 млн. доляраў, а Англія-жа—на суму 1.850 млн. У 1929 г.—праз 15 год Амэрыка мела ўжо ў Канадзе 3.313 млн. доляраў, значыць павялічыла свае капіталы на 800 проц. Англія-жа толькі 2.234 млн. г. эн. павялічэнне на 50 проц. Гэтыя лічбы характарызуюць тэмп эканамічнай заваёвы Канады ІІ. А. Злучанымі Штатамі. Калі мы да гэтага дадамо, што 68 проц. усяго Канадзкага імпорту ідзе з Злучаных Штатаў, то будзе ясна, што Канада, застаючыся формальна часткаю Брытанскай імперыі, на справе перастае быць Брытанскай і ўсё больш і больш падпарадкоўваецца амэрыканскаму капіталу. Пытаньне юрыдычнага афармленьня—гэта пытаньне часу і гармат. Падобныя факты мы маем у адносінах Аўстраліі, Паўднёвай Амэрыкі, прычым, краіны Паўднёвай Амэрыкі, якія былі юрыдычна незалежнымі, а эканамічна зьяўляліся колёніямі ангельскага капіталу да вайны, цяпер перайшлі ў поўную эканамічную залежнасць ад ПАЗШ і роля Англіі стала друга,—а часам і трэця-разраднай у эканоміцы гэтых краін.

Таму асаблівае значэньне набываюць ваяўнічыя прамовы паасобных амэрыканскіх адміралаў. Гэтыя прамовы знайшлі вельмі яскравае падтрыманьне ў кнізе амэрыканскага публіцыстага Дэюдвэля Дэні. Гэты публіцысты ўзяў на шчыт усе выказваньні амэрыканскіх мілітарысцкіх колаў і напісаў кнігу аб няўхільнасьці вайны паміж ПАЗШ і Англіяй. У сваёй кнізе „Амэрыка заваёўвае Брытанію“ ён прыходзіць да наступнага вываду:

„У сучасным сьвеце, які становіцца ўсё больш цесным, няма месца для двух такіх буйных, варожых імперыяў, як Вялікабрытанія і Амэрыка. Або Брытанія дабраахвотна прызнае гегемонію Амэрыкі, або гэта гегемонія будзе зацьверджана ў крываваых баёх“.

Кніга Дэні набыла шырачэзную вядомасьць і популярнасьць у Амэрыцы Амэрыканскі друк з незахаваным спачуваньнем разьбіраў, рэцэнзаваў і „крытыкаваў“ гэтую кнігу. Няма дзіўнага, што ня глядзячы, ці лепш сказаць,—пры дапамозе пацыфісцкай балбатні, капіталістычныя драпежнікі ліхаманкава праводзяць узброеньне.

Было-б аднак глыбачэзнай памылкай думаць, што насыпяваючы ваенныя канфлікты паміж Амэрыкай і Англіяй, які сваімі жахамі перавысіць усё тое, што чалавечтва адчула ў часе імперыялістычнай вайны ў 1914—1919 г. г., ня можа быць часова адтэрмінаваным, і што, зьяўляючыся галоўнай лініяй разьвіцьця канфліктаў унутры капіталістычнай сыстэмы, ён ня будзе адсунуты на другую чаргу перад тварам канфлікту, які расьце і абстраецца па меры паглыбленьня эканамічнага крызісу, росту рэвалюцыйнага руху ва ўсім сьвеце і посьпехаў соцыялістычнага

будаўніцтва ў СССР,—конфлікту паміж капіталістычнай сыстэмай і соцыялістычнай сыстэмай, створанай у СССР пролетарскай рэвалюцыяй.

Х Пленум ВККІ зусім правільна паказаў, што ў агульнай сыстэме сусветных супярэчнасцяў ёсць адна найбольш небяспечная, найбольш сур'ёзная небяспека,—гэта „супярэчнасць паміж капіталістычным сьветам і СССР“, і што „напад імперыялістых на СССР зьяўляецца галоўнай небяспекай“. Перад тварам небяспекі, якая пагражае капіталістычнаму сьвету з боку соцыялістычнага будаўніцтва ў СССР, капіталістыя імкнуцца адсунуць крыніцы, што выклікаюць узаемную варожасць паміж імперыялістамі.

Капіталістычны сьвет пакладае вялічэзныя высілкі для таго, каб на час змякчыць варожасць, якая разьдзірае яго і стварыць адзіны фронт для расправы з Савецкім Саюзам. Найбольш яскрава гэтую тэндэнцыю выкрыла Лёндонская морская канфэрэнцыя, хоць яна па сутнасьці справы была ў поўнай меры бойкай вялікіх дзяржаў. Амэрыканская газэта „Чыкаго дэйлі ньюс“ у студзені 1930 году пісала, што на морскай канфэрэнцыі пяці дзяржаў адчуваецца нябачаная прысутнасьць яшчэ адной дзяржавы, а іменна—СССР“. Дзеля таго, што прысутнасьць сама па сабе ня кажа, то пра яе і ня кажуць, ці прынамсі крыху і ніколі адкрыта. Але яна ёсць у думках дэлегатаў у некаторых пэўна, а ў іншых няясна. Яго неадчувальнае набліжэньне адбываецца па двух кірунках—праз Эўропу з Усходу і праз Ціхі акіян—з Захаду“. Я кажу—піша карэспандэнт гэтай газэты,—аб найвялікшым політычным фактары,—аб Савецкай Расіі. Трэба адразу сказаць,—канстатуе карэспандэнт,—што ўплыў Расіі на канфэрэнцыю ня ўносіць разброду і разладу, наадварот, яго дзеяньне найлепшае. Расія наўмысьля ці міжвольна, напэўна наўмысьля, імкнецца стварыць настрой супольнасьці ў пяці дзяржаў найвялікшага морскага значэньня“.

Гэтыя словы вельмі сімптоматычныя, яны верна характарызуюць і тыя сілы, якія вядуць да расколу імперыялістычнага лягеру на варожыя, што зьнішчаюць адна другую фракцыі, і тыя сілы, якія часова кансолідуюць гэты лягер.

Увесь апошні перыяд быў перапоўнены спробамі імперыялістычных блэкаў уцягнуць Савецкі Саюз у вайну. Найбольш яскравай праявай гэтай політыкі быў канфлікт справакаваны кітайскімі імперыялістамі на К. У. чыг. Гэта была спроба ўцягнуць нас у сур'ёзную вайну. У гэтым канфлікце мы ня толькі разграмілі кітайскіх імперыялістых, але мы здолелі зруйнаваць спробы сусветных імперыялістычных драпежнікаў навіязаць нам вайну і прыпісаць віну і адказнасьць за вайну на нас. Мы перамаглі таму, што здолелі пераканаць працоўныя масы дробнай буржуазіі ў тым, што мы вайны не жадаем, што мы жадаем міру, хоць і ня любой цаной. Мы здолелі нашай трывай і вытрыманай барацьбой за мір мобілізаваць на актыўную абарону Савецкага Саюзу верных і адданных прыхільнікаў пролетарскай рэвалюцыі сусветную рабочую класу.

Польскія мілітарыстыя, якія ў часе канфлікту на К. У. чыг. з нецярпеньнем чакалі таго, што наша слаўная Чырвоная армія затопне ў канфлікце на Ўсходзе ня двухсэнсоўна рыхтваліся да ўдзелу ў гэтым канфлікце, выступленьнем на нашай заходняй мяжы. Польскі буржуазны друк чуў гукі польскага нацыянальнага гімну ў стральбе гармат над Сунгары. Гэты прадажніцкі друк спрабаваў справакаваць народы нашай Рэспублікі на ваеннае выступленьне самай нявытрыманай лаянкай і пакаёпам. Іх газеты, як і буржуазныя газэты ўсёй Эўропы, былі перапоўнены паведамленьнямі аб тым, што наша слаўная Чырвоная армія паказвае ўсю сваю небаяздольнасьць, што яе могуць гнаць куды хочуць і як хочуць, нават кітайскія генэральскія банды. Калі прышоў момант і Чырвоная армія маланкава закончыла канфлікт на К. У. чыг., які цягнуўся 9 месяцаў, падпалачы ваеннага нападу на СССР высунулі наступнага ваеннага Пятрушку. Пачалася сэрня польскіх куінштукаў. Міністар унутраных спраў Юэзфскі, які праславіўся сваім удзелам у анты-савецкіх інтрыгах, пераходзіць зноў на пасаду Валынскага ваяводы, і заключае шэраг зьдзелак з украінскімі нацыянал-фашыстамі, накіраваных супроць УССР. Падобная політыка праводзіцца Віленскім віцэваяводай Кіртыклісам у адносінах беларускіх нацыянал-фашыстых і сваім астрыём накіравана супроць БССР.

Усё часцей на старонках урадавага друку смакуюцца ўспаміны аб першай частцы Кіеўскага паходу, калі маршал Пілсудзкі паўтараў гэст польскага караля Балеслава Храбрага і ўдараў сваім мячом у „залатыя вароты“ Кіева. Зразумела, польскі друк не ўспамінае пра другую частку кіеўскага паходу, калі праверка трываласьці шляхецкага мяча на кіеўскіх сьценах прывяла да новага няпоспеху гэтага мяча. Падрыхтоўка да ваеннай авантуры набывае настолькі інтэнсыўны характар, што партыя нацыянал-дэмократаў у асобе сваяго прызнанага правадыра Рамана Дмоўскага лічыць патрэбным папярэдзіць польскую буржуазію, што агалцелыя мілітарыстыя вельмі далёка заходзяць у гульні з агнём. Зразумела, выступленьне Рамана Дмоўскага нельга расцэньваць як савета-фільскае ці пацыфіскае хоць-бы і ў чужакосьці выступленьне. Раман Дмоўскі ідэалёг і правадыр польскай прамысловай буржуазіі, разам з сваёй партыяй зьяўляецца незадачлівым прэтэндэнтам на носьбіта фашысцкай дыктатуры ў Польшчы. Яго опозыцыя харчуецца сокамі ўнутры-клясавай конкурэнцыі, але тым ня менш гэта пазыцыя опозыцыянера да сучаснага носьбіта фашысцкай дыктатуры ў Польшчы—Пілсудзкага, робіць яго значна больш цьвярозым у ацэнцы сусьветных сіл. Раман Дмоўскі не знаходзіцца ў даны момант пад такім непасрэдным і буйным уплывам чужаземнай дыплёматыі і ўнутраных затрудненьняў, як Мусоліні з Бэльведэру, ды і яго політычная орыентацыя ідзе па іншай лініі. Ён баіцца, што ў фэдэрацыі Украіны, Беларусі і Польшчы, аб якой марыць Пілсудзкі, ня Польшча і польская буржуазія будуць гегэмонам. Эндэкі ўвесь час чакаюць адраджэньня „нацыянальнай“ Расіі.



Яны баяцца, што федэралістычная фантазія Пілсудскага выкліча незадаволенне прыхільнікаў „адзінай непадзельнай“. Сваімі выступленнямі супроць ваенных плячаў Пілсудскага, польскія нацыянал-дэмакраты ні ў якім выпадку не заяўляюць аб салідарнасці з пацыфізмам. Яны толькі высуваюць сваю уласную канцэпцыю ваеннага нападу на СССР.

Падрыхтоўка да нападу на СССР у Польшчы—гэта звычайно ў цяжкім ландугу, які выкоўваецца ангельска-францускім капіталам, які за апошні час дабіўся ў гэтай справе пэўных поспехаў. Каралеўска-фашысцкі пераварот у Паўднёвай Славіі, падрыхтоўка фашысцкага перавароту ў Фінляндыі, ваенныя манёўры авіяцыйных эскадрылій Латвіі, Эстоніі і Фінляндыі ў часе апошніх манёўраў Эстонскай арміі і, нарэшце, новая ваенная праграма Швацыі, бліз усякіх нават эківокаў, накіраваных супроць Савецкага Саюзу, усё гэта звычайна аднаго і таго-ж ландугу.

Вайна расце. Яе рост відаць з росту ваенных нарыхтаванняў і ў росце ваенных бюджэтаў. ПАЗШ, Англія, Францыя, Італія, Японія выдавалі ў 1913 годзе на ваенныя мэты 2.500 млн. доляраў; у 1926 г., пасля імперыялістычнай вайны 1914—1919 г. г., якая па запэўненнях сацыял-дэмакратычных дурняў і прайдзёшвету павінна была быць апошняй, гэтыя краіны выдаткоўваюць 3.900 млн. долар. ў, а ў 1930 годзе, пасля 600 га паседжання камісіі пры Лізе Нацый па разбросванні, нават 5.700 млн. доляраў. Такім-жа чынам растуць ваенныя выдаткі краін, якія з'яўляюцца непасрэднымі суседзямі Савецкага Саюзу. У 1923 годзе яны выдаткоувалі 184 млн. доляраў на ваенныя мэты. У 1926—224 млн. доляраў і ў 1930 г.—ужо 358 млн. доляраў. Трэба звярнуць увагу на той факт, што буржуазія ня столькі ставіць стаўку на колькаснае павялічэнне сваіх армій, як гэта было да вайны, практыка вайны і рэвалюцыі усяліла ў яе страх перад мільённымі масамі ўзброеных рабочых і сялян. У гэтай галіне мы маем амаль стабільнае становішча і гарачыя пошукі выйсця з становішча, такім чынам, каб па магчымасці ўхіліцца неабходнасці павялічваць колькасны склад арміі, а, наадварот, зужываць яго, замяняць армію па мобілізацыі—професіянальнай арміяй забойцаў. Усюды буржуазныя ўрады імкнуцца ўзмацніць наяўны кадравы склад арміі шляхам прыдачы ёй механічных сродкаў барацьбы.

У вельмі вялікай меры ўзрасла сіла агню, якім уладаюць сучасныя арміі. У 1913 годзе кулямёты адной дывізіі выпускалі 12 тысяч куль, у 1923 г.—377 тыс., а ў 1930 г.—кулямёты адной дывізіі могуць выкідаць 473 тыс. куль у хвіліну. У вялізнай ступені павялічылася якасць узброенняў буржуазных армій. Раней палаяная гармата паражала сваім агнём плошчу на адлегласці да 11 кілёметраў, прычым, кут яе абстрэлу складаў 6°, цяпер гэтая-ж гармата страляе на 14 кілёметраў, а гарызонтальная яе наводка дасягае 60°. Яшчэ больш узрасла дзейнасць артылерыі буржуазных армій па трапнасці, дакладнасці, скарастрэльнасці, па разрыўной сіле снарадаў. Вялізарную ролю грала ў мінулай вайне авіяцыя. За час перадышкі паміж імперыялістычнай вайной 1914—19 г. г.

і новай вайной, сіла авіяцый колёсальна ўзрасла і па колькасці самалётаў, якімі ўладаюць буржуазныя арміі, і па якасных паказальніках дзеяння гэтай авіяцыі. Тое-ж самае і ў галіне танкаў. Гэта ўжо не браніраваныя чарапахі, гэта браніраваныя снарады, якія рухаюцца з хуткасцю 110 кілёметраў на калёсах і 60 кілёметраў — на вусеніцы. Ня менш шпарка расла ўдасканаленасць морскае флёты. Калі ў 1913 г. лінейны карабель страляў на 22 кілёметры, то цяпер ён б'е сваімі шматпудовымі снарадамі на 37 кілёметраў. Падводныя лодкі, прылады вайны, якія выклікалі найбольш вострае ганьбаванне з боку імперыялістых антантаўскага лагера, цяпер сталі найбольш любімай іх прыладай. У 1913 г. нямецкі імперыялізм мог пахвастацца як дасягненнем водазмяшчэннем падводнай лодкі ў 837 тон, зараз французскія падводныя лодкі маюць водазмяшчэнне ў 3257 тон. Раён дзеяння падводных лодак без заходу ў базу ўзьяўся з 4.000 кілёметраў да 13.000 кілёметраў.

Вось тыя найбольш яскравыя паказальнікі, якія дазваляюць нам меркаваць аб тэй магутнасці сродкаў знішчэння, якія буржуазія рыхтуе, каб замацаваць сваё панаванне, каб умацаваць рэжым удзіску і капіталістычнай эксплёатацыі. Але мы ўсё такі мелі-б няпоўны малюнак, каб не звярнулі ўвагі на падрыхтоўку буржуазіяй усёй сваёй прамысловасці да вайны. Гэтую падрыхтоўку ілюструюць яскрава наступныя лічбы: на выпадак вайны вытворчая магутнасць Францыі ўзрасла наступным чынам: у Францыі выраблялася да 1000 гармат у месяц, цяпер прамысловасць можа даваць 1 500; самалётаў прамысловасць магла даць 2 тыс., цяпер — 5 тыс. у месяц і танкаў замест 250—1.500 штук.

Вось адчувальныя вынікі „барацьбы за мір“, якая праводзіцца імперыялістымі ў саюзе і пры дапамозе соцыйл-фашысцкай пацыфісцкай дэмагогіі пад крылом Лігі Нацый.

\* \* \*

Усе гэтыя факты разьвіцця сусветнага эканамічнага крызісу, нарастанне рэвалюцыйнага руху і ваеннай небяспекі зьяўляюцца руйнуючым ударам па ўсіх тэорыях правых опартуністых, у першую чаргу па тэорыі „арганізаванага капіталізму“, якім захапляўся тав. Бухарын і разважанні якога давалі натхненне і даюць натхненне па сёньнешні дзень для ўсіх рэвэгатаў Брандлераў, Лоўстонаў, Попэраў, Ілекаў і іншых з імі. Зруйнаваная ўшчэнт тэорыя ўсемагутнасці капіталістычнай сыстэмы, якая, ня гледзячы на патрасенні перыоду імперыялістычнай вайны і пролетарскай рэвалюцыі, магла быццам трывала стабілізавацца, тэорыя, якая знайшла найбольш яскравы выраз у выступленьнях т. Кастшэвы, сьпяваючай пра залаты дождж амэрыканскіх пазык, які павінен стаць асновай польскага працэвітаньня, па нотах, напісаных тав. Лапінскім. Яе тэорыя амэрыканскага залатога дажджу, які павінен быў трывала стабілізаваць гаспадарку Польшчы, зруйнаваная ўшчэнт. Яе памочнікі Эмбэр Дро, Эбэрт і інш. могуць правяраць трываласць капіталі-



стычнай стабілізацыі на прыкладах крызісу, які ліхаканкава б'е і Швайцарыю і Нямеччыну.

Ход разьвіцця падзей выкрывае антырэвалюцыйную сутнасць усіх тэорый правых опартуністых аб неабмежаваных магчымасцях капіталістычнага разьвіцця, якія быццам яму дазваляюць абмежавацца ўнутраным рынкам і адцягнуць момант экспансіі па-за межы на больш ці менш даўгі час. Мы тут маем на увазе ў першую чаргу тэорыю лідара польскіх правых т. Бранда, які сцвярджае, што польскі імперыялізм на даным этапе мае так многа спраў унутры краіны, што пытаньне экспансіі на Ўсход (супроць СССР) пытаньне больш ці менш далёкага будучага. Гэтая тэорыя прыводзіла да недаацэнкі ваеннай небяспекі і ў першую чаргу недаацэнкі небяспекі ваеннага нападу на Савецкі Саюз.

Жыццё сурова пасьмяялася над практыкаваньнямі італьянскага рэнэгата Сэрра, які ўслед за Бухарыным пярачыў супроць анты-кулацкай палітыкі нашай партыі і цвярдзіў аб урастаньні кулака ў соцыялізм. Правыя опартуністыя на справе атрымалі ўрок таго, як адбываецца перастаньне соцыял-дэмократыі ў соцыял-фашызм. Частка з іх выкрыла сябе да канца, што іх пратэсты супроць называньня кошкі кошкай, і соцыял-прайдзісёвета—соцыял-фашыстым грунтуецца на падрыхтоўцы імі здрады камуністычнаму руху, шляхам пераходу ў лягер гэтых самых соцыял-фашыстых. Гэтыя людзі знаходзілі падтрымку сваім дзеяньням у тэорыі опартуністых, якія, як, напрыклад, адзін з кіраўнікоў польскай правай т. Стэфанскі, сцвярджалі, што фашызм прымушаны зруйнаваць соцыял-дэмократыю, не пакідаючы каменя на камені ад яе ідэолёгіі. Жыццё пацвердзіла правільнасьць устаноўкі Комінтэрну, што ідэолёгія соцыял-дэмократыі перарастае ў ідэолёгію фашысцкую і што соцыял-дэмократы не зьяўляюцца рымскімі глядыятарамі, якія, паміраючы, вітаюць фашызм (тэорыя Костшэвы), а зьяўляюцца складавай часткай фашысцкай сыстэмы тэрору і ашуканьня мас.

У даны момант мы назіраем павальнае бегства правых з сваіх пазыцый і славеснае прызнаньне правільнасьці лініі Комінтэрну і нашай партыі. Значна ў горшым стане знаходзіцца справа, бо правыя надзвычайна ахвотна крытыкуюць выкрытыя партыйнай крытыкай і самім жыццём права-опартуністычныя канцэпцыі, дасьціпна дадаючы да гэтага, як сыміградзкі цыган: „Я не я, і конь ня мой“. Гэты манэўр правых, разьлічаны на выйгрыш часу, павінен быў атрымаць самы жорсткі адпор на XIII зьездзе, які паставіў перад дэлегацыяй КП(б)Б на XVI зьезд задачай дабіцца простага і нядвухсэнсоўнага адказу ад лідараў правай опозыцыі, адказу, які-б моцна ўдарыў па ўсякіх іх рупарох накіталт Мамаева і яму падобных.

XIII зьезд даў бальшавіцкі адказ на асноўныя пытаньні міжнароднай палітыкі, на асноўныя пытаньні барацьбы за вытрыманую ленинскую лінію партыі ў барацьбе з трэд-юніёнізмам ва ўсім Камуністычным Інтэрнацыянале. Гэты адказ адыграе значную ролю ў справе бальша-

візацыі нашых братэрскіх камуністычных партый, якія змагаюцца за нізрынуцьцё дыктатуры буржуазіі. Ён узмацніць кіруючую ролю камуністычнай партыі ў справе барацьбы за дыктатуру пролетарыяту; ён памножыць тыя вялізарныя дасягненні, якія маюць гэтыя партыі, дзякуючы няўступлівай барацьбе з правымі опартуністамі, дасягненні, якія асабліва яскрава праявіліся ў дзень 1-га жніўня 1929 года, 6 сакавіка 1930 года, у першамайскіх выступленьнях, а таксама ў магутнай хвалі забастовачнага руху, які разгортваецца, перавыбараў фабрычна-заводскіх камітэтаў, выбараў у мясцовыя самакіраўніцтвы і ў буржуазныя соймы і парламанты.

\* \* \*

КП(б)Б прышла на свой XIII зьезд з шэрагам сур'ёзнейшых дасягненняў. Партыя адолела выкрыць контррэвалюцыйную сутнасьць прышчэпаўшчыны, як найбольш яскравага праяўленьня ва умовах БССР галоўнай на даным этапе правай небясьпечкі. Партыя адолела зруйнаваць прышчэпаўшчыну ў галоўных апорных пунктах яе і ўзброіць нізавыя партыйныя арганізацыі на барацьбу з праявамі прышчэпаўшчыны. Гэта ня значыць, зразумела, што прышчэпаўшчына, як сыстэма поглядаў, як адбітак інтарэсаў пэўных сацыяльных груп, ліквідавана. Такое багадушша надзвычайна небясьпечна, бо яно магло-бы садзейнічаць рэцэдывам прышчэпаўшчыны. Прышчэпаўшчына будзе ліквідавана разам з тымі сацыяльнымі групамі, клясавыя інтарэсы якіх яна прадстаўляе.

Супраціўленьне клясавага ворага сацыялістычнаму наступленьню ва ўмовах БССР праходзіць у першую чаргу пад маскай нацыяналізму, барацьбы за „нацыянальныя інтарэсы“. Партыі ўдалося у вачох шырокіх мас сялянства выкрыць да канца гэты манэўр глясавага ворага. Партыя адолела выявіць усю контррэвалюцыйную сутнасьць беларускага нацыянал-дэмакратызму, які асабліва на даным этапе наступленьня рабочыя клясы на капіталістычныя элемэнты гораду і вёскі і пераходу да ліквідацыі кулацтва як клясы на аснове суцэльнай колектывізацыі зьяўляецца сур'ёзнай небясьпекай. Беларускі нацыянал-дэмакратызм зьяўляецца агентурай беларускага нацыянал-фашызму ў БССР. Гэты апошні выражае кандэнсаваную волю беларускіх заможных кляс, якія ў Заходняй Беларусі, пад абаронай штыхоў польскай окупацыйнай арміі ствараюць сабе П'ёмонт для барацьбы за адраджэньне і арганізацыю беларускае буржуазнае дзяржавы на руінах БССР. Беларускія нацыянал-фашыстыя, роўна як і украінскія нацыянал-фашыстыя, згубілі рэшткі ілюзіі аб пераадраджэньні Савецкіх Рэспублік. Гэтыя ілюзіі, якія імі падзяляліся разам з найбольш буйнымі політыкамі буржуазіі (Лейд Джордж) былі асновай іх рэзка опозыцыйнай пазыцыі ў адносінах да польскіх окупацыйных улад у гады 1918—1924.

Узмацненьне дыктатуры пролетарыяту ў Савецкім Саюзе, аднаўленьне гаспадаркі і пераход да сацыялістычнай рэканструкцыі, да ліквідацыі

кулацтва як класы на аснове суцэльнай калектывізацыі зруйнавалі гэтыя ілюзіі. Людзі, якія, як Лудкевіч ці Астроўскі, у гэтыя часы заігрывалі з масамі, кокетнічалі з радыкальнай арганізацыяй беларускіх працоўных мас „Беларускай сялянска-работніцкай Грамадой“, арганізацыяй, якая ўваходзіла у склад рабоча-сялянскага блёку, на чале якога была камуністычная партыя, гэтыя людзі сталі без забрала супроць працоўных мас Заходняй Беларусі, як і ворагі і саюзьнікі польскіх окупантаў Мала таго, што яны ідуць пад кіраўніцтвам і ў цясьнейшым саюзе з польскай буржуазіяй і яе выканаўчым камітэтам, — фашысцкай дыктатурай Пілсудскага, яны зьяўляюцца засгрэльшчыкамі грамадзянскай вайны ўнутры беларускага грамадства ў Заходняй Беларусі. Яны зноў узялі сьцяг Булак-Балаховіча і слупкіх бандытаў. Іх нацыянал-фашысцкія баявыя дружныны прымалі ўдзел у спробе разгрому памяшканьня беларускага рабоча-сялянскага клюбу „Змаганьня“, ляскі дружнынікаў разам з кіямі пераўбраных паліцэйскіх і фашысцкіх польскіх баявікоў пакінулі незапамінальныя сьляды на чарапах многіх байцоў анты-фашысцкага лягеру.

Зразумела, ва ўмовах пролетарскай дыктатуры беларускія нацыянал-фашыстыя ня могуць праяўляцца ва ўсёй сваёй няпрыгляднасьці. Рабоча-сялянскія масы БССР здолелі-б бяз труда адрозьніць ворага і даць яму руйнавальны адпор, так як яго даюць рабоча-сялянскія масы Заходняй Беларусі. Таму, клясавы вораг выступае ў нас пад маскай нацыянал-дэмакратызму, ён спрабуе атрымаць давер'е працоўных мас гутаркамі аб самабытнасьці беларускай культуры, ён спрабуе пад выглядам барацьбы за чыстату беларускае мовы вытраціць з яе ўсё тое, чым беларуская мова ўзбагацілася дзякуючы пролетарскай рэвалюцыі. Яны ва ўмовах БССР дзейнічаюць ціхай сапой. Асноўнае дасягненьне нашай партыі гэта той факт, што контррэвалюцыйная сутнасьць нацыянал-дэмакратызму, што арганічная сувязь нацыянал-дэмакратаў з беларускім нацыянал-фашызмам, што іх роля агентаў беларускага нацыянал-фашызму і саюзьнікаў польскага імперыялізму стала зразумела самым шырокім працоўным масам, і што дзякуючы гэтаму масы атрымалі добрую прыладу барацьбы з клясавым ворагам.

Але партыя ні на хвіліну ня спыняла і ня спыняе барацьбы супроць шовінізму ўсіх іншых нацыянальных афарбовак і ў першую чаргу супроць рускага, вялікадзяржаўнага шовінізму. Партыя мае буйнейшыя дасягненьні ў галіне беларусізацыі, стварэньня і замацаваньня за сабой кіраўніцтва беларускай пролетарскай культурай.

Партыя вядзе барацьбу на два фронты — накіроўваючы ўвесь агонь супроць нацыянал-дэмакратызму, яна не забывае аб неабходнасьці параждаць і вялікадзяржаўны рускі шовінізм, які зьяўляецца асноўнай перашкодай на шляху ахопу пролетарскім кіраўніцтвам будаўніцтва беларускай культуры, значыцца зьяўляецца асноўнай перашкодай у справе ўмацаваньня пролетарскага кіраўніцтва шырокімі сялянскімі масамі БССР. Вялікадзяржаўны рускі шовінізм вядзе сваё наступленьне супроць про-

летарскай дыктатуры ў яднанні з беларускім нацыянал-дэмакратызмам, з яўрэйскім шовінізмам і з шовінізмамі ўсіх іншых нацыянальных афарбовак. Найбольш яскравай праявай гэтага яднання ў барацьбе супроць лініі партыі ў галіне нацыянальнага пытання была дыскусія аб мове ў Беларускай Акадэміі Навук. У той час, як беларускія нацыянал-дэмакраты ішлі пад сьцягам пурызму, пад сьцягам барацьбы за чыстату беларускае мовы, жадаючы ўзяць у яго аснову гутаркі найбольш адсталай часткі сялянства Беларусі, калі яны вялі барацьбу за ачышчэнне беларускае мовы ад інтэрнацыянальных слоў і слоў створаных у сумеснай рэвалюцыйнай барацьбе беларускіх працоўных мас з працоўнымі масамі ўсяго Саветскага Саюзу,—у той час, вялікадзяржаўны рускі шовінізм ішоў пад сьцягам ультра-лявізны. Воўк-Левановіч, вучань проф. Карскага, адзін з ідэолягаў вялікадзяржаўнага рускага шовінізму, выступіў з вельмі „левай“ тэорыяй, што калі гегемонам у адносінах сялянскіх мас зьяўляецца пролетарыят, то прыорытэт у галіне мовы павінен належаць тэй гутарцы, на якой гаворыць большасць гарадзкіх жыхароў, што значыць, па думцы Воўк-Левановіча—большасць пролетараў Беларусі. Гэтай гутаркай зьяўляецца некалькі папсаваная беларусізмамі руская мова. Вось тут-та і сабака была закапана. Тут мы мелі змычку вялікадзяржаўнага рускага шовіністага з беларускімі нацыянал-дэмакратамі; лінія была агульная: супроць нацыянальнай палітыкі партыі, пролетарыяту, супроць беларусізацыі, супроць кіраўніцтва пролетарыяту ў галіне стварэння беларускай пролетарскай культуры.

Як у галіне барацьбы з беларускім нацыянал-дэмакратызмам і рускім вялікадзяржаўным шовінізмам, так і ў галіне барацьбы з шовінізмамі ўсіх іншых нацыянальных афарбовак, у першую чаргу з польскім, які ўсё больш губляе характар рэакцыі на нацыянальны ўціск палякаў расійскім царызмам і набывае яскравыя рысы польскага вялікадзяржаўнага шовінізму, які зьяўляецца прыладай польскага імперыялізму. Партыя мела шэраг сур'ёзных дасягненняў. Гэтыя дасягненні ў першую чаргу знаходзяць свой выраз у росьце савецкай культуры польскіх працоўных мас БССР, у росьце іх рэвалюцыйнай актыўнасці і ўдзелу ў сацыялістычным будаўніцтве. Усё больш умацаецца інтэрнацыянальная сувязь працоўных мас БССР без розніцы нацыянальнасцей.

Нельга ня спыніцца і на такім яскравым дасягненні партыі, якое партыя атрымала на фронце барацьбы з антысэмітызмам, гэтай найбольш нізкай, найбольш ганебнай праявай нацыянальнага шовінізму. У гэтай галіне мы маем бязумоўна ўзрух і рост сьведомасці сярод пролетарскіх мас, ня гледзячы на тое, што кадры фабрычна-заводскага пролетарыяту, у сувязі з ростам нашай прамысловасці, надзвычайна разрэджаюцца прылівам з вёскі новых рабочых, якія нясуць на сабе груз дробнабуржуазных забабон і перажыткаў.

На фоне барацьбы з праявамі нацыянальнага антогонізму і нацыянальнай абмежаванасці, партыя выкрыла і зруйнавала нацыянал-опор-



тунізм у сваіх шэрагах, як асноўную форму праявы права-опартуністычнага ўхілу ва ўмовах БССР. Дэклярацыі т. т. Жылуновіча і Чарвякова, выступленні да з'езду т. Чарвякова і на з'ездзе т. т. Чарвякова і Бэйліна паказваюць, што партыя біла правільна і трапна па гэтай небяспецы. Зразумела, гэта ня значыць, што партыя ліквідавала нацыянал-опартунізм. Трэба ў далейшым захоўваць найвялікшую ўважлівасць у гэтай галіне, бо нацыянал опартунізм ці прыміжэнства да шовінізму ўсіх нацыянальных афарбовак з'яўляецца ва ўмовах БССР найбольш частай, найбольш удобнай формай праяўлення правага ўхілу на практыцы.

XIII з'езд КП(б)Б канстатаваў, што і наперад галоўнай і асноўнай небяспекай застаецца права-опартуністычная небяспека. Што з'езд не памыліўся мы можам заключыць па шэрагу выступленняў правых опартуністых напярэдадні XVI з'езду УсеКП(б). Найбольш яскравай формай вылазкі правых опартуністых з'яўляецца артыкул Мамаева, надрукаваны ў дыскусійным лістку, які выдаваўся ў перадазездаўскі перыод пры ЦО партыі „Правде“. Артыкул Мамаева аднаўляе ў канцэнтраванай форме атаку правых на партыю у выглядзе нічым не захаванай спробы дыскрэдытаваць ЦК і ўзвесьці паклёп на ўсю партыю, што лініяй партыі з'яўляліся дапушчаныя паасобнымі таварышамі і паасобнымі арганізацыямі перагібы пры правядзенні калектывізацыі. У сваім артыкуле Мамаеў паўтарае і паглыбляе пляцформу правай опозыцыі з іх бяссэнсавымі сцвярджэннямі пра „насаджэнне“ колгасаў, з іх тэорыяй „дэградацыі“ сельскай гаспадаркі, з іх абвінавачваннямі партыі ў трацкізьме, з іх соцыял-дэмакратычнай тэорыяй аб немагчымасці калектывізацыі ў сувязі з „адсталасцю“ нашай краіны, з іх адмаўленьнем дасягненняў партыі ў галіне індустрыялізацыі і калектывізацыі, з іх паклёпам аб прымуковым загоне сярэднякоў у колгасы, з іх сцвярджэннем аб „размыцці“ з сярэдняком, з іх адмаўленьнем існавання правага ўхілу, з іх выступленьнем супроць лініі партыі на ліквідацыю кулацтва як класы на аснове суцэльнай калектывізацыі.

Артыкул Мамаева з'явіўся разгорнутай формай таго наступлення права-опартуністычных ухілістых, з якім яны выступілі напярэдадні XVI з'езду ў шэрагу месц. Характарна, што ні адзін з лідараў правага ўхілу ня лічылі патрэбным зганьбіць артыкул Мамаева і адгарадзіцца ад яго самым рашучым чынам. Гэта з'яўляецца найлепшым прыкладам манэўравання былых лідараў правай опозыцыі Бухарына, Томскага і Рыкава.

XIII з'езд нашай партыі зусім правільна заклікаў партыю да барацьбы з правай небяспекай, як галоўнай небяспекай на даным этапе і патрабаваў адначасна не паслабляць удараў па леваму опартунізму, які лье ваду на млын правых.

З'езд правільна патрабаваў барацьбы з прыміранчымі адносінамі да ўсіх відаў опартунізму, пра што часам паасобныя таварышы забываюць.

\* \* \*

Савецкая краіна зьяўляецца адзінай краінай у свеце, якая не ўцягнута ў вір эканамічнага крызісу капіталістычнай сыстэмы, якая ў процівагу капіталістычным краінам перажывае процэс бурнага разьвіцьця ўсіх сваіх вытворчых сіл і росту матэрыяльнага дабрабыту і культурнага узроўню нас. У той час, як капіталістычны свет перажывае жорсткі крызіс, які выяўляецца ў форме перавытворчасьці, адсутнасьці рынку, зьніжэньні пакупальнай здольнасьці насельніцтва, наша краіна перажывае бурны рост спажываньня, які стымулюе і харчуе шалёныя тэмпы росту нашай прамысловасьці.

За тры апошніх гады (1927-28—1929-30) будьня соцыялістычная прамысловасьць зрабіла гіганцкі скок наперад, павялічыла сваю вытворчасць больш, чымся ў два разы, дабіўшыся пераўзыхаеньня ў два з паловай разы даваеннай вытворчасьці. Пры чым, узлы нашай прамысловасьцю разгон разьлічаны на тое, каб у наступным 1930-31 годзе даць такі гадавы прырост прамысловай прадукцыі, які будзе амаль раўняцца гадавой прадукцыі даваеннага часу.

Асабліва вялікія дасягненьні нашай прамысловасьці ў галіне машынабудаўніцтва ў цэлым і ў павячэньні ў галіне сельскагаспадарчага машынабудаўніцтва. Ужо сёньня ў нас у наяўнасьці ёсьць нягэтэўкі магутная прамысловасьць, што яна можа ўзяць на сябе вырашэньне буйнейшай задачы соцыялістычнай рэвалюцыі—соцыялістычную арганізацыю земляробства. Сельскагаспадарчае машынабудаўніцтва ўжо ў бягучым годзе больш, як у шэсьць раз перавысіць разьмеры даваеннай вытворчасьці, у наступным годзе—1930-31, яна нагінна дасьць сваю вытворчасць да разьмераў у дзесяць, а то і дванаццаць раз перавышаючы даваенныя разьмеры вытворчасьці ў СССР і такім чынам дагнаць вытворчасць сельскагаспадарчых машын у ПАЗШ.

Тэмпы нашага разьвіцьця ў параўнаньні з тэмпамі разьвіцьця перадавых капіталістычных краін у некалькі разоў вышэй. Калі рост прамысловай прадукцыі ПАЗШ у сярэднім хістаўся каля 4,5 проц. у год, то ў нас сярэднягадавы рост прадукцыі раўняецца 28 проц., пры чым, у нас ёсьць усе даныя для таго, каб спадзявацца на трэцім годзе пяцігодкі значна перавысіць і гэты тэмп. Калі мы прымем пад увагу, што савецкая прамысловасьць павялічыла сваю прадукцыю на 30 проц., і што гэтае павялічэньне зьяўляецца стала растучай крывой, і калі мы прымем пад увагу, што за апошнія дзевяць месяцаў вытворчасць ПАЗШ скарацілася на 18—20 проц., у Нямеччыне—на 13 проц., Польшчы—на 19 проц., у Канадзе—10—12 проц., то для нас будзе зразумелым яскрава прагрэсуйчас значэньне савецкай сыстэмы і рэакцыйнае—капіталістычнай сыстэмы.

Прогр сьўны характар нашай сыстэмы і закладзеныя ў ёй унутраныя, рухаючыя наперад сілы асабліва падкрэсьлівае рост заробтнай платы рабочых, які ўжо дасягае 139 проц. даваеннага ўзроўню, а разам з на-



лічэннямі на зарплату нават 167 проц. Толькі ва ўмовах пролетарскай дыктатуры мог быць здасцьсены лёзунг высокай і ўсё ўзрастаючай зароботнай платы, якім Гувэр марыў лічыць капіталістычную гаспадарку Амэрыкі. У той час, калі лёзунг, высунуты Гувэрам, быў дэмаго ічгай забаўкай, разлічанай на заспакаенне працоўных і пролетарскіх мас Амэрыкі, у той час наша політыка заснавана на сыстэматычным падвышэнні матэрыяльнага і культурнага ўзроўню дабрабыту працоўных мас. Гэта політыка зьяўляецца складовай часткай генэральнай лініі нашай партыі на паскарэнне гаспадарчага развіцця нашай краіны, як базысу соцыялістычнага будаўніцтва.

У гэтым працэсе сыстэматычнага павялічэння зароботнай плаці рабочых, скарачэння рабочага дня, падвышэння матэрыяльнага і культурнага ўзроўню жыцця рабочае клясы знаходзяць свой яскравы выраз перавагі краіны пролетарскай дыктатуры перад капіталістычнымі краінамі, дзе адбываецца працэс вялізарнага павялічэння колькасці беспрацоўных пры адначасным павялічэнні рабочага дня, зьніжэнні зарплат і інтэнсіфікацыі і эксплуатацыі працы.

Пра дасягненні савецкае гаспадаркі пад кіраўніцтвам партыі і пролетарыату могуць сьведчыць наступныя даныя. Агульная прадукцыя народнае гаспадаркі: у 1925-26 г. доля аграмаджанага соцыялістычнага сектара складала ледзь 35 проц., а ў 1929-30 годзе ўзнілася да 51,2 проц. Значыцца, з усяго таго, што вытвараецца ў нашай краіне ў гэтым годзе больш чым палова вытвараецца ў соцыялістычным аграмаджаным сектары нашае гаспадаркі.

Калі возьмем таварную частку прадукцыі, то атрымаем яшчэ больш характарныя лічбы: агульная сума таварнай прадукцыі вырасла з 1925-26 г. на 1929-30 г. з 15,5 млрд. да 28 млрд. р., г. зн. на 80 проц., у той час, доля аграмаджанага сектара ўзрасла з 9 млрд руб. да 21 млрд. руб., значыцца на 133 проц. Такім чынам, нам удалося ўзяць адносную вагу соцыялістычнага сектара ў галіне таварнае прадукцыі з 58 да 75 проц. Такія-ж яскравыя лічбы мы маем у галіне таваразвароту краіны, які ўзрос з 29,1 млрд. руб. у 1926-27 г. да 59,3 млрд. у 1929-30 г., пры чым доля прыватнага капіталу, які няўхільна выціскаецца намі, зьменшылася за гэты адцінак часу з 24,5 проц. да 3,3 проц.

Увесь гэты рост знаходзіць найбольш свой яскравы і канцэнтраваны выраз у росце нашага бюджэту. Такого росту бюджэту, ня ведае ніводная краіна. Наш бюджэт, які ахапляе вялізарную частку народна-гаспадарчага прыбытку, з году ў год павялічвае гэты ахоп, вырастае з 6,4 млрд. у 1926-27 г. да 13 млрд. у 1929-30 г.

\* \* \*

Усе гэтыя дасягненні сьведчаць, што пяцігадовы плян соцыялістычнага будаўніцтва няўхільна ажыццяўляецца пад кіраўніцтвам партыі і будзе выкананы значна хутчэй, чымся меркавалася. Здабычу каменна-

вугольнай прамысловасці меркавалася павялічыць па пяцігадоваму пляну, зацверджанаму зьездам саветаў на 212 проц. На самой справе, работы разгортваюцца такім тэмпам, што к канцу пяцігодкі павялічэнне здабычы ў параўнаньні з 1927-28 г. будзе на 340 проц. Характэрна, што паводле першапачатковых разьлікаў магутнасьць старога Данбасу прымалася роўнай 20 млн. тон. Між гэмі у 1929-30 г. Данбас дае ўжо 40 млн. тон. К канцу пяцігодкі чакаецца, што ён будзе даваць 73 млн. тон.

Зьезд саветаў зацвердзіў рост здабычы жалезнай руды ў 3,4 разы за пяцігодку, па пракату — у 2,4 разы. Па машынабудаўніцтву — у 3,5 разы, па электрапрамысловасці — 4,8 разы, па вырабу цэгла і будаўнічых матэрыялаў — 5,2 разы. На самой справе мы будзем мець, мяркуючы па тэмпу разьвіцьця за першыя два гады пяцігодкі, супроць 1927-28 г. здабычу жалезнай руды павялічаную ў 5 з лішнім раз, пракат мэталю — у 4 разы, агульнае машынабудаўніцтва — у 8 раз, электрапрамысловасьць — у 16 раз, здабычу цэгла і будаўнічых матэрыялаў — у 10 раз. Усе гэтыя даныя паказваюць, што Савецкая краіна змяняе сваю пяцігодку на хадзе ў бок павялічэння: па чыгуна спачатку меркавалі к канцу пяцігодкі здабываць 6 млн. тон, затым вызначылі 10 млн. тон, ды і гэта была галодная норма ў параўнаньні з запатрабаваньнямі, якія прад'яўляе растушая савецкая індустрыя і сельская гаспадарка. Цяпер ясна, што ўдасца дасягнуць к канцу пяцігодкі, ня глядзячы на дэзьяўні шкоднікаў і ўласныя памылкі.

Зразумела, такі колёсальны рост праграмы па вытворчасці чыгуна патрабуе адпаведных зьмен у пляне прамысловага будаўніцтва. Сапраўды, Магнітагорскі завод проэктаваўся з разьлікам на вытворчасць 800 тысяч тон чорнага мэталю ў год. Затым яго вытворчая праграма была некалькі павялічана. У сучасны момант, згодна рашэньняў Політбюро ЦК УсеКП(б) разгортваецца будаўніцтва Магнітагорскага гіганту з разьлікам на вытворчасць 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 3 млн. тон чыгуна ў год. Гэта будзе другі на сьвеце чыгунна-ліцейны завод.

У галіне здабычы нафты Дзяржплан у свайой пяцігодцы меркаваў дасягнуць здабычы 18 млн. тон. Гэты плян быў прызнаны Саветам Працы і Абароны невыстарчальным у сувязі з вялізарным ростам спажываньня нафты сельскай гаспадаркай, якая мэханізуецца. СПА ўстанавіў здабычу 26 млн. тон.

Гэтыя лічбы былі прызначы ЦКК—РСІ невыстарчальнымі і ўрад Савецкага Саюзу па прапанове ЦКК—РСІ прыняў праграму здабычы нафты ў 40 млн. тон к канцу пяцігодкі. Разьвіцьцё бурэньня і здабычы нафты першыя два гады пяцігодкі паказвае, што гэтае заданьне будзе выканана ў 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, максымум 4 гады. У галіне распрацоўкі асноўнага багацьця Савецкага Саюзу — у лясной прамысловасці мы маем шэраг дасягненьняў, якія трэба характарызаваць, як гіганцкія крокі наперад. Гэта датычыцца ня толькі здабычы сыравіны, але і апрацоўкі дравасіны. Такім чынам, праграма па піламатэрыялах, якая амаль у 3 разы пера-

вышае лічбы 1927-28 году, пазалітака супроць першапачатковых намётак яшчэ ў два разы.

Падважнікамі, пры дапамозе якіх народная гаспадарка СССР уздымаецца усё вышэй і вышэй, якія гарантуюць паспяховае выкананне і перавыкананне пяцігодкі, з'яўляецца грандыёзнае прамысловае будаўніцтва і рэканструкцыя старых заводаў. Магнітагорскі завод. Нядаўна закончаны Сталінградскі трактарны завод, які выпусціў да XVI з'езду партыі першыя трактары. Ту ксёб—адно з найбольш сур'ёзных чыгуначных будаўніцтваў па ўсім свеце за апошні перыяд часу. Рэканструкцыя Пуцілаўскага заводу. Рэканструкцыя і пабудова Харкаўскага трактарнага заводу. Днепрабуд. Усе гэтыя будаўніцтвы адбудовваюцца ў дачкладна і станоўленыя тэрміны, пры чым, тэрміны, прадугледжаныя ўсімі плянамі, на справе значна скарачаюцца, дзякуючы рэвалюцыйнай актыўнасці рабочых мас, уцягваючых сваім энтузіязмам у сацыялістычнае саборніцтва і інжынерна адміністрацыйны персанал, нават чужаземных спецыялістаў. Сталінградскі трактарны завод і Днепрабуд сваімі дасягненнямі ў галіне шпаркасці будаўніцтва далёка пакінулі за сабой амерыканскія тэмпы. Цяпер заклікаць прадаваць амерыканскім тэмпам азначае клікаць назад, а не наперад. Тэрмін—„большавіцкія тэмпы“ мае глыбачэзнасць і выключна канкрэтнае значэнне. Дзякуючы рэвалюцыйнаму энтузіязму мас, сацыялістычнаму саборніцтву і жорсткаму правядзенню плянавых асноў, пяцігодка па каменнаму вуглю, трактарабудуўніцтву, нафце, торфу, аўтамабiлбудуўніцтву, вытворчасці будаўнічых цагляў, абутку і солі—будзе выканана ў тры гады. Па вытворчасці бэнзэну, цэманту—у 3½ гады. Па жалезнай рудзе, па чыгуну, сталі, па паперы і картону—у 4 гады.

У сучасны момант буржуазны і сацыял-фашысцкі дрэн ужо перасталі гіронічна адносіцца да большавіцкай пяцігодкі сацыялістычнага будаўніцтва. Буржуазія, яе лідэры і агенты накітавалі Альберта Тома „паверылі“ ў ажыццяўленне пяцігодкі. Мала таго, ім уяўляецца грозная конкурэнцыя савецкай прамысловасці і сельскай гаспадаркі. Яны пачынаюць паклёпнічаць, што той жорсткі эканамічны крызіс, які перажывае капіталістычны свет, мае сваёй прычынай савецкі дэмпінг—конкурэнцыю савецкай прадукцыі, якая, быццам-бы, вырабляецца прымусовай працай і таму з'яўляецца найбольш таннай. Гэтыя ілжывыя выдумкі павінны затумоўваць той факт, што рабочыя Савецкага Саюзу працуюць ня звыш 8 гадзін у дзень, што ўжо звыш 40 проц. рабочых карыстаюцца 7 і 6 гадзінным рабочым днём, што ў сельскай гаспадарцы найбольш адсталай частцы народнае гаспадаркі Савецкага Саюзу, рабочы дзень не перавышае 10 гадзін у суткі. А між тым у краінах капіталізму мізэрная меншасць рабочае класы мае 8-гадзінны рабочы дзень, вялізарная-ж большасць працуючых прымусана працаваць 10-12 гадзін на фабрыках, а ў сельскай гаспадарцы рабочы дзень парабкоў даходзіць да 18 гадзін у суткі. У французскіх, бельгійскіх і ангельскіх колёніях існуе закон аб прымусовай, значыцца, аб нявольніцкай працы.

Калі мы да гэтага дадзімо, што у большасці капіталістычных краёў няма соцыяльнага забеспячэння рабочых, ці гэтае соцыяльнае забеспячэнне ахапляе нязначныя колы рабочых, якія, да слова, павінны аплачваць соцыяльнае забеспячэнне з свайго ўласнага кішэні, тады зусім стане ясным, дзе мае месца нявольніцкая прымусовая праца.

Савецкі Саюз перамагае польскіх лесагандляроў у першую чаргу тым, што ў выніку нацыяналізацыі лесу ён вызвалены ад плацяжу рэнты абшарнікам і зямельным уласнікам; па-другое, Савецкі Саюз б'е іх, дзякуючы пляншвай арганізацыі лесу, гаспадаркі і шырокаму ўжыванню механізацыі. Савецкі Саюз б'е ангельскіх вугольных магнатаў і ангельскіх мастовых спекулянтаў тэй-жа збож'я, што і польскіх лесапрамыслоўцаў. Ён ня плаціць рэнты зямельным магнатам, як гэта прымусіла раіць ангельская вугольная прамысловасць. Ён ня плаціць рэнты Нобэлям, Малашам і іншым уласнікам нафтавых палей; Савецкі Саюз рэарганізаваў, абнавіў і рэканструіраваў тэхнічна-вытворчую аснову і нафтавай і вугольнай прамысловасці. Нось чаму савецкай прамысловасць можа выступаць на сусветным рынку і граміць ужо сёння сваіх капіталістычных супраціўнікаў. Ня дэцінг, не політыка бросавых цэн перамагае, перамагаюць плянавыя асновы, закладзеныя ў савецкай соцыялістычнай гаспадарцы.

Пражонныя буржуазныя журналісты і біржавыя дзяльцы спрабуюць пераклучыць разгавор аб вялізарным катастрофічным росце беспрацоўя ў краінах капіталізму на разгаворы аб выабражалым росце беспрацоўя ў СССР. Гэта спроба адхіліць увагу ад няшчасцяў беспрацоўя ў капіталістычных краінах атрымоўвае моцны адпор у факце змяншэння беспрацоўя ў СССР. Крыніцай беспрацоўя ў СССР з'яўляецца вялізарны попыт свабодных рабочых рук у гарады з вёскі. У 1928 годзе з вёсак у гарады СССР на зароботкі прыйшло 3.900 тысяч чалавек, у 1929 годзе—4.200 тысяч чалавек. Апрача таго, у мінулым годзе на біржах працы зарэгістравалася вялізарная колькасць людзей, якія ў першыню шукалі працы. Ня глядзячы на гэты вялізарны прыліў у гарады шукаючых заробтку, беспрацоўе ня толькі не павялічылася, а, наадварот, паменшылася. У пачатку чэрвеня 1930 года на ўсіх біржах працы СССР налічвалася 900 тысяч беспрацоўных супроць 1.800 тысяч у маі мінулага году. У сувязі з вялізарнай патрэбнасцю ў рабочай сіле трэба чакаць у бліжэйшым часе яшчэ большага зніжэння гэтай лічбы. Пры чым 900 тысяч беспрацоўных, якія засталіся ў чэрвені месяцы на біржах працы, асоб індустрыяльных профасій налічваецца ледзь 100 т. чал.

*Савецкая народная гаспадарка ўжо цяпер адчувае значны недахоп у кваліфікаванай рабочай сіле.* Недахоп кваліфікаванай рабочай сілы становіцца ў шмат якіх галінах прамысловасці вузкім месцам, які замаўджае рост. Мы маем справу ня толькі з рэзкім змяншэннем бес-



працоўя, але бязумоўна з пачаткам поўнай ліквідацыі беспрацоўя. Паводле папярэдніх разьлікаў у 1931 годзе народная гаспадарка запатрабуе звыш 2 мільёнаў новых кваліфікаваных рабочых. Зараз на біржах працы зарэгістравана 200 тысяч падлеткаў, а асеньні і веснавыя наборы ў школы фабзавуча патрабуюць больш 400 тысяч чалавек. 350 тысяч беспрацоўных ахоплена вытворчым абучэньнем і пераабучэньнем, на што ў бягучым годзе затрачана 80 млн. рублёў супроць 15 млн., затрачаных у мінулым годзе. Вось чаму Народны Камісарыят Працы СССР распрацаваў проект закону, які значна пашырае кола асоб, рэгіструемых біржані працы. Згодна проекту біржы працы будуць рэгістравальваць батракоў і батрачак, жонкаў рабочых і служачых, якія апошнія гады нават не працавалі на найму, членаў прамысловых арцеляў, аб'яднаных і неаб'яднаных прамкоопэрацый, саматужнікаў—адзіночак дэфіцытных профэсій, удоў рабочых і служачых, а таксама падлеткаў дзяцей рабочых, служачых і саматужнікаў.

У той-жа час, як капіталістычны сьвет мае армію беспрацоўных, якая налічвае звыш 20 млн. чалавек, а з сям'ямі ня менш 60 млн. чалавек,—у той час калі беспрацоўе ў выніку капіталістычнай рацыяналізацыі становіцца сталым зьявішчам значнай часткі кваліфікаваных рабочых і пераважаючае большасьці некваліфікаваных,—у той час соцыялістычная сыстэма савецкае гаспадаркі забяспечыла поўнае паглыненьне ўсяго прытоку рабочае сілы з вёскі, поўнае паглыненьне наяўных кадраў кваліфікаванай рабочай сілы і на другім годзе пярэгодкі забяспечыла дасягненьні пачатку поўнай ліквідацыі беспрацоўя.

\* \* \*

Малюнак росту соцыялізму будзе ня поўным, калі мы ня спынімся на росьце соцыялістычнага сэктару ў сельскай гаспадарцы. Апошні год быў годам найвялікшага пералому ў сельскай гаспадарцы СССР. Партыя і савецкі ўрад прыняліся за вырашэньне збожжавай праблемы і праблемы сельскагаспадарчай сыравіны для прамысловасьці. У выніку напружаных высілкаў Савецкі Саюз мае вялізарную зямельную плошчу пад збожжавымі фабрыкамі. Трактары і машыны далучылі многія мільёны гектараў зямлі да культурнай зямельнай плошчы. Пад уплывам гэтае практыкі вялізныя масы сярэдняцтва павярнулі з капіталістычнага шляху разьвіцьця на соцыялістычны і разам з беднотай пад кіраўніцтвам партыі пачалі перабудоўваць свае адзіна-асабовыя гаспадаркі на асновах калектывізацыі. На 1 мая 1930 г. у асноўных збожжавых раёнах калектывізацыя ахапіла каля 40 проц. сялянскіх гаспадарак супроць 2-3 проц. якія былі вясной 1928 г. Засеўная-жа плошча колгасаў па ўсяму СССР, якая займала ў 1928 годзе 1,5 млн. га, узнімаецца ў бягучым годзе амаль да 35 млн. гектараў. У выніку гэтага, колгасы разам з саўгасамі ўжо ў бягучым 1930 годзе дадуць асноўную частку таварнага збожжа ў адзнаку ад пэрыоду да XV зьезду, калі асноўная частка збожжавай прадукцыі знаходзілася ў руках прыватных дробна-таварных вытворцаў.

\* \* \*

На фоне гэтых грандыёзных дасягненняў усяго Савецкага Саюзу асабліва яскравы дасягненні БССР, якія адзначыў у сваіх рашэннях XIII з'езд КП(б)Б. З'езд правільна лічыць індустрыялізацыю БССР важнейшай задачай у галіне ўзьяцяцця ўсяе народнае гаспадаркі. У гэтай устаноўцы з'езду знаходзіць свой адбітак генэральная лінія ЎсеКП(б), а таксама асновы бальшавіцкай нацыянальнай палітыкі. Нацыянальная палітыка ЎсеКП(б) накіравана на гаспадарчае ўзьяцяцце адсталых рэспублік і краін і культурнае развіццё шырокіх працоўных мас. Яна разлічана на тое, каб забяспечыць развіццё нацыянальнай культуры і стымуляваць адначасна рост пролетарыату ў нацыянальных рэспубліках і краінах. Гэтымі шляхамі забяспечваецца трываласць і непарушнасць Савецкага Саюзу. Няма дзіўнага, што XVI партконференцыя ЎсеКП(б) дала дырэктыву ў прысьпешаным тэмпе развіваць гаспадарку нацыянальных адсталых рэспублік і краін. У адпаведнасці з гэтай дырэктывай мы бачым больш шпаркі рост усіх нацыянальных рэспублік і краін, у тым ліку і БССР, якая па тэмпах свайго развіцця выпярэджвае разгортванне прамысловасці ўсяго Савецкага Саюзу. У той час, калі прамысловасць Савецкага Саюзу за перыяд з 1924-25 году па 1928-29 г. мела прырост 26 проц., а ў 1929-30 годзе — 32 проц., БССР за той-жа перыяд часу мае — 34 проц., і ў 1929-30 годзе — 76,5 проц.

У сувязі з гэтым, адносна вага прамысловасці БССР у саюзным маштабе з 0,76 проц. у 1924-25 годзе ўзьялася да 1,43 проц. у 1928-1929 г. і да 2,13 проц. у 1929-30 годзе. Адначасова павялічылася вядучая роля прамысловасці ў народнай гаспадарцы БССР: сума прадукцыі прамысловасці павялічалася з 26,9 проц. у 1925-26 г. да 48,8 проц. у 1929-30 годзе. Пры чым цэнзавая прамысловасць за гэты час узрасла з 9,9 проц. да 31,7 проц.

Праўда, да гэтага часу Савецкая Беларусь пакуль яшчэ знаходзіцца амаль на апошнім месцы ў шэрагу іншых рэспублік Савецкага Саюзу па колькасці рабочых і па адноснай вазе рабочых да ўсяго насельніцтва. Але тэмпы росту рабочае клясы ў БССР зьяўляюцца найбольш высокімі з усіх савецкіх рэспублік. Па ўсяму Саюзу тэмпы росту фабрычна-завадскіх рабочых дае наступныя лічбы: колькасць рабочых у 1928-1929 г. у параўнанні з 1927-28 годам павялічылася па РСФСР — на 9 проц., у тым ліку па Маскве — на 10,7 проц., па Ленінграду — на 9,4 проц., па Уралу — на 15,2 проц., па УССР — на 8,3 проц., па БССР-жа на 20,8 проц. Калі рост рабочых у 1928-29 г. па ўсяму СССР раўнаўся 7,8 проц., то па БССР мы мелі рост на 15,2 проц., у 1929-30 годзе мы мелі па БССР рост на 31,3 проц. супроць росту на 5,7 проц. па ўсяму Савецкаму Саюзу.

Капітальныя ўкладанні ў прамысловасць БССР вызначаліся па пяцігадоваму пляну ў суме 280 млн. руб., у 1929-30 годзе мы ўкладваем 73 млн. руб., замест 63 млн., прадугледжаных пяцігодкай, значыцца, на



16 проц. больш. Тэмпы нарастання капітальных работ можна праілюстраваць наступнымі лічбамі: у 1926-27 годзе на капітальныя работы было выдадзена 10,8 млн. руб., у 1927-28 г.—16,4 млн. р., у 1928-29 г.—24,7 млн. руб., а ў 1929-30 г.—48 млн. руб. Да 1927-28 году было пачата і пабудавана 14 прадпрыемстваў, у 1928-29 г.—17, у 1929-30 г. пачынаецца пабудова каля 40 прадпрыемстваў. Вось тэмпы індустрыялізацыі БССР.

У параўнанні з даваенным часам агуловая прадукцыя ўсёй цэнзавай прамысловасці ўзрастае ў 1928-29 г. у 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> разы, пры чым за перыод з 1924-25 году па 1928-29 год мы маем рост прадукцыі з 72 млн. руб. да 232 млн. рублёў. Гэты-ж год дасць нам прадукцыі па тых-жа цанам на 400 млн. руб.

Агуловая прадукцыя цэнзавай прамысловасці, у тым ліку і мясцовая, за апошні год узрасла з 121.900 тысяч рублёў у 1926-27 годзе да 387.500 тыс. руб. у 1929-30 г. Расьце, хоць некалькі больш павольным тэмпам агуловая прадукцыя саматужнай прамысловасці. Вартасць саматужнай прадукцыі складала ў 1927-28 годзе—140 млн. р., у гэтым-жа годзе—155 млн. р.

Прамысловасць БССР стала рашуча на шлях арганізацыі новых вытворчых і пастуловай ліквідацыі залежнасці ад імпорту. Такім чынам, на заводзе „Чырвоны Металісты“ у Віцебску вызначана на будучы год выпусціць прадукцыі на 6 800 тыс. руб., з іх на 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> млн. руб. прадукцыі, якую БССР імпортавала з-за граніцы. Гэта былі: балотныя плугі трактарныя плугі, бароны, жмыха-драбілкі, карыярэзкі. На Гомельскім сельмашы, які яшчэ недабудаваны цалкам, вызначана выпускаць абсталяванне, якое мы да гэтага часу імпартавалі (на 24 млн. руб.). „Чырвоны Адраджэнец“ у Магілёве з прадукцыяй у 900 тыс. рублёў будзе выпускаць абсталяванне, якое мы раней імпартавалі на 740 тыс. р. Уся праграма машынабудаўніцтва, уключаючы сельскагаспадарчыя, разлічана на 31.700 тыс. рублёў, з чаго на абсталяванне, якое раней прывозілася з-за граніцы падае, сума ў 29.140 тыс. рублёў.

Яшчэ больш грандыёзныя поспехі БССР павінна адзначыць у галіне электравытворчасці. Да рэвалюцыі ў БССР была зусім мізэрная сетка гарадскіх электрастанцый. У сучасны момант электразабеспячэнне БССР расьце наступным чынам: у 1927-28 годзе мы мелі 37,3 млн кілёват-гадзін, у 1928-29 г. 50,2 млн. кілёват-гадзін і ў 1929-30 годзе мяркуюцца выпрацаваць 85,1 млн. кілёват гадзін. Гэта азначае ў процантах рост на 134,6 і 169,5 проц. супроць прадукцыі папярэдняга году. Магутнасць-жа ўсіх электраўстановак складала на 1 X 1927 году—11,7 тыс. кілёват гадзін; на 1 X-28 г.—14,4 тыс. кілёват-гадзін (павялічэнне на 123,1 проц.); на 1 X-29 г.—17,2 тыс. кілёват гадзін (плюс 119,4 проц.) і на 1 X-30 г.—33,6 тыс. кілёват-гадзін (плюс 195,4 проц.). Апошняя лічба звязана з пускам Сталінскай электрастанцыі на Асінаўскім балоне, якая пачне працаваць да 14-й гадавіны Кастрычніка.

Гэтыя грандыёзныя дасягненні не азначаюць, аднак, што ўсё, зада-  
нае партыяй, выконваецца цалкам. Па агуловай прадукцыі за 7 месяцаў  
праграма выканана прамысловасцю БССР толькі на 92,5 проц., г. зн  
крыху больш, чымся на 43 проц. гадавога задання. У сувязі з неда-  
выкачанням праграмы народная гаспадарка БССР не даатрымала за  
7 месяцаў прадукцыі на 8 млн. рублёў. Абутковая прамысловасць не-  
дадала народнай гаспадарцы БССР і СССР—152 тысячы пар абутку.  
Запалкавая прамысловасць за гэты-ж час недавыпрацавала 28 тыс.  
скрынь запалак, баваўняная—недавыпрацавала больш 800 тыс. мэтраў  
тканін. Гэта буйнейшыя недахопы, ня гледзячы на той факт, што ў па-  
раўнанні з мінулым годам, гэтыя галіны прамысловасці далі павялі-  
чэнне вытворчасці на 72 проц. Таксама недавыканалі пак-зання і ды-  
рэктывы партыі аб зніжэнні сабекошту. Замест зніжэння сабекошту  
на 11 проц., мы маем зніжэнне ледзь на 6½ проц. у сярэднім. У га-  
лыне якасці прадукцыі таксама далёка ня выкананы дырэктывы партыі.  
Гэтыя недалікі павінны быць рашуча ўхілены ў бягучым гаспадарчым  
годзе—зось задача, пастаўленая XIII з'ездам КП(б)Б.

Па БССР, як і па ўсяму Савецкаму Саюзу, значна палепшылася  
матэрыяльнае становішча рабочае класы. Сярэдні гадавы прырост зара-  
бтнае платы за перыяд 1929-30 году складае 11 проц. На мсрапры-  
емствы па ахове працы і на рабочае жыллёвае будаўніцтва, а таксама  
культурна-бытавое абслугоўванне за апошнія два гады выдадзена  
9 млн. рублёў. У БССР як і па ўсяму Савецкаму Саюзу адбываецца пасту-  
повы перавод прадпрыемстваў з 8-гадзіннага рабочага дня на сямігадзін-  
ны. Змяняецца беспрацоўе—з 37 273 беспрацоўных на 1 мая 1929 году  
беспрацоўе зменшылася да 19 836 беспрацоўных на 1 мая 1930 года.  
Гэтая апошняя лічба ўключае 6 540 чалавек, якія займаюцца на курсах  
па перакваліфікацыі і якіх беларуская прамысловасць чакае з нецяр-  
пеннем. Змяняецца беспрацоўе, такім чынам, складае 46,8 проц. Ха-  
рактарна, што зараз біржы працы не здавальняюць усіх патрабаванняў  
прадпрыемстваў і будаўніцтваў на рабочую сілу, і ня толькі на квалі-  
фікаваную, але нават і некваліфікаваную.

За апошнія гады, у сувязі з разгортваннем прамысловасці, мы мелі  
значнае павялічэнне ліку рабочых. Вось характарныя лічбы:

	Тыс. чал.	У %
1 кастрычніка 1925 г. .	21,5	—
„ 1926 г. .	27,1	126,0
„ 1927 г. .	28,8	106,3
„ 1928 г. .	34,1	118,4
„ 1929 г. .	43,8	128,4
1 красавіка 1930 г. .	52,6	120,1

З гэтай табліцы мы бачым, што колькасць прамысловага пролета-  
рыяту ў БССР за 3½ гады амаль падвоілася, пры чым, першае паў-

годзъдзе бяг. году выкрывае вялізарнае паскарэнне тэмпу прыросту рабочай сілы (у абсалютных лічбах на 8,8 тыс. чалавек супроць 2,9 тыс. чалавек за першае паўгодзъдзе 1928-29 году).

Таксама, як і па ўсяму Савецкаму Саюзу, пяцігодка соцыялістычнага будаўніцтва ў БССР будзе выканана значна хутчэй. У паасобных галінах прамысловасці—3—3½ і максымум 4 гады. Пры чым, уся энэргетычная база прамысловасці БССР будзе за гэты час рашуча перабудавана. У бягучым 1929-30 годзе павінна быць пабудавана 18 электрастанцый. З іх, першая раённая электрастанцыя імя Сталіна (першая чарга), тры прамысловых, адна гарадзкая і 13 сельскіх. Трэба адзначыць, што сельскія электрастанцыі маюць значную магутнасць—ад 3 да 6 тыс. кілёват. Усяго ў канцы 1930 году павінна працаваць у БССР 41 электрастанцыя магутнасцю ў 53 тыс. кілёват. Да канца-ж пяцігодкі, г. зн. да 1933 г. плянуецца пабудова яшчэ 30 станцый, з іх—2 раённыя, трынаццаць сельскіх і дванаццаць гарадзкіх і прамысловых.

Вялізарную ўвагу XIII з'езд КП(б)Б прысьвяціў пытанням развіцця хмічнай прамысловасці ў БССР. Увага з'езду была прыкавана да пытанняў развіцця фосфарытнай і азотнай прамысловасці ў Магілёўшчыне, лесахмічнай прамысловасці—у лясных акругах БССР, прамысловасці фарбаў на Гомельшчыне. З'езд вызначыў, як асноўную сыравінную базу для развіцця прамысловасці БССР мясцовую сельскагаспадарчую сыравіну: лес, лён, бульба, затым торф і інш. выкапні Беларусі. Адначасна з'езд паказаў на неабходнасць развіваць нашу прамысловасць і на ўвознай транспортабельнай сыравіне і на поўфабрыкатах.

\* \* \*

У галіне сельскае гаспадаркі БССР трэба адзначыць той-жа вялізарны ўзрух, які меў месца ў адносінах пераходу серадняцкіх і бядняцкіх гаспадарак на рэйкі соцыялістычнага развіцця па ўсяму СССР.

Зразумела, гэты ўзрух у БССР, якая не з'яўляецца асноўным вытвараючым сельскагаспадарчым раёнам СССР, ня мог мець такіх грандыёзных размераў, як у асноўных збожжавых раёнах СССР. Гэтыя раёны мелі на сваіх палёх такога гіганцкага агітатара, якім з'яўляецца машынізаваная, буйна-фабрычная вытворчасць збожжа ў выглядзе савецкіх гаспадарак, машынова-трактарных і конна-трактарных станцый.

Ня гледзячы на адсутнасць выстарчальнае колькасці трактароў, гэтых апошніх у БССР працавала ў мінулым годзе каля 200 штук, у гэтым-жа—іх колькасць дасягае 600 штук, колектывізацыяй ахоплена 12 проц. усіх сялянскіх гаспадарак БССР, пры чым, колектывы занялі 15,7 проц. усёй ворнай плошчы. Гэты вялізарны скачок, калі прыняць пад увагу, што да XIII з'езду колькасць гаспадарак, што ўваходзяць у колгасы, складала 1 проц. Вялізарны ўзрух бядняцкага і серадняцкага

сялянтства, якое масава адмовілася ад старога капіталістычнага шляху развіцця сялянскай гаспадаркі, шляху, які нясе зруйнаванне, паўпэрызацыю, згальненне мільёнаў і высоўванне на іх сьпінах адзінак у заможныя,—у кулакі,—у вясковую буржуазію. Серадняк, пад кіраўніцтвам рабочае клясы і яе партыі масава пашоў на шлях соцыялістычнага развіцця сельскай гаспадаркі, які гарантуе ўздым яго дабрабыту і вырастоўвае перад зруйнаваннем і кулацкай кабалой.

З'езд падсумаваў вынікі гэтай вялізарнай працы, якая была прароблена партыяй, рабочай клясай у справе калектывізацыі сельскае гаспадаркі. З'езд адзначыў перагібы ў справе калектывізацыі, памылкі і констатаваў, як факт—прызнанне гэтых перагібаў і памылак усімі партыйнымі органамі ў пераважаючай большасці партыйных арганізацый, так і рашучае выпраўленне гэтых памылак у цэнтры і на мясцох. У выніку прызнання і выпраўлення партыйнымі арганізацыямі перагібаў і памылак, дапушчаных у справе калектывізацыі, перагібаў і памылак, якія ў асноўным ішлі па лініі парушэння ленінскага прынцыпу дабрахвотнасці ў колгасным будаўніцтве, партыя дабілася замацавання дасягнутых поспехаў, спынення хвалі адліву, з насыхаў арганізаваных колгасаў. XIII з'езд мог ужо констатаваць існаванне вялізарнай трохтысячнай сеткі колгасных гаспадарак, якія з найвялікшым энтузіязмам прыступілі да працы і разгортвання веснавой засеўнай кампаніі. Таму, дырэктыва, якую з'езд даў партыі ў галіне колгаснага руху, можа быць зведзена да лёзунгу—замацоўваць дасягнутыя поспехі, арганізоўваць працу і вытворчасць у колгасах і рухацца далей для ажыццяўлення дырэктывы ЦК УсеКП(б) у галіне калектывізацыі БССР.

На Маскоўскай акруговай канферэнцыі тав. Кагановіч правільна даў лёзунг—павялічыць у новую сельскагаспадарчую кампанію колькасць колгаснікаў у Маскоўскай вобласці ў два—тры разы. Гэты-ж лёзунг формуляваў на XIII з'ездзе КП(б)Б т. Славінскі, заклікаючы партыйныя арганізацыі дапамагчы кожнаму колгасніку ўцягнуць у колгас новага колгасніка на працягу асенняй засеўнай кампаніі. Гэтая ўстаноўка спаткала цёплы прыём з боку з'езду і бязумоўна будзе выканана, калі зараз існуючыя колгасы справяцца з вытворчымі задачамі, пастаўленымі перад імі нашай партыяй.

Усе дасягненні ў галіне сельскай гаспадаркі і прамысловасці дазволілі перайсці нашай партыі ад лёзунгу абмежавання і выціскання капіталістычных элементаў у вёсцы да лёзунгу ліквідацыі кулацтва, як клясы на аснове суцэльнай калектывізацыі. У нас, ва ўмовах БССР, гэты генеральны лёзунг партыі на даным этапе ажыццяўляецца ў тых раёнах, дзе праводзіцца суцэльная калектывізацыя. Там, дзе ў паасобнай вёсцы арганізуецца колгас, які ахапляе ўсе бядняцка-серадняцкія гаспадаркі, ліквідуюцца паасобныя кулацкія гаспадаркі. Але ў раёнах, дзе суцэльнай калектывізацыі, а такіх у БССР пераважаючая большасць, дзейнічае падпарадкаваны галоўнаму лёзунг—выціскання і абмежавання



кулака, падрыхтоўваючы глебу для ажыццяўлення лёзунгу ліквідацыі кулака як класы.

І ў БССР „па новаму ставіцца цяпер пытаньне аб нэпе, аб класах, аб колгасах“ (Сталін). Тыя грандыёзныя дасягненні, якіх дабілася БССР пры дапамозе ўсяго Савецкага Саюзу, дазваляюць паставіць пытаньне аб тым, што БССР, разам з Савецкім Саюзам, вайшла ў апошні этап нэпу і рыхтуецца з напайскай Беларусі, разам з усім Савецкім Саюзам, стаць соцыя. Істычнай Беларуссю. Калі, „па новаму ставіцца цяпер пытаньне аб нэпе, аб класах, аб колгасах“, то, зразумела, па новаму ставіцца пытаньне і аб апоры савецкай улады ў вёсцы. Мы—у БССР—ня можам, зразумела, механічна паўтарыць формулу XVI зьезду: „З цяга часу ў важнейшых эбожжавых раёнах СССР вёска падзяляецца на дзьве асноўныя часткі: на колгаснікаў, якія зьяўляюцца сапраўднай і трывалай апорай савецкай улады і на не колгаснікаў, з беднаты і сераднякоў, пакуль яшчэ не жадаючых увайсці ў колгасы, але якіх масавая практыка колгасаў, бязумоўна, пераканала ў адносна кароткі тэрміны ў неабходнасьці ўступіць на шлях калектывізацыі“.

Але ў БССР мы абавязаны сказаць усьлед за гэтай формулай XVI партыйнага зьезду, што серадняк, трывала ўвайшоўшы ў колгас, зьяўляецца, побач з беднатай, апорай савецкай улады ў вёсцы. Серадняк, увайшоўшы ў колгас, аддаўшы яму свае прылады вытворчасці, адмаўляецца ад іх скарыстання ў якасьці прыладаў эксплёатацыі і накаплення. Ён тым самым рашуча адмаўляецца ад капіталістычнага шляху разьвіцця свае гаспадаркі, ён перастае штогадзінна, штохвілінна „ражаць“ капіталізм у сваёй гаспадарцы. Зразумела, матэрыяльная няроўнасьць застаецца на першыя часы ў колгасе. Матэрыяльнае становішча серадняка ў першыя часы лепшае, чымся становішча бедняка, але далейшае разьвіццё колгасу, бязумоўна, будзе падвышаць дабрабыт беднаты такім чынам, што гэтая няроўнасьць будзе ўсё больш зыходзіць на нішто.

Ставячы перад сабой задачу ў асноўным закончыць калектывізацыю к канцу пяцігодкі, зьезд рэзка выказаўся супроць тэорыі самацёку ў справе калектывізацыі і зганьбіў усякія гутаркі аб выбражальным адступленьні партыі ў гэтай справе. Самым рашучым чынам зьезд падкрэсьліў прыцып дабраахвотнасьці ў колгасным будаўніцтве, пры чым даў дырэктыву замацоўваць існуючыя колгасы і падрыхтоўваць энэргічна ўмовы для разгортваньня масавай калектывізацыі ў суцэльную калектывізацыю, апіраючыся ў гэтай працы на беднату і колгаснікаў і ўмацоўваючы ў процэсе гэтай працы саюз з серадняком для таго, каб яшчэ больш цвёрда і рашуча наступаць на кулака.

Сур'ёзную ўвагу XIII зьезд звярнуў саўгаснаму будаўніцтву. Саўгасы ў БССР займаюць ледзь 4 проц. засеўнай плошчы. Зьезд паказаў на неабходнасьць павялічыць адносную вагу саўгасаў, вылучаючы пад саўгасы новыя, прыведзеныя ў культуры выгляд землі.



\* \* \*

XIII з'езд констатаваў здавальняючы ход засеўнай кампаніі і адзначаў, што па ільну справа знаходзіцца далёка не ў адвальняючым стане. Што датычыцца сілоснае справы, то тут мы маем поўны прарыў.

БССР па дырэктывах партыі павінна быць рэспублікай жывёлагадоўлі, ільну і бульбаводства. Пры чым сьвінагоўля павінна займаць у нас першае месца. Па намётках, заслуханых XIII з'ездам, мяркуецца прарабіць наступную працу ў галіне жывёлагадоўлі. У 1930-1931 годзе ў саўгасах павінна быць пастаўлена 50 тысяч сьвінаматак, у колгасах-жа—100 тысяч. У 1931-32 г. у саўгасах—75 тысяч і ў колгасах—150 тысяч. Разьлік вядзецца на тое, каб ад гэтых гаспадарак атрымаць таварную прадукцыю ў разьмеры 250 тысяч штук у саўгасах і 500 тысяч штук у колгасах на 1930-31 год. У наступным-жа годзе ў саўгасах—375 тысяч штук і ў колгасах—750 тыс. штук. Такім чынам, у 1931-32 годзе звыш мільёну штук. У галіне малочнае гаспадаркі мяркуецца ў 1930-31 годзе ў саўгасах і колгасах паставіць 75 тысяч кароў, у 1931-31 годзе яшчэ 100 тысяч. Такім чынам будзе выкананы плян наданьня сельскай гаспадарцы ўхілу жывёлагадоўлі. Такія-ж энэргічныя мерапрыемствы ўжываюцца ў галіне разгортваньня тэхнічных культур (лён, каноплі, бульба).

Каб ссуnúць сельскую гаспадарку БССР з сучаснага становішча, якое трэба характарызаваць, як зямельную цеснату, партыя л'чыць патрэбным разгортваць у прысьпешаным парадку мэліярацыйныя работы. На гэтыя работы ў 1929-30 годзе затрачана 7 млн. руб. На 1930-31 год вырашана затраціць звыш 30 млн. руб. Пашыраючы зямельную плошчу, інтэнсіфікуючы сельскую гаспадарку, партыя зьвяртае вялізарную ўвагу на мэханізацыю сельскае гаспадаркі і яе індустрыялізацыю. Мэханізацыя, зьберагаючы чалавечую працу і робячы яе больш лёгкай, павінна ў вялікай ступені ўзьняць сельскагаспадарчую вытворчасць. Індустрыялізацыя, уводзячы перапработку сельскагаспадарчай сыравіны на месцы ў гатовыя фабрыкаты і напоўфабрыкаты, колёсальна пашырыць патрэбнасьць сельскай гаспадаркі ў рабочай сіле. Такім шляхам першапачатковая перапработка сельскагаспадарчых produkтаў, стварэньне агроіндустрыяльных камбінатаў у прысьпешаным парадку, дапаможа вырашыць пытаньне зямельнай цеснаты ў БССР.

Концэнтраваным выразам дасягненьняў у БССР зьяўляецца рэспубліканскі бюджэт. Агульны разьмер дзяржаўнага і мясцовых бюджэтаў БССР складаў у 1928-29 годзе 113,3 млн. руб., а ў 1929-30 годзе разьмеры бюджэтаў узьняліся да ўзроўню 171 млн. руб. Такім чынам рост сродкаў, прайшоўшых праз бюджэт, за апошні год дасягнуў 51 проц. Гэты вялізарнейшы тэмп росту бюджэту знаходзіцца ў непасрэднай сувязі з ростам аграмаджанага сэктару народнае гаспадаркі. Непасрэдныя плацяжы насельніцтва складалі ў 1928-29 годзе—21,2 проц. усіх

бюджэтных паступленьняў, а ў 1929-30 годзе ўжо толькі 15 проц. Структура выдаткаў бюджэтнай сыстэмы за апошнія два гады можа быць ахарактарызавана наступнымі данымі:

	Бюджэты 1928-29 г.		Бюджэты 1929-30 г.		у % росту
	у тыс. руб. і процантах				
	Сума	Прод.	Сума	Прод.	
Фінансаваньне народнае гаспадаркі .	50.379,8	44,5	79 877,9	46,7	58,6
Соц.-культ. выдаткі . . . . .	45.914,4	40,5	70.181,9	41,0	52,9
Дзяржаўнае кіраваньне . . . . .	10 092,0	8,9	12.308,9	7,2	22,0
Іншыя . . . . .	6.865,5	6,1	8.627,3	5,1	25,7
У с я г о . . . . .	113.251,7	100	170 995,0	100	51,0

Усе гэтыя вялізарныя дасягненьні БССР, таксама, як і ўсяго Саветскага Саюзу, дасягненьні, якія ня маюць прэцэдэнтаў у разьвіцьці капіталістычных дзяржаў, зьяўляліся вынікам правільнай лénінскай генэральнай лініі камуністычнай партыі і бязьлітаснай самакрытыкі, якая ўзьнімала давер'е мас да партыі і правадзімай партыяй генэральнай лініі і ўзмацняла рэволюцыйную актыўнасьць мас. Гэтая рэволюцыйная актыўнасьць мас вылілася ў соцыялістычнае спаборніцтва, ва ўдарніцтва, якое ахапляе цэлыя цэхі і заводы. Рэволюцыйная актыўнасьць мас, яе рост можна прасачыць таксама на вялізарным масавым прыліве ў партыю рабочых ад варштату, уладаючых вялікім вытворчым стажам. У шэрагу прадпрыемстваў, дзякуючы гэтаму масаваму прыліву, стварыліся цэлыя камуністычныя цэхі.

Каб стымуляваць далейшае разьвіцьцё соцыялістычнага будаўніцтва і ўзмацніць тэмпы гэтага будаўніцтва, XIII зьезд партыі звярнуў сур'ёзную ўвагу пытаньню аб працы профсаюзаў, рашуча праводзячы ў сваіх рэзолюцыях лёзунг—профсаюзы тварам да вытворчасці. У полі ўвагі XIII партыйнага зьезду стаяла таксама пытаньне аб кадрах для народнае гаспадаркі і аб выхаваньні новых партыйцаў. Гэтае апошняе пытаньне мае вялізарнае значэньне ў сувязі з тым, што разьвіцьцё народнае гаспадаркі БССР патрабуе ў бліжэйшыя гады тысячы тысяч высока кваліфікаваных спэцыялістаў. Перабудаваньне ж на соцыялістычных асновах сялянскае гаспадаркі ставіць перад савецкай уладай задачу падрыхтаваць дзiesiąткі тысяч арганізатараў і кіраўнікоў буйнае колгаснае сельскае гаспадаркі.

\* \* \*

Цьвёрдае правядзеньне генэральнай лініі партыі Цэнтральным Камітэтам КП(б)Б пад кіраўніцтвам ЦК УсеКП(б) зьявілася асновай тых грандыёзных дасягненьняў, якія падсумоўваў XIII зьезд КП(б)Б. XIII зьезд

мог констатаваць, што ленінскае пытаньне аб тым, — „хто каго?“, — вырашана ва ўмовах Беларусі ў карысьць пролетарыяту. Такі-ж адказ на ленінскае пытаньне даў і XVI партыйны зьезд адносна ўсяго Савецкага Саюзу. Пытаньне „хто каго“ на другім годзе пяцігодкі вырашана канчаткова і беспаваротна на карысьць пролетарыяту супроць буржуазіі. Больш таго, пролетарыят узяўся непасрэдна за вырашэньне гэтага пытаньня ў сваю карысьць і ў галіне сельскае гаспадаркі. Бязумоўна, гарантыяй канчатковай перамогі прынцыпаў соцыялізму ў сельскай гаспадарцы зьяўляюцца тыя вялізарныя дасягненьні, якія мае партыя пролетарыяту ў галіне соцыялістычнай рэканструкцыі сельскае гаспадаркі і ліквідацыі кулацтва, як клясы на аснове суцэльнай калектывізацыі.

Абапіраючыся на дасягненьні ў гэтай галіне ўсяго Савецкага Саюзу, БССР здолее пад кіраўніцтвам сваёй камуністычнай партыі вырашыць пытаньне аб тым „хто каго“ і ў сельскай гаспадарцы. Правільная арганізацыя вытворчасьці ў колгасах, паляпшэньне матэрыяльнага і культурнага становішча колгаснікаў будучь садзейнічаць хутчэйшаму ахопу колгасным рухам рэшты бядняцкіх і серадняцкіх мас вёскі, якія застаюцца па-за колгасным рухам і будучь садзейнічаць набліжэньню моманту, калі пытаньне аб тым, „хто каго“ ў сельскай гаспадарцы будзе вырашана канчаткова і беспаваротна ў карысьць пролетарыяту.

Соцыялістычнае наступленьне на капіталістычныя элемэнтны ў нашай краіне і ў першую чаргу найбольш магутную крыніцу сіл капіталістычных кляс — на кулацтва — выклікае жорсткае супраціўленьне варожых пролетарыяту і асноўным сялянскім масам кляс і абвастрае клясавую барацьбу ў краіне. Гэтая клясавая барацьба зьяўляецца непадзельнай часткай клясавай барацьбы, якая разгортваецца і абвастраецца паміж эксплёататарамі і эксплёатуемымі ва ўсім сьвеце. Прысуджаны ходам соцыялістычнага будаўніцтва ў нашай краіне да зьнікненьня, кулак і яго ідэалёгія з сумам глядзяць на Захад, чакаюць дапамогі ад імперыялістычных драпежнікаў. Тыя-ж у сваю чаргу падрываюцца рэвалюцыйнай барацьбой працоўных і эксплёатуемых мас і эканамічным крызісам, які ўсё абвастраецца, у кулаку і рэштках капіталістычных кляс у нас бачаць саюзніка на тылах арміі соцыялістычнай рэвалюцыі ў нашай краіне.

Не зьмякчэньне, а далейшае абвастрэньне клясавай барацьбы, — вось няўхільная ўмова далейшага пераможнага соцыялістычнага наступленьня ўнутры СССР і росту рэвалюцыйнага руху ва ўсім сьвеце. Таму барацьба супроць правапортуністычнага капітулянтства, супроць тэорыі аб мірным ўрастаньні кулака ў соцыялізм, балбатня аб арганізаваным капіталізьме і паслабленьні супярэчнасьцяў капіталістычнай сыстэмы ўнутры капіталістычных краін і ўзмацненьне іх толькі ў міжнародным маштабе застаецца галоўнай і асноўнай задачай партыі на даным этапе. Змагаючыся з правапортуністычнымі тэорыямі, устаноўкамі і практыкай, партыя будзе вёсці няпрымірымую барацьбу і з левымі загібамі, якія зьяўляюцца вадой на млын правых ухілістых і часта зьяўляюцца абарончай формай,

пад захаваньнем якой вядуць свае наскокі на партыю правых опартуністыя.

У гэтай барацьбе на два фронты супроць клясавага ворага і супроць опартунізму ўнутры партыі, барацьбы на два фронты і супроць „левага“ опартунізму, а таксама супроць прымірэнчых адносін да ўсіх відаў опартунізма, партыя пераможа. Парукай гэтай перамогі зьяўляецца тая моалітнасьць і адзінства, з якімі працаваў XIII зьезд КП(б)Б. XIII зьезд сваёй працай, прасякнутай няпрымірнай барацьбой супроць правых і левых опартуністых і прымірэнчых да іх адносін, барацьбой супроць усякіх памылак і ўхілаў ад вытрыманай партыйнай лініі, няпрымірнай барацьбы за чыстату і ортодоксальнасьць установак, якія даваліся ў разьвіцьцё партыйнай лініі партыйнымі органамі і паасобнымі кіруючымі таварышамі, — яшчэ больш узмацніў сталёвае адзінства і ідэюую моалітнасьць, з якімі КП(б)Б прышла на свой XIII зьезд. XIII зьезд увесь быў насычаны разгорнутай бальшавіцкай самакрытыкай і прайшоў пад знакам выкоўваньня і ўзмацненьня баяспасобнасьці КП(б)Б у політычнай барацьбе з рэвізіёнізмам, з правымі і нацыянал-опартуністымі, з поўтрацкіцкімі і трацкіцкімі рэцэдывамі, з нацыянал-дэмакратызмам і ўсімі іншымі яўнымі і замаскаванымі формамі ідэалёгіі клясавага ворага, — у барацьбе з усякімі недахопамі ў разгортваньні самакрытыкі, „ня глядзячы на асобы“, даючы самы жорсткі адпор спробам абкарнаць самакрытыку, таксама, як і па асобным выпадкам перахлёсьваньня.

XIII зьезд даў ё ўсёй відавочнасьцю, што партыя ўмее ня толькі адбіваць настроі мас, ня толькі ўзьнімаць і разгортваць іх актыўнасьць, ня толькі выяўляць задачы партыйнай, профсаюзнай, гаспадарчай працы, але змагацца з недахопамі. Зьезд паказаў, як трэба разгортваць самакрытыку, як трэба яскрава і выразна ставіць пытаньне генэральнай лініі партыі.

Тую працу, якую прарабіў XIII зьезд КП(б)Б і шэраг зьездаў іншых рэспубліканскіх і краёвых атрадаў УсеКП(б), XVI зьезд абагуліў і ўзьняў на ланіўскую вышыню. Пасьля XVI партыйнага зьезду ўся УсеКП(б) і ў тым ліку КП(б)Б выходзіць яшчэ больш згуртаванай, яшчэ больш загартаванай для пераможнай барацьбы за ажыцьцяўленьне соцыялізму. XVI партыйны зьезд зьяўляецца фактам гістарычнага значэньня ня толькі для савецкіх працоўных мас, але і для пролетарыяту і эксплёатуемых мас усяго сьвету. Бо практыка Кастрычнікавай рэвалюцыі, практыка 13 год барацьбы за ўзмацненьне і ўмацаваньне дыктатуры пролетарыяту, практыка будаўніцтва соцыялізму ў нашай краіне зьяўляецца магутным падважнікам пераможнага разьвіцьця пролетарскай рэвалюцыі ва ўсім сьвеце.



## ЛАТЫСКАЯ ЛІТАРАТУРА

(Гістарычна-літаратурны нарыс)

Я. Доўгі

З XIII стагоддзя пачынаецца колёнізацыя Прыбалтыкі нямецкімі рыцарамі—крыжакамі, якія ў хуткім часе і эрабіліся гаспадарамі краю. Рыцарскі ордэн падпарадкаваў вольныя латыска-літоўскія пляменьні, прымусіў іх плаціць розныя падаткі на карысць ордэна і царквы. У XVI ст. ордэн ня вытрымаў націску маскоўскага капіталу і ў выніку Лівонскай вайны царкоўна-рыцарская дзяржава распалася. Рэвель і Эстляндія адышлі да Швэцыі, Ліфляндія да Польшчы, частку Лівоніі захапіла Данія, а ў Курляндый было заснована герцагства пад пратэктаратам Польшчы. У час вайны 1600—1621 г. г. Швэцыя заваявала Ліфляндію. Швэцкае панаваньне лічыцца самым лёгкай часам у гісторыі латыскага сялянства, бо швэцкі ўрад у барацьбе з ліфляндзкім дваранствам імкнуўся абаперціся на латыскае сялянства і таму даваў яму некаторыя палёгкі.

Але расійскі гандлёвы капітал настойліва імкнуўся да Бальтыцкага мора, што і прывяло да Паўночнай вайны (1700—1721 г. г.). Гэтая вайна вельмі дорага каштавала латыскаму сялянству. Увесь край сыў разбураны, а ў выніку згоды латыскае сялянства на падставе так званых „Акордных пунктаў“ аддавалася ў неабмяжованую эксплёатацыю дваранам-феодалам. Прыгоннае права дасягнула ў Бальтыцы кульмінацыйнага пункту.

Лепшым літаратурным помнікам паншчыны зьяўляюцца латыскія народныя песьні ці дайны, як іх завуць па-латыску. У гэтых песьнях, як ў люстры, адбіваецца пакутнае жыццё латыскага селяніна ад нараджэньня і да самай сьмерці, той гістарычны шлях па якому йшоў гэты народ.

Найўная прастата, вобразнасьць, рытмічнасьць, поэтычная прыгожасьць і інтымнасьць—галоўныя рысы латыскай народнай песьні.

Сталае зьбіраньне латыскага фальклёру пачынаецца ў другой палове XIX ст., у час нацыянальнага адраджэньня. Галоўным ініцыятарам у гэтай справе зьяўляецца Трэйланд-Брыўзэмнек. Лерхіс-Пушкайціс зьбіраў галоўным чынам латыскія байкі і казкі (сабраў каля 6000).



Вялікая заслуга збірання латыскіх народных песень належыць Хрысціяну Барону. Трыццаць гадоў свайго жыцця аддаў Х. Барон гэтай справе. У 1915 годзе расійская Акадэмія навук скончыла выдавецтва латыскіх народных песень. Вышла з друку 6 вялізных томаў. Усяго сабрана больш за 210000 песень (з якіх асноўных тэкстаў 35790, іншыя—варыянты).

\* \* \*

Нямецкія крыжакі-рыцары, якія захапілі політычную ўладу ў Прыбалтыцы і да XV ст. запрыгонілі тубыльнае сялянства, былі ў далейшым таксама і праваднікам новай рэлігіі—лютаранства.

Лютаранская мораль цалкам адпавядала эксплёататарскім тэндэнцыям фэадалаў, а таму распачалося нават прымусовае хрышчэнне латышоў. Прапаганда лютаранскай царквы павінна была адбывацца на зразумелай латышам латыскай мове, ды і сам прынцып лютаранскага веравызнання патрабаваў царкоўнай службы на роднай мове. Усё гэта выклікала патрабасць адпаведнай духоўнай літаратуры на латыскай мове.

Першай кнігай на латыскай мове быў, так званы, малы катэхізіс Лютара. Перакладзены на латыскую мову ў 1586 годзе, хаця годам раней у Вільні быў надрукованы катэхізіс для латышоў-каталікоў. Годам-жа заснавання латыскай літаратуры лічыцца 1530 год, калі рыскі пастар Рам упершыню надрукаваў і распаўсюдзіў па ўсім краі дзесяць запаведзяў. У другой палове XVIII ст. пастар Глюк пераклаў на латыскую мову біблію, на выданне якой атрымаў грашовую дапамогу ад швэцкага караля Карла XI.

Так пачалося друкаванне духоўнай літаратуры на латыскай мове.

Уся гэтая літаратура мае выразна акрэсленную моральна-дыдактычную тэндэнцыю і асаблівымі мастацкімі вартасцямі не вызначаецца. Мэта яе нібы-то ў тым, каб пазбавіць „бедных, цёмных нямецкаў“ (arme einfältige Undeutsche) ад паганскае веры, забабонаў, чараўніцтва і іншых грахоў.

На самай жа справе духоўная літаратура таго часу абараняла інтарэсы пануючай класу. Яна вучыла латыскага селяніна нявольніцкай пакоры пану-фэадалу і абуралася супроць „грашнікаў“, якія імкнуліся парушыць нормы фэадальнага права.

Прыгонная праца арганізаваная на неабмяжованай эксплёатацыі селяніна пры пэўным развіцці вытворчых сіл—мала рацыянальна. Вытворчасць працы чалавека, даведзенага да стану жывёлы куды ніжэй вытворчасці таго працаўніка, які зацікаўлены працоўным працэсам, які ўсведамляе гэты працэс. Гэтую простую ісціну хутка зразумелі найбольш прогрэсывныя з прыбалтыйскіх фэадалаў. Яны імкнуліся рацыяналізаваць прыгонную гаспадарку, палепшыць умовы жыцця тэй жывой сілы, ад якой залежыць дабрабыт іхнага маёнтку. Імкненне

рацыяналізаваць прыгонную гаспадарку стварыла рацыяналізм як пэўную ідэалёгічную плынь, якая знаходзіцца ў сувязі з політычнай сытуацыяй таго часу, а таксама і пад уплывам рацыяналізму заходня-эўропэйскага. Адным з першых правадыроў гэтай плыні быў К. Фюрыкер. Творчасць гэтага пісьменніка мае кампромісны характар. З аднаго боку ён імкнецца зблізіцца з народам, пазнаць яго жыццё і дапамагчы яму; з другога—Фюрыкер навучае памешчыкаў, каб яны больш уважліва, пачалавецку, з любоўю адносіліся да сваіх прыгонных.

У асобе Фюрыкера латыская духоўная літаратура мае выдатнейшага перакладчыка і поэту, які ўсю сваю творчасць імкнуўся наблізіць да шырокіх сялянскіх мас. Яго духоўныя вершы, у параўнаньні з папулярнай літаратурай, вызначаюцца сваім лёгкім рытмам, вобразнасцю і прастатой мовы. Дзякуючы гэтым асаблівасцям некаторыя духоўныя песьні Фюрыкера яшчэ і зараз уваходзяць у рэпэртuar лютаранскай царквы.

Найбольш буйным прадстаўніком тагачаснага рацыяналізму ў латыскай літаратуры зьяўляецца Готгард Стэндар (1714-1796 год) — вучань нямецкага філэзофа-рацыяналіста Вольфа. Гандлёвы капіталізм у Нямеччыне разьвіваўся значна хутчэй, чым у Латвіі, а таму там больш выразна сфармавалася рацыяналістычная канцэпцыя. Вольф і іншыя рацыяналісты імкнуліся толькі пры дапамозе розуму ўсвядоміць жыццё. Яны праводзілі выразную мяжу паміж філэзофіяй і тэалёгіяй, бо філэзофія розуму часам ня хоча лічыцца з містычнымі меркаваньнямі апошніх. Замест розных рэлігій рацыяналісты імкнуліся ўтварыць адзіную рэлігію розуму.

Рэлігійная рознасьць відаць ня спрыяла разьвіцьцю гандлёвых адносін. Адсюль вынікае і так званая прыроднае права. Пэўная аднолькаваць у правах для пэўных соцыяльных груп таксама неабходна для разьвіцьця гандлю. Эканомічнае разьвіцьцё прымушала звяртаць большую ўвагу і на навуковыя дысцыпліны, каб дасягненьні ў гэтых галінах прымяніць пасьля ў практычным жыцці. Ідэі Вольфа праз Стэндара знайшлі свае адбіцьцё і на латыскай глебе.

Можна лічыць, што латыская сьвецкая літаратура бярэ свой пачатак ад Стэндара. Акрамя розных пасьлямаў і апавяданьняў на рэлігійныя тэмы Стэндар напісаў граматыку латыскае мовы, таксама ім быў укладзены і першы слоўнік латыскай мовы—нямецка-латыскі. Гэты пратэстанскі рацыяналіст імкнуўся пазнаёміць прыгоннага латыша з географіяй і космографіяй, з рознымі зьявамі прыроды. Ён хацеў навучыць народ, дапамагчы яму, але так, каб гэта не парушала асноў царквы і фэадальнага ладу. Ён ваража адносіцца да народнае творчасці і замест яе хоча стварыць спэцыяльную літаратуру для народу. Піша дыдактычныя вершы, оды, байкі і сантыментальныя пасторалі.

Вольнадумы для свайго часу пастор Стэндар часта спатыкаў неэдавальнасьне, а часам нават і варажыя адносіны з боку духавенства

і рэакцыйных феодалаў, якія не маглі яшчэ зразумець капіталістычных тэндэнцый сучаснага ім жыцця.

Стандар самы выдатны, самы таленавіты лютаранскі рацыяналіст. Ён стварыў цэлую літаратурную школу і меў вялікі ўплыў на сучаснікаў. Паслядоўцы Стандара, хто больш, хто менш таленавіта праз сваю творчасць і асьветніцкую дзейнасць імкнуліся „палепшыць“ долю прыгоннага латыша, але ня трэба забываць, што гэта былі імкненні пануючай класы.

Бязьмерная эксплёатацыя прыгоннага сялянства ў канцы XVIII ст. давала яго да цэлага шэрагу паўстанняў. Пад уплывам гэтых паўстанняў, а таксама і ідэй Вялікай Францускай рэвалюцыі, урад у 1804 г. выдае аграрны закон, паводле якога адбываецца разьмежаваньне сялянскай і абшарніцкай зямлі, а таксама і акрэсьлена ўстанаўліваюцца абавязкі прыгоннага селяніна. Кантынэнтальная блёкада, з якой некаторы час павінен быў лічыцца Аляксандр І-ы, некалькі панізіла цэны на хлеб і часова трымала прыбальтыцкіх феодалаў у межах закону 1804 году. Пасля парушэньня гэтай блёкады зноў ажывае гандлёвы капітал. Цэны на хлеб пачынаюць расьці. Феодалы змушаны інтэнсыфікаваць сваю гаспадарку і закон 1804 году ўжо зьяўляецца перашкодай для гэтай інтэнсыфікацыі. Патрэбна было самую гаспадарку перабудаваць на новы лад. Трэ было звольніць сялян як ад прыгону, так і ад зямлі, каб яшчэ больш павысіць норму эксплёатацыі шляхам вольна-наёмнай працы. Ідэя скасаваньня паншчыны, якая была выклікана эаномічнай неабходнасьцю, у вуснах лібэральных феодалаў гучэла як кліч супроць прыгоннага нявольніцтва ва імя розуму і праў чалавека.

Найбольш выдатным гуманістам гэтага часу зьяўляецца Гарліб Мэркель (1769—1850 г. г.). Пад уплывам францускіх энцыклёпэдыстых ён рашуча выступае са сваімі памфлетамі супроць прыгоннага права. З усёй сілай свайго таленту і шчырасьцю пачуцьця малое ён нявольніцкае становішча прыгоннага латыша і патрабуе адмены паншчыны. Мэркель даводзіць, што такое становішча доўга быць ня можа, што выбухне нарэшце народнае паўстаньне і тады ня будзе літасьці паном. Прароцтвам гучаць яго заключныя словы ў кнізе „Латышы“: „Я ня буду гадаць аб тым, кажа ён, з якой катастрофай спаткаецца лёс латышоў. Сваю працу я кладу перад вачыма чалавецтва, як матар’ял абвінавачаньня таго судовага працэсу, які рана ці позна распачнецца супроць прыгнятацеляў майё бацькаўшчыны. Хай судзіць будучыня, хай яна вынесе свой прысуд! Гэта будзе хуткі і страшны прысуд!“

У 1797 годзе ў Лейпцыгу на нямецкай мове зьяўляецца кніга Мэркеля „Die Letten vorzüglich in Liefeland am Ende des philosophischen Jahrhunderts“ (Латышы, пераважна ў Ліфляндзі, пад канец філэзофскага стагодзьдзя). Гэты памфлет накіраваны супроць прыгоннага права зрабіў вялікі ўплыў на тагочасную грамаду. На творчасьці Мэркеля адчуваецца ўплыў Русо. Як і Русо Мэркель ідэялізуе далёкае прошлае, калі

людзі ня былі папсаваны культурай і жылі шчасліва. У сваёй сентыментальнай фантазіі „Vannem Jmanta“ ён ідэялізуе гістарычнае прошлае латыскага народу, абураліца супроць нямецкіх заваявальцаў. Пісаў Мэркель на нямецкай мове, бо хацеў гутарыць з тымі, у чых руках знаходзіўся лёс латышоў, але, ня гледзячы на гэта, ён меў вялікі ўплыў на далейшае развіццё латыскай грамадзкай думкі. Для свайго часу творчасць Мэркеля была зьявай, бязумоўна, прогрэсывнай. Яго палкі пратэст супроць прыгону, яго гуманныя ідэі зрабілі вялікі ўплыў на сучаснікаў. Але Мэркель быў толькі прогрэсывны мысьліцель і кепскі практыка-рэформатар. Для яго больш важным было не канкрэтнае дасягненне, а агульны чалавечы прынцып. Вось чаму ён быў зусім здаволены „вызваленнем“ прыбалтыйскіх сялян у 1817—1719 г. г., пасля якога латыскі селянін апынуўся ў больш цяжкіх умовах, чым раней.

Развіццё гандлёвага капіталу ў 60-х гадох XIX стагоддзя нараджае латыскую нацыянальную буржуазію, якая пад сцягам нацыянальнага адраджэння імкнецца замацаваць свае пазыцыі. Да 60 гадоў у абарону латыскага сялянства выступалі людзі, якія ня мелі нічога супольнага з сялянствам, а часам нават ня ведалі латыскае мовы. Зараз-жа зьяўляецца свая латыская інтэлігенцыя, галоўным чынам выходцы з сялян. Яна стварае так званую групу „маладых латышоў“ (Хр. Вольдэмар, Хр. Барон, Юры Алунан і інш.). На роднай мове заклікаюць яны народ да адраджэння, патрабуюць ад імя народа эканамічных і палітычных зьмен. На чале з Хрысціянам Вольдэмарам яны групуюцца наўкол газеты „Peterburgas Avizes“ (Пецярбургская газета). Гэты рух быў пратэстам латыскага сялянства і гарадзкой дробнай буржуазіі супроць кіруючых класаў—нямецкага баронства і бюргэрства. Сваіх мэт „маладых латышоў“ імкнуліся дасягнуць шляхам уздыму культурнага ўзроўню мас, яны прарабілі вялікую асьветніцкую працу. Латыская прэса і літаратура сталі на самастойны шлях. Зьявілася школа на латыскай мове, была зьвернута ўвага і на культуру самае мовы. „Маладыя латышы“ былі супроць рэвалюцыйнай барацьбы. Яны мелі надзею на рэформу „зверху“ і шукалі сабе спачування ў некаторых расійскіх колах.

„Агульная варожасць да нямецкага элементу парадзіла ідэйную сувязь паміж кіруючай латыскай інтэлігенцыяй і расійскімі грамадзкімі коламі, на жаль, славянафільскімі і рэакцыйнымі. Латышы ведалі Расію Каткова і Лявоньскага, але ім зусім была чужая Расія Гэрцана і Чарнышэўскага<sup>1)</sup>).

Рэдактар „Пецярбургскай газеты“ Юры Алунан выдатнейшы публіцыст і паэта таго часу. Алунан галоўным чынам перакладчык. Ён перакладаў Гёте, Гейне, Уланда. З расійскіх паэтаў—Пушкіна, Лермантава, Кальцова. З лацінскіх—Горацыя. Па багаццю думак і глыбіні

<sup>1)</sup> Сборник латышской лит. под ред. В. Брюсова и М. Горького, изд. „Парус“. Петроград, бал. 14.



пачуцця пераклады Алунана стаяць ня ніжэй за арыгіналы. Гэта паказвае, што латыская мова ў той час дасягнула такога развіцця, што на ёй можна было перадаць творчасць Заходня-еўрапейскіх і расійскіх класікаў. Сваімі перакладамі Алунан нагадвае расійскага паэта Жукоўскага. Алунан зьяўляецца рэформатарам як латыскае мовы, так і латыскага вершаскладу. Ён даў латыскай літаратуры лепшыя ўзоры класічнага вершу. Акрамя Алунана вершы лісалі К. Вольдэмар, К. Барон і іншыя, якія былі напоўна паэтамі, напоўна публіцыстамі.

З ростам нацыянальнае свядомасці зьяўляецца інтарэс да мінуўшчыны, звяртаецца ўвага на збіранне латыскага фольклёру. Цэлы шэраг паэтаў як Пумпурс, Аўсэкліс, Брыўзэмнакс і інш. вахапляюцца прошлым свайго народа, ідэалізуюць гэтае прошлае, а часам ствараюць фантастычных гераў, якіх ніколі не існавала ў латыскім фольклёры. На падставе народнага эпаса Пумпурс піша сваю гераічную поэму „Лачплесіс“ (Пераможца мядзьведзяў). Міталёгічны герай Лачплесіс сымбалізуе лёс латыскага народу, яго цяжкае прошлае ў часы нямецкага панавання, вызваленне і імкненне да лепшай будучыні. „Лачплесіс“ лепшы твор Пумпурса і літаратурна-мастацкі помнік нацыянальна-романтычных імкненняў латыскага адраджэнства. Акрамя гэтай поэмы Пумпурс напісаў шмат вершаў і песень настолькі блізкіх да народных, што некаторыя з іх яшчэ і зараз сьпяваюцца латышамі.

Аўсэкліс—найбольш таленавіты і глыбокі мастак-адраджэнец. Змест яго творчасці той самы, што ў Пумпурса і іншых паэтаў-адраджэнцаў.

„Агульны змест творчасці Аўсэкліса можа быць ахарактарызаваны наступным чынам: Некалі ў Латвіі быў залаты перыяд падобны да антычнага, грэцкага. Народ жыў вольна і шчасліва, сьпяваў свае песні ды маліўся багам. Ні аб чым ня рупіўся і не сумаваў. Як бяссьмяротныя богі Грэцыі зніжаліся са свайго Алімпу да смяротных, так і ў вольнай Латвіі яны наведвалі людзей, давалі ім якую-небудзь працу, а то весяліліся разам з людзьмі“<sup>1)</sup>. Гэты фантастычны змест Аўсэкліс вельмі ўдала апрацаваў у мастацкую форму.

Найўна-фантастычная ідэалізацыя сівой мінуўшчыны ўласціва як найбольш перадавым латыскім адраджэнцам, так і іх паслядоўцам. Але рэчавістасць вымагала жорсткай барацьбы і разбурала мары паэтаў. Толькі найбольш таленавітыя глыбока вахапляліся і маглі захапіць іншых. З гэтай задачай не маглі справіцца менш буйныя паэты, а ў далейшым у гэтым ня было ўжо і патрэбы. Хваля „нацыянальных імкненняў“ лутка пачала спадаць тады, як толькі сельская і гарадская дробная буржуазія дабілася некаторых паляпшэнняў. У 1868 годзе засноўваецца Рыскае Латыскае таварыства, наўкол якога пачынае групавацца маладая латыская буржуазія. У далейшым само таварыства ад „нацыянальных імкненняў“ дакацілася ў лагер рэакцыі. Замест зачыненай „Пецярбург-

<sup>1)</sup> Pludona Latvīu literatūras Vesture I. Jelgava 1912, 6ал. 209.



скай газеты“ выдаецца „Бальтыцкі Веснік“ орган рэакцыйнай буржуазіі.

Хваля „нацыянальных імкненняў“ захапіла ня ўсё сялянства, а толькі найбольш заможную яго частку. Латыскі бядняк ня маўў аб казачным прошлым, не захапляўся гераімі гэроічнага эпасу. Ён ледзь не паміраў ад голаду на сваім жабрацкім надзеле. Але гандлёвы капітал ужо ступаў у дзверы незаможнай хаты і вымагаў перабудовы жыцця на новы капіталістычны лад. А пакуль што старая вёска яшчэ жыве сваім патрыярхальна-консерватыўным жыццём. Там яшчэ адбіваліся канфлікты з абшарнікамі баронамі, там яшчэ захоўваліся нормы прыгоннай моралі, галоўным чынам старым пакаленьнем. У абарону гэтай моралі і выступае пастар пісьменьнік Юры Нэйкен. У сваіх дыдактычна-рэалістычных апавяданнях з народнага жыцця ён паўстае супроць парушэнняў царкоўна-феадальнай моралі, супроць маладога пакалення, якое ўжо ня хоча жыць старымі традыцыямі бацькоў. Кара боская чакае кожнага за непаслушэнства! У гэтым сэнсе моралі Нэйкена. Калі ў апавяданнях пісьменьніка і ёсць што-небудзь каштоўнае, дык гэта замалёўка сялянскіх тыпаў, якая вытрымліваецца ў рэалістычных танах.

У канцы 70 і пачатку 80 г. г. падыхае галаву і дробнае латыскае сялянства, якое было звольнена як ад прыгону, так і ад зямлі. У гэты час павінна была адбыцца продаж сялянам пэўнай часткі абшарніцкае зямлі. Усіх цікавіла пытаньне ці прыме ўдзел урад у гэтай справе; а ці абшарнікі самі прыдуць да „згоды“ з сялянамі. Сялянства было ваража настроена супроць сваіх эксплёататараў остэўскіх баронаў. Часам нават выбухалі паўстанні. Патрыёты таго часу імкнуліся ўгадніць гэтае пытаньне. Яны пісалі пэтыцыі, гаварылі прамовы і ўсялякімі спосабамі імкнуліся выказаць сваю „лояльнасьць“ перад урадам, ад якога і чакалі праўдзівага вырашэння справы. Але, як і трэ́ было чакаць, аграрнае пытаньне было вырашана на карысьць нямецкіх баронаў.

Вось гэты парыв і знайшоў адбітак у вялікім романа братаў Коўдзыг „У час каморніцтва“, які зрабіў цэлую эпоху ў латыскай літаратуры. У гэтым творы малюецца жыццё латыскага сялянства напярэдадні выкупу зямлі. Аўтары даюць цэлую галерэю сялянскіх тыпаў, але гэта зазвычай духоўныя калекі, якія толькі і маглі зьявіцца ў умовах паншчыны. Тут спатыкаем і местачковых новамодных „інтэлігэнтаў“, якіх аўтар гіранічна высмейвае як карыкатурных прадстаўнікоў тагочаснага нацыяналізму. На шырокім палатне свайго твору аўтары малююць жыццё латыскай вёскі, яе беднасьць, цемнату, духоўную ўбогасьць—усе адмоўныя бакі будучых сялян-уласьнікаў. Ня глядзячы на сельскагаспадарчы крызіс 80 гадоў і на пануючую ў той час рэакцыю, капіталізм пранікаў у самыя адсталыя куткі Бальтыкі, нясучы сьмерць старому патрыярхальнаму жыццю. Але капіталістычныя навіны найбольш балюча ўспрымаліся консерватыўнымі элементамі вёскі. З больлю ў сэрцы яны назіралі як новае жыццё руйнуе і тыя моральныя нормы, якія ім здаваліся

нязьменнымі, вечнымі. Ідэялізатарам патрыярхальнага сялянскага жыцця у той час выступае Якуб Апсіт. У сваіх творах „Багатая радня“, „У валасным судзе“ і інш., ён з вялікім замілаваньнем малюе людзей старой прыгоннай формацыі з іх рэлігійнасьцю, хрысьціянскай пакорлівасьцю, працавітасьцю і іншымі дабрачыннасьцямі перажытай паншчыны. Ён адмоўна адносіцца да новых людзей, высунутых капіталізмам, бо яны руйнуюць увесь уклад старога жыцця, ствараюць новы быт, новую мораль. Аўтар глыбока адчувае соцыяльную няроўнасьць пануючага ладу, але ён знаходзіць толькі адно выйсьце—гэта хрысьціянскі заклік да багатых: „будзьце братамі, любіце адзін другога!“

Найбольш буйным прадстаўніком кансэрватыўнага зямляўласніцтва ў латыскай літаратуры зьяўляецца Рудольф Блаўман (1862—1908 г.). На жыццё ён глядзіць пераважна вачыма мастака-псыхолёга, а не маралістага. Піша новэлі, драмы, комэдыі, лірычныя і сатырычныя вершы. Характэрныя рысы творчасьці Блаўмана: псыхолёгічная глыбіня, розьністайнасьць характараў, багацьце мастацкіх сродкаў, дзякуючы чаму ён стаіць вышэй за Нэйкена, Каўдзыт, Апсіта. У яго творчасьці яшчэ захаваліся элемэнты папярэдняй романтыкі, але рэалізм пераважае. Да лепшых новэляў пісьменьніка належаць: „Андрыксон“ і „Пад ценню сьмерці“. У першай канфлікт паміж сялянскай хатай і панскім маёнткам, у другой трагедыя рыбакоў на льдавіне завесеных у мора. У драме „Блудны сын“ у асобе галоўнага гэроя Крустыня паказаны шуканьні маладога пакаленьня, якое ўжо не здавальняецца патрыярхальным укладам жыцця бацькоў. Дзякуючы сваёй сьцэнічнасьці і трагічнай пабудове, у свой час гэтая драма абышла ўсе латыскія сцэны. Выдатнейшая драма Блаўмана „Індрані“ паказвае адвечны канфлікт паміж бацькамі і дзецьмі. Гэтая драма нагадвае „Кароля ліра“ Шэксьпіра, але толькі ў латыскай варыяцыі. Тут талент драматурга дасягнуў найбольшага разьвіцьця. Блаўман лепшы бытавы пісьменьнік латыскага сялянства (пераважна заможнага). Разлажэньне старога быту і шуканьні новых форм жыцця яскрава адбіваюцца на ягонай творчасьці. Але гэта не калектыўная барацьба, а толькі індывідуальныя шуканьні, што і было ўласна тэй соцыяльнай групе, да якой належыў Блаўман.

„Блаўман стаіць на раздарожжы латыскай літаратуры. З ім канчаецца пэрыод замкнутага провінцыялізму і нацыяналізму, навучальнага сялянскага апавяданьня і нацыяналістычнай псэўдоміфалёгіі, наіўнай сялянскай ідыліі і патрыярхальных традыцый прыгоннага часу. Пачынаецца новая эпоха „буры і націску“, сучасных шуканьняў і імкненьняў, клясавай барацьбы і ідэалёгічных уплываў заходня-эўропэйскай думкі, перааданка ўсіх каштоўнасьцяў і магутных рэвалюцыйных выбухаў, нараджаецца літаратура з новым зьместам, з новай мастацкай формай“...<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Сборник латышской литературы под ред. В. Брюсова, М. Горького, изд. „Парус“, Петроград, б.л. 20.

Пасьяля эканомічнага застою і рэакцыі 80 гадоў, у жыцці Прыбалтыцкага краю адбыліся вялікія змены, хуткі тэмп развіцця капіталізму вывеў на гістарычную арэну новую класу — прамысловыя пролетарыят. Абвастрэньне класавых барацьбы, імкненьні пролетарыяту да эканомічна-політычнага вызвалення, падрыхтоўваюць рэволюцыйны выбух 1905 году, які быў найбольш гучным якраз у Прыбалтыцы, бо адвечная эксплёатацыя абшарнікаў-баронаў і капіталістых прамыслоўцаў тут набыла найбольш суровыя формы. Старыя лёзунгі „нацыянальных імкненьняў“ страцілі ўжо ўсякую папулярнасьць. Жыццё патрабавала новых лёзунгаў, лёзунгаў класавых барацьбы.

Найбольш дэмакратычна-настроенная моладзь таго часу ўтварыла так званую „Новую плынь“ (jauna strava), якая і стала носьбітам лёзунгаў класавых змаганьня, барацьбітом супроць нацыянальнага кансэрватызму. Шмат чаго арабіла літаратурная крытыка таго часу, якая ваяўніча паўстала супроць мяшчанскага сьантымэнталізму, этнографічнага нацыяналізму і сялянскай романтикі. Ідэолёгі „Новай плыні“ пачалі знаёміць латыскую грамадзкасьць з ідэямі Заходняй Эўропы. Перакладаліся і папулярызаваліся творы Маркса, Энгельса, Дарвіна, Тэна і інш. З мастацкай літаратуры — драмы Гаўптмана, Ёбсэна, романы Золя і апо-весьці Мапасана. З расійскай літаратуры латыскай грамадзкасьці сталі вядомы творы Чэхава, Горкага, Караленкі і інш. Перад латыскімі грамадзкімі адчыніліся новыя, дагэтуль нябачаныя, перспектывы.

Дробна-буржуазныя ідэолёгі „Новай плыні“ аб'ядналіся наўкол газэты „Dienas Lapa“ (Штодзённы Лісток). Гэтая газэта стала ў опозыцыю як да імкненьняў кансэрватыўнай часткі латыскай буржуазіі, так і да ідэолёгіі латыскага народніцтва. Замест наіўнай ідэялізацыі далёкага прошлага свайго народу, яна ўсе надзеі ўскладала на будучыню, якую часам і малявала ідэялістычна-утопічнымі фарбамі. Дробна-буржуазныя ідэолёгі не маглі прайсьці міма рабочага пытаньня, якое ў той час набыло значную актуальнасьць. Яны па-свойму вырашалі гэтакое пытаньне. Першы рэдактар „Дэнас Лапа“ Фр. Бэргман выдае сваю брашуру „Фабрычныя рабочы ў XIX ст.“, у якой ён закранае цяжкае жыццё тагочаснага пролетарыяту і імкненьня яго палепшыць. Якім-жа чынам? А перш за ўсё Бэргман хоча пазнаёміць латыскага рабочага з ідэямі рабочага руху Зах. Эўропы і Паўночнай Амэрыкі, каб гэтыя ідэі прышчапіць і на латыскай глебе. Па-другое, бязьмежная эксплёатацыя пролетарыяту павінна абмяжоўвацца ўрадам шляхам выданьня адпаведных законаў. Урад, па яго думцы, зьяўляецца нейкай надкласавай катэгорыяй, які павінен дбаць аб агульным дабрабыце дзяржавы. „Урад як прадстаўнік усіх станаў насельніцтва павінен абараняць інтарэсы ўсёй грамады, а ня толькі тэй ці іншай яе часткі“, піша Бэргман у „Дэнас Лапа“. Стаючы на пункце гледжаньня буржуазных эканомістых, ён імкнецца давесьці капіталістам,

што бязмерная эксплуатацыя рабочых шкодна і для саміх прадпрыемцаў, а таму, каб павысіць норму вытворчасці трэба павялічыць пэсію рабочым і скараціць працоўны дзень. Гэтая апэляцыя да капіталістых відаць хутка расчаравала Бэргмана і ён у далейшым прапагандуе прынцыпы рабочай коопэрацыі і ўзаемнай дапамогі па ўзору Шульцэ-Дэліча і рочдэльскіх піонэраў. Тагочасныя прынцыпы Бэргмана і яго аднадушмаў вельмі нагадвалі прынцыпы расійскіх „легальных марксыстых“, на чале якіх стаяў вядомы Струве. Адмаўлялася неабходнасьць мець пролетарыату самастойную політычную партыю. Не рэвалюцыя, а змаганьне рабочых на грунце законнасьці за свае эканамічныя інтарэсы. Самадапамога праз рабочыя касы як сродак паляпшэньня ўмоў жыцця рабочага і г. д. Аб гэтым ня толькі пісалася ў „Дэнас Лапа“, але гэта праводзілася і ў жыццё.

Ідэі ўзаемадапамогі відаць больш за ўсё прышчапляліся сярод кваліфікаваных рабочых. Аснаўная працоўная маса, якая заўсёды папаўнялася вёскай, ледзь не памірала ад голаду і зусім ня думала папаўняць рабочыя касы сваім жабрацкім заробкам.

Робчае жыццё тагочаснага гораду знайшло сваё адбіццё ў творчасці Аўстага Дэглава (1862—1923 г. г.). З ранніх дзён ён пайшоў у горад за працай. З пачатку працаваў рабочым дрэвапрацоўшчыкам у Рызе, дзе добра пазнаў умовы капіталістычнай эксплуатацыі, пасля працаваў як журналісты, пісьменьнік і дзеяч розных таварыстваў ўзаемадапамогі. Напісаў некалькі культурна-гістарычных романаў. З яго твораў найбольш удалым зьяўляюцца апавяданьні з жыцця тых рабочых, якіх хваля капіталізму выкінула з вёскі ў горад, дзе яны прыстасоўваюцца да новых умоў жыцця. Ідэі тагочаснага „эканамізму“ кладуць свой адбітак на творчасць пісьменьніка.

У сваім лепшым творы „Галубка“ ён малюе прыгоды рабочага Пумпурса, які ледзь ня гіне ад п'янства, але выпадкова вырастоўваецца жанчынай. Яна прыводзіць Пумпурса да хаты, корміць, апрачае, пасля чаго ў рабочага пачынаецца новае жыццё. Дэглаў імкнецца паказаць, якія няшчасці прыносяць гарэлка, распуснае жыццё і як добра жыць шчыраю працаю, якая арганізавана на прынцыпах ўзаемадапамогі.

А часам ён малюе як просты сялянскі сын, дзякуючы сваёй сумленнасьці і працавітасці, робіцца нават дырэктарам фабрыкі. (?)

Элемэнты найўнай романтикі сваясабліва пераплятаюцца ў творчасці Дэглава з элемэнтамі рэал-натуралізму рабочага жыцця.

Беспрасьветна-цяжкае жыццё рабочага таго часу адрывала яго ад рэчаіснасьці і на крыльях фантазіі на некаторы час уносіла ў нейкі новы сьвет, дзе людзі па-брацку дапамагаюць адзін аднаму, дзе зьнікаюць і самыя супярэчнасьці клясавай грамады. У сваёй творчасці Дэглаў адбіў індывідуалістычныя імкненьні рабочых, няспеласьць рабочага руху.



90 годы ў латыскай літаратуры характарызуюцца як перыод „бур-і націску“, перыод прогрэсыўных імкненняў і пратэсту дробнай буржуазіі супроць соцыяльнага ўціску. Першым дробна-буржуазным песняром гэтага часу быў Эдвард Вэйдэнбаум. Поэта выступае ў той час, калі капітал канцэнтруецца толькі ў буйных цэнтрах, калі клясавая ідэалёгія пролетарыату яшчэ не аформілася, а над усім краем павісла цёмная хмара рэакцыі. Творчасць Вэйдэнбаума поўна супярэчнасцей, якія і былі ўласцівыя тэй соцыяльнай групе, да якой належыў поэта. Беспрасветны пэсымізм, адмаўленьне жыцця і яго ідэялаў—і ў той жа час палкі пратэст супроць мяшчанскага самаадавальнення і пошлых імкненняў буржуазіі; адсутнасць веры ў будучыню, і бадзёры заклік да барацьбы—вось тыя супярэчныя элементы, з якіх складалася творчасць поэты. За сваё кароткае жыццё ён напісаў толькі невялікі шытак вершаў, ды пераклаў некалькі ад Горацыя, некалькі вершаў Шылера і Гэйна, але меў вялікі ўплыў на сучаснікаў. Моладзь з вялікім захапленнем чытала вершы гэтага пратэстуючага пэсымісты. Творчасць Вэйдэнбаума мае глыбока філэзофскі характар, але мы ня знойдзем у яго акрэсленай філэзофскай сстэмы. Спачатку ён стаіць на пункце гледжання агностыцызму—хістаецца паміж ідэалізмам і матар’ялізмам, але нарэшце прыходзіць да матар’ялізму.

У сувязі з іншымі лібэральна-прогрэсыўнымі імкненнямі „Новаплынцаў“ знаходзіцца і жаночы рух, правадыр якога—папулярная ў свой час пісьменьніца Аспазія. Сюжэты для свайго творчасці Аспазія бярэ з далёкага прошлага свайго народу, але тут ужо няма тэй наіўнай ідэялізацыі м’нуўшчыны, якая была ўласціва творам Аўсэкліса ці Пумпурса.

Пэрсонажы Аспазіі гэта—палкія пратэстуючыя романтикі, барацьбіты за сваё індывідуальнае вызваленне в-пад соцыяльнага ўціску. Пад уплывам драм „Гонар“ Зудэрмана і „Нора“ Ібсэна, Аспазія піша драму „Страчаныя правы“, дзе малое як зьняслаўленая дзяўчына забівае свайго спакусніка, каб адпомсціць за няўдалае імкненне пабудаваць сваё індывідуальнае шчасце, за страчанае права кахаць і быць паважанай. У драме „Недасягнутая мэта“ малюецца цяжкае становішча жанчыны як у бацькавай хаце, так і ў замужнім жыцці. Моцны заклік да вызвалення жанчыны абурў консерватыўна-буржуазныя колы, якія ўгледзілі ў гэтым парушэнне норм старой моралі, заклік да распусты. Пачалася полеміка наўкол жаночага пытання. На бок пісьменьніцы стала найбольш прогрэсыўная частка грамады.

Драмы Аспазіі, ня гледзячы на іх некаторую шаблённасць, рытарычнасць, соцыяльныя і мастацкія недахопы, усё-ж такі зрабілі вялікі ўплыў на сучаснікаў, бо пратэст романтичнага індывідуалізму супроць старых традыцый і старой моралі, быў зусім сугучан з імкненнямі прогрэсыўна настроенай часткі латыскай дробнай буржуазіі.

Найбольш глыбокага выяўлення свайго таленту Аспазія дасягае ня ў драме, а ў лірыцы. Дзякуючы багаццю фарб, вобразаў і глыбіні



інтуіцыі, лірычныя творы поэтэсы належаць да лепшых у латыскай літаратуры і могуць ісьці ў параўнаньне з выдатнейшымі творамі заходня-эўропэйскіх лірыкаў. У вершах і драмах Аспазіі сваяасабліва пераплатаецца ціхая засмучонасьць з гучным пратэстам супроць старога ўкладу жыцця, з саманадзейным імкненьнем да нявыразных ідэялаў. Бурна-оптымістычны тон поэзіі поэтэсы, які быў уласьцівы раньняму перыяду яе творчасьці, пачынае спадаць у далейшым. Глыбокім пэсымізмам гучыць ліра Аспазіі пасля разбурэньня „Новай плыні“ у 1897 годзе. Гэты пэсымізм мае ня толькі асабовыя прычыны (цяжкае матар’яльнае становішча, арышт і высылка блізкага чалавека Я. Райніса і г. д.), а галоўным чынам сацыяльную падставу.

Рабочае крыло „Новай плыні“ пасля яе разгрому перайшло на падпольную працу і там падрыхтоўвала рэвалюцыйны выбух 1905 году. Дробна-буржуазная інтэлігенцыя траціла сваю рэвалюцыйнасьць, перспэктыву на будучае і ўсё больш і больш кацілася ў лягер кансэрватыўнай буржуазіі. Будучае належала пролетарыату.

Аспазія жыве яшчэ і зараз. Піша вершы. Але творчасць яе ўжо ня мае такога ўплыву як у час барацьбы за жаночую эмансypацыю Ёй не па дарозе з сучаснымі пралетарскімі пісьменьнікамі Латвіі, бо яна так і засталася абаронцам тае сацыяльнае групы імя якой дробная буржуазія. Пасля 25-гадовага свайго літаратурнага юбілею яна зусім шчыра заявіла: „Я толькі дэмакратка“.

На перагібе XIX і XX ст. вызначаецца сваёй творчасцю поэтэса Плудон, які зь’яўляецца прадстаўніком вясковай інтэлігенцыі. У сваёй творчасьці Плудон адбіў імкненьні паасобных выхадцаў вёскі да навукі, а таксама і поўную аполітычнасьць найбольш заможных слаёў латыскага сялянства да і пасля рэвалюцыі 1905 году. Асабліваю ўвагу зьвяртае поэтэса на форму вершу, які дасягае ў яго надзвычайнай музычнасьці і віртуознасьці. Найбольш выдатныя творы—поэмы „Reguim“ і „Сын удавы“. У першай вельмі глыбока падаюцца апошнія хвіліны чалавека, які змушан несваячасова загінуць. Беспрасьветным пэсымізмам, глыбокім лірызмам і надзвычайнай музычнасьцю вее ад гэтай поэмы. Па сваёй глыбіні і багацьцю выяўленчых сродкаў „Reguim“ належаць да клясычных твораў латыскай поэзіі.

У поэме „Сын удавы“ сымбалізуецца імкненьні сялянскай моладзі да навукі. Беднасьць і непамерная праца падрываюць сілы гэтай моладзі і яна гіне ў непаспяхаванай барацьбе за існаваньне. Акрамя арыгінальнай творчасьці Плудон узбагаціў латыскую літаратуру ўдалымі перакладамі нямецкіх лірыкаў.

Побач з прогрэсўнымі „новаплынцамі“ ў 90-х гадох існуе супроцьлеглы лягер пісьменьнікаў-кансэрватараў, якія стаяць на варце старых традыцый нацыянальнай буржуазіі.

Найбольш буйным, таленавітым, а разам з тым і найбольш рэакцыйным пісьменьнікам гэтага лягеру зьяўляецца Андрэй Недра. У сваіх

творах А. Недра малое, паміж іншым, тыпы інтэлігэнтаў з іх шуканьнямі сэнсу жыцця, з іх хістаньнямі паміж ідэалізмам і кар'ерай практычнага буржуа. Тыпы інтэлігэнтаў зьяўляюцца першы раз у латыскай літаратуры і зусім невыпадкова. Імкненьні латыскай дробнай і сярэдняй буржуазіі да асьветы, у прыватнасьці да вышэйшай асьветы былі выкліканы ня толькі „любоўю“ да навукі, а мелі пад сабой сацыяльна-эканамічную падставу. З аднаго боку, разлажваньне дробнай і сярэдняй гаспадаркі пад уплывам прамысловага капіталізму штурхала сваіх уласьнікаў у горад, дзе яны павінны былі прыстасоўвацца да новых умоў жыцця, вучыцца і выбівацца ў інтэлігэнцыю. З другога боку, зрух вытворчых сіл у бок капіталізацыі патрабаваў усё новых і новых кадраў інтэлігэнцыі: інжынэраў, аграномаў, дактароў, адвакатаў і нават тэолёгаў.

Кандыдат тэолёгіі, а ў далейшым пастар, Недра шмат увагі аддае сваім таварышом па прафэсіі. Але і лютаранскае духавенства, стаючы на варце консьэрватыўнага латыскага зямляўласьніцтва, не магло знаходзіцца пазакапіталістычным працэсам, а павінна было знаходзіць выйсьце з супярэчнасьцяй жыцця. Частка духавенства адрываецца ад жыцця ў бок містыкі і рэлігійных шуканьняў і заблытаўшыся гіне („Без прошлага“, 1898 г.). Значная-ж частка рэлігійных шукальнікаў хутка прыстасоўваецца да новых умоў жыцця і зьяўляецца шчырымі праваднікамі рэлігійнага дурману (кандыдат тэолёгіі Струтмал у романе „Дым цаліны“). Побач са служнікамі культу Недра малое і тэхнічную інтэлігэнцыю, якая разумее, што праблема нямецкага абшарніка і латыскага зямляўласьніка ня можа быць вырашана шляхам містыкі рэлігійных шуканьняў, а толькі шляхам капіталістычнага накапленьня і перабудовы ўсёй гаспадаркі на новай эканамічнай базе. Супроцьстаўляючы прыбальтыцка-нямецкім феодалам латыскую буржуазію з яе драпежнымі імкненьнямі да нажывы, пісьменьнік яўна сымпатызуе апошняй.

Найбольш выдатным творам А. Недры зьяўляецца яго сучасная казка „Сын селяніна“. Аўтагенны вобраз гэтага твору сялянскі сын, сымбалізуе той шлях капіталізацыі, па якому пайшоў латыскі ўласьнік разам са сваёй інтэлігэнцыяй.

Да пэўнага часу сялянскі сын жыў разам з бацькам. Але чамусьці жыцьцё земляроба яго не задаволіла і ён пайшоў у сьвет шукаць шчасьця і нейкую вышэйшую праўду. З вялікай мастацкасьцю малое аўтар шуканьні сваёго сымбалічнага вандраўніка. Перад вачыма юнака адчыняецца чалавечае жыцьцё, пабудованае на контрастах і соцыяльных супярэчнасьцях. Нідзе ён не знаходзіць сабе задавальненьня, бо шчасьце адных будзецца на няшчасьці другіх. Кожная рэч мае два бакі: адзін прыгожы і прыбажны, другі брыдкі і агідны. Праца, каханьне, бог, прырода і г. д.—усё не задавальняе нашага шукальніка—усюды ён бачыць дысгармонію, цэлае бяздоньне паміж ідэалам і жыцьцём. Вельмі характэрны канец казкі. Ідэалісты і шукальнік высокіх ідэялаў нарэшце за-

спакоіўся. Ён жаніўся на дачцы багатага нямецкага бюргэра і ад вялікіх імкненняў перайшоў да спакойнага мяшчанскага жыцця...

У 1905 годзе А. Недра апынуўся ў лягеры ворагаў рэвалюцыі і ваяўніча выступаў са сваімі памфлетамі супроць соцыялістых. У далейшым ён ад вялікіх шуканняў перайшоў да сельскай гаспадаркі і аправіў сутану лютаранскага пастара. У 1919 годзе А. Недра становіцца на чале ўраду абшарніцкае рэакцыі і ў сяброўстве з Бэрмантам вядзе барацьбу супроць латыскай нацыянальнай арміі. У сучасны момант нават і для „дэмакратычнай“ Латвіі А. Недра — політычны эмігрант.

Ідэалёгія дробна-буржуазнай інтэлігэнцыі, якая ўжо не здавальнялася старой культурай бальтыцкіх абшарнікаў, а таксама паўстала і супроць нікчэмных імкненняў нацыянальнай буржуазіі, выявілася ў творчасці романтаў, самым буйным з якіх у латыскай літаратуры ёсць Ян Порук. Письменьнік вышаў з таго-ж самага сялянскага асяроддзя як і Апсіт і ў поўнай меры звязаны са старым жыццём, але эстэт Порука атрымаў замежную асвету і ня хоча ўжо жыць старымі ідэямі гэрнгутэрскага дому; у той-жа час капіталістычная нажыва ня можа быць яго ідэялам, бо ён непасрэдна ня ўцягнуты ў арбіту капіталістычнага процэсу. У шуканнях свайго ідэалу Порука замыкаецца ў рамкі крайняга індывідуалізму, супроцістаўляе свае „я“ ўсяму наўкольнаму жыццю.

„Романтик ставіць свой унутранні мир вышэ вонешняга; гэты апошні, як нешто самастойнае, не цікавіць романтика; свое прадстаўленне о дзейснасці романтик ценіць больш, чым самую дзейснасць. Взяць у гледзі на тое ці іншае рэальнае факт, ацаніць яго з грамадзянскай кропкі згляду, з кропкі згляду яго часовага значэння, романтик не можа: ён вывучае толькі ўражанне, якое гэты факт прайзвёў на яго“<sup>1)</sup>.

Уцякаючы ад рэчаіснасці Порука звяртаецца да свайго дзяцінства і, на падставе ўспамінаў, піша цэлы шэраг апавяданняў з дзіцячага жыцця. Але дзіцячыя тыпы Порука мала падобны на звычайных дзяцей; гэта гэрціныя романы і сентыментальныя латуценікі вельмі падобныя да самога аўтара.

Ад дзіцячых апавяданняў пісьменьнік пераходзіць да ідэалізацыі сялянскай формцы, якія вызначаюцца сваёй шчырасцю, дабрацю, імкненнем дапамагчы сваім бліжнім, хаця самі жывуць у жабрацтве. Прыміраньне з рэчаіснасцю і надзеі на лепшае жыццё „на тым свеце“ — замыкаюць вузкае кола іх імкненняў.

Найбольш характэрнымі для Порука з’яўляюцца тыя творы, у якіх ён малюе сваіх романтичных шукальнікаў зусім адарванымі ад жыцця. Яскравы прыклад такіх твораў — „Шукальнік перлаў“. Гэроі гэтага апавядання Антон Вайраг — схэма ў якую аўтар укладае свае романтичныя

<sup>1)</sup> П. С. Коган. Очерки по истории западно-европейской литературы, т. I, изд. 9-е, ГИИ, Москва, 1928, бл. 354.

лятуценьні. У Вайрага няма ніякіх грамадзкіх інтарэсаў. Больш таго, ён пазбаўлены разнастайных псыхафізіялёгічных асаблівасцяў жывога чалавека. Плятонічнае каханьне і космічнае яднаньне з усёй прыродай— характэрныя рысы гэтага романтика.

Некаторыя крытыкі набліжаюць Порука да Ніцшэ і бачаць шмат агульнага паміж латыскім романтикам і нямецкім філёзафам. На наш погляд гэта ня зусім адпавядае рэчаіснасці. Ніцшаў „зверхчалавек“ адчуваў сваю сацыяльна-эканамічную і духоўную моц, а таму і глядаў зверху ўніз на шырокую чалавечую масу. Порукаў-жа сентыментальны романтик забытаўся ў сацыяльных супярэчнасцях, адрокся ад рэчаіснасці, захацеў жыць толькі сваімі марамі-лятуценнямі, а таму і загінуў адарваным ад жыцця.

Напярэдадні рэвалюцыі 1905 году, а таксама і пасля яе, вызначаецца сваёй творчасцю гэніяльны поэт Латвіі Ян Райніс (1865—1929 г. г.). Творчасць Я. Райніса найбольш глыбока адбіла як прогрэсыўныя імкненні латыскай інтэлігенцыі таго часу, так і адыход у далейшым гэтай інтэлігенцыі ў бок нявыразнага, агульначалавечага і космічнага яднання.

Ян Райніс сын рандатара маёнтку. Пачаў сваю дзейнасць як публіцысты. Знаходзіўся ў шэрагах тэй прогрэсыўнай латыскай інтэлігенцыі, якая ядналася наўкол газеты „Дэнас Лапа“. Пасля сьмерці першага рэдактара Бэргмана, Райніс рэдагуе некаторы час „Дэнас Лапа“. У 1897 годзе ён арыштоўваецца і праз некаторы час высылаецца на пасяленне ў Вяцкую губ. на 5 год як політычна ненадзейны.

Найбольш каштоўнай і ўплывовай зьяўляецца творчасць паэты напярэдадні рэвалюцыі 1905 году і ў першыя гады рэакцыі. У гэты перыяд Райніс пясняр працоўнага народу, пясняр пролетарыату, які ён называе „асноўнай клясай“.

Ад адзіночкі дум Райніс пераходзіць да глыбокай веры ў высокія ідэялы чалавечтва. Часовыя незадачы ня парушаюць, а толькі ўзмацняюць гэтую веру. У ссылцы поэт скрышталізоўвае сваяасаблівы філэзофскі погляд на жыццё, які ў далейшым кладзе адбітак на ўсю яго творчасць.

„У яго выпрацаваўся акрэслены погляд на жыццё, погляд глыбока філэзофскі, які разумее жыццё як злучэнне радасці і гора, росквіту і заняпаду, замілавання і нянавісці, хваробы і сьмерці. У адзіноцтве ён яскравей, чым калі-небудзь, адчуў усёй сваёй духоўнай істотай, космічнасць чалавечага існавання, у якім кожны момант радасны і сумны ёсць толькі пераходны этап у вялікім руху—працы<sup>1)</sup>“.

Там у ссылцы Райніс напісаў першы зборнік вершаў, які выдадзены пад назвай „Далёкія водгукі сіняга вечару“. Гэта водгукі рэвалюцыйнага змагання пачатку дзевяццятых гадоў.

<sup>1)</sup> П. Даўге—„И. Райнис“, бал. 56., Дзярж. Выд. РСФСР, 1920 г.



У гэтым зборніку мы ня знаходзем захаплення калектыўным змаганнем працоўных. Тут галоўным чынам выказаны індывідуальныя пачуцці і перажыванні змагара за рэвалюцыю. Грозна набліжалася хваля рэвалюцыі 1905 году, якая зрабіла пералом як у сацыяльным жыцці, так і ў душы поэты. Замойклі сумныя водгукі райнісавых песень і пачуліся новыя. Гэта — водгукі магутных і бадзёрых песень пралетарыяту. На рэвалюцыю 1905 году поэта адгукнуўся зборнікам вершаў „Засевы буры“.

„Самае характэрнае ў гэтым зборніку—яго настроі, рытм часу, сымболізм эпохі вызвалення. „Засевы буры“—гэта працяг „Далёкіх водгукў“ з тэй толькі розніцай, што ў першым зборніку цэнтр увагі звернуты на асобу, а ў другім ужо выступае грамада. там галоўны момант індывідуальна-психалёгічны; а тут сацыяльна-психалёгічны <sup>1)</sup>).

У жорсткую рэакцыю пасля рэвалюцыі 1905 году Я. Райніс далёка ад бацькаўшчыны—у Швайцарыі, але ён усёй сваёй істотай з тымі, для каго ён жыў і змагаўся, і з тымі, хто загінуў у змаганні. Зьяўляецца выдатны зборнік райнісавых вершаў — „Ціхая кніга“. Гэтыя вершы поўны сьлёз і смутку, нянавісці і закліку да новага змагання, зьяўляюцца лепшым вянком на шматлікія магільны ахвяр рэакцыі. Калі гэтая кніга выйшла з друку, яе зараз-жа канфіскавала царская цензура. Засталіся толькі паасобныя экзэмпляры. Нідзе Райніс ня быў так зразумелы народным масам, як у гэтай кнізе. У гэтым прыгожым вянку з вялікім мастацтвам пераплятаюцца сум, пяшчоты, сьлёзы, уцеха, надзея і імкненне да далейшага змагання.

Жыццё Райніса ў эміграцыі (1906—1920 г.г.), адарванае ад бацькаўшчыны і ад тых падзей, якія разгарнуліся за гэты час, — зрабіла паўны ўплыў на далейшае развіццё творчасці поэты. Поэзія Райніса імкнецца ўвесь, набывае філэзофска-космічны характар. Ён хоча зразумець чалавека як часьціну агульнага цэлага. Гэты новы кірунак у яго поэзіі асабліва яскрава выявіўся ў зборніку вершаў „Канец і пачатак“ (1913). Хаця гэты зборнік прысьвечаны „асноўнай клясе“, аднак, Райніс тут не звяртаецца да працоўных мас, як гэта было ў „Засевах буры“. Тут няма закліку да калектыўнага клясавага змагання. Асоба зьяўляецца цяпер аб'ектам яго ўвагі. У інтымнай гутарцы з асобай ён хоча будзіць у ёй думкі і пачуцці да новага, вышэйшага разуменьня жыцця.

Імпэрыялістычную вайну з усімі яе вынікамі Райніс пражыў на чужыне. У рэвалюцыі 1917 году і ўсіх далейшых падзеях Райніс ня браў непасрэднага ўдзелу. Магчымасьць утварэння незалежнай Латвіі як дзяржавы стала відавочнай. У Райнісавай поэзіі з асаблівай сілай пачалі гучэць нацыянальныя мотывы. Я. Райніс ня толькі poeta, але і вядомы драматург. Выдатнейшым драматычным творам пісьменьніка ёсць сымбалічная драма „Агонь і ноч“ (1905), гэта старая песня на новы лад“.

<sup>1)</sup> П. Даўге „Я. Райніс“, бал. 84. Дзярж. Выд. РСФСР. 1920 г.



Трэба сказаць, што драматычныя творы Райніс будзе на народных казках, або на гістарычных фактах і надае ім новае сучаснае разуменьне. Так ён зрабіў і ў сваёй драме „Агонь і ноч“. Гэроі драмы гэта асобы з старой латыскай міталёгічнай сагі, але выяўляюць імкненьні і жаданьні сучасных людзей.

Латыскі волат Лачплесіс бязупынна змагаецца з царствам цемры. З дна возера ён падывае затоплены палац сьвятла. Галоўная яго мэта—вызваліць свой народ ад цемры. Змаганьне Лачплесіса спыняецца тым, што ён разам з Чорным рыцарам у час бойкі зрываецца, падае ў бяздоньне. Там, у бяздоньні ідзе яшчэ змаганьне паміж Лачплесісам і Чорным рыцарам.

„Агонь і ноч“—сымбалі вялікага змаганьня дзвюх варожых сіл. Гэтыя сымбалі зьяўляюцца асноўнымі элемэнтамі драмы Райніса. Толькі вялікі талент пісьменьніка здолеў ажывіць старую легенду і ператварыць яе ў змаганьне клясавых супрацьпастаў.

Другім выдатным драматычным творам Райніса ёсьць пяціактовая „Казка сонцавароту“—„Залаты конь“. Гэта вядомая народная казка пра бацьку і трох сыноў, з якіх два хітрыя, а трэці прасты і наіўны. Ён абуджае ад вечнага сну прынцэсу і дасягае найвялікшага шчасьця. Народная казка зьяўляецца для драматурга толькі канвою для сымбалізацыі альтруізму і гэроічнай самаахвярнасьці.

У 1912 годзе выйшла з друку гістарычная трагедыя часоў латыска-літоўскіх войн „Індул і Арыя“. Гэта—трагедыя каханьня (сюжэт нагадвае Ромэо і Джульету). Але і тут Райніс не абмежаваўся трагедыяй каханьня ў пэўнай гістарычнай абстаноўцы, а звязаў гістарычнае мінулае з сучасным і вуснамі свайго гэроя выказаў погляды на лёс латыскага народу, на яго сучаснае і будучае.

„Агонь і ноч“, „Залаты конь“, „Індул і Арыя“—тры выдатнейшыя драматычныя творы пісьменьніка. Сымбалізм і філёзофская глыбіня характэрныя аднакі гэтых твораў.

„У драмах Райніса—багацьце лірычнага пачуцьця, шмат тонкіх вобразаў, філёзофскіх сьмэнтэнаў і дасканалая мастацкая апрацоўка сюжэту; глыбокі сымбалізм і шчырая лірычнасьць ня могуць замяніць нявыстарчальную плястычнасьць характараў і драматычнага напружаньня. Райніс—лірык, і ў драме ён застаецца пераважна лірыкам <sup>1)</sup>“.

Райніс ўзбагаціў латыскую літаратуру шматлікімі перакладамі клясычных твораў літаратуры розных эпох і народаў. Пераклады Райніса выдзены паасобным выданьнем і складаюць 18 томаў. Асабліва каштоўны пераклад „Фауста“ Гётэ. Перад перакладчыкам стаяла вялікая задача, бо ў латыскай мове тады амаль што адсутнічала філёзофская і псыхалёгічная тэрмінолёгія. Райніс першы стварыў гэтую тэрмінолёгію.

<sup>1)</sup> Сборник латышской литературы под ред. В. Брюсова и М. Горького, бал 27.

Ён быў ня толькі перакладчыкам вялікіх твораў заходня-ўрапейскіх пісьменьнікаў, але і рэформатарам латыскай мовы. Райніс лепшы выказьнік дарэвалюцыйных надзей і імкненьняў прогрэсыўнай часткі латыскай дробна-буржуазнай інтэлігенцыі, якая так шмат чакала ад рэвалюцыі 1905 году і была глыбока расчаравана яе няўдачай. Але Райніс, як найбольш чулы прадстаўнік гэтай інтэлігенцыі, адчуваў, што будучыня належыць пролетарыяту, а рэакцыя гэта толькі пераходны пэрыяд. Вось чаму ў поэзіі Райніса ў той час скрозь сьлёзы і смутак адчуваецца моцная надзея на новае лепшае жыцьцё.

Ня будучы арганічна звязанай з пролетарыятам, прогрэсыўная інтэлігенцыя часта адыходзіць ад выразных задач пролетарыяту, і яе імкненьні набываюць ідэялістычны характар. Пасьля рэвалюцыі 1905 году поэзія Райніса набывае космічны характар, моцную веру ў бесканечнае і бязупыннае разьвіцьцё „народнай працы“, якая нібы-то створыць новыя формы жыцьця.

\* \* \*

Рэвалюцыйны выбух 1905 году зрабіў вялікі сацыяльны зрух у жыцьці латыскага краю. Быў нанесены моцны ўдар нямецкаму фэадальнаму баронству і адчынены шлях для латыскай гарадзкой і сельскай буржуазіі. Але клясавое змаганьне яшчэ больш абвастраецца, бо новая кляса прамысловы пролетарыят ваяўніча паўстае супроць эксплёататарскіх тэндэнцый „першапачатковага накапленьня“. Клясавай дыфэрэнцыяцыяй азначаюцца як зьмены ў культурным жыцьці наогул, так і ў літаратуры ў прыватнасьці.

Бурныя надзеі рэвалюцыі 1905 году зьмяняюцца гадамі чорнай рэакцыі з іх карнымі экспэдыцыямі, арыштамі, ссылкамі, турмамі і г. д., мэта якіх—вытруціць усе рэвалюцыйныя элемэнты краю. Зараз і латыскі прогрэсыўны інтэлігент змушан разьлічвацца за свае прогрэсыўныя імкненьні. Значная частка латыскіх пісьменьнікаў апынулася за межамі і там на чужыне паклала пачатак так званай эмігранцкай літаратуры. Усю гэтую літаратуру можна падзяліць па двум выразна акрэсьленым напрамкам. Да першага—належыць творчасць тых пісьменьнікаў, якія яшчэ ня страцілі ідэявай сувязі з рэвалюцыйным прошлым сваёй бацькаўшчыны. У іх творчасьці скрозь сьлёзы і смутак прасьвечвае прамень надзеі на перамогу рэвалюцыйных мас. Яны адчуваюць новы дзень, які прыдзе на зьмену чорнай рэакцыі. Тыповым насьбітом гэтых надзей зьяўляўся Ян Райніс. У ягоным зборніку вершаў „Ціхая кніга“, гэтыя надзеі знайшлі сваё глыбока-мастацкае выяўленьне.

Творчасць другога напрамку эмігранцкай літаратуры належыць пісьменьнікам, якія страцілі ўсякую сувязь з рэвалюцыяй і з тэй клясай, якая стала аб'ектам рэакцыі. Яны адмовіліся ад рэвалюцыйнага прошлага, ад колектыўнай клясавай барацьбы і ўсю сваю ўвагу звярнулі

толькі на ўласныя адчуванні, у якіх ужо яскрава вызначаюцца сымптомы дэкадэнцтва.

Творчасць эмігрантаў, узятая ў цэлым, уносіць некаторую навізну ў тагачасную нацыянальна-замкнутую латыскую літаратуру. Гэтае новае выяўляецца ў рознастайнасці сюжэтаў і вобразаў. Зьяўляюцца мастацкія апісанні чужых краін, чужых народаў.

У першыя гады рэакцыі на літаратурную авансцэну выступае цэлая пляяда пісьменьнікаў-дэкадэнтаў, якая пад уплывам расійскага дэкадэнства ўтварае свой літаратурны кірунак. Латыскія дэкадэнты гэта пераважна прадстаўнікі дробна-буржуазнай інтэлігенцыі. Напярэдадні рэвалюцыі 1905 году гэтая інтэлігенцыя ў пэўнай меры была прогрэсыйнай і з уласьцівым ёй рэвалюцыйна-романтычным захапленьнем сьпявала пра вялікія ідэі „агульнага“ вызваленьня. Але крывавае драма 1905 году разчаравала романтычна-настроенных лятуценнікаў. Яна паказала, што змагацца трэба не романтычнымі заклікамі, а зброяй клясавай барацьбы. Сапраўдныя праваднікі ідэй клясавага вызваленьня пайшлі ў падполье і ў кантакце з перадавымі сляямі пролетарыяту падрыхтоўвалі другі акт рэвалюцыйнай драмы. Што-ж ўяўлялі сабой у гэты час нядаўна прогрэсыйныя прадстаўнікі дробна-буржуазнай інтэлігенцыі. Яны былі разбураны як арганізацыйна, так і ідэёва. Некаторыя з іх загінулі ў рэвалюцыйным змаганьні, частка апынулася ў турмах, а іншыя сталі політычнымі эмігрантамі. Большасьць з іх эмігравала ня толькі ў простым, але і ў псыхосьцічным сэнсе, на сваю дробна-буржуазную і дэкадэнцкую выпу. І там на пэўнай адлегласьці ад крывавых месц сваёй бацькаўшчыны пачалі каляцца ў сваіх рэвалюцыйных захапленьнях. Дэкадэнты выпрадоўваюць сваю літаратурна-мастацкую плятформу, якая ў асноўным можа быць зьведзена да наступнага: індывідуалізм зьяўляецца адзіным спосабам мастацкага выяўленьня. Літаратура павінна звольніцца ад дэмакратычна-соцыялістычных імкненьняў і набыць выгляд „чыстага мастацтва“. Псыхолёгія мас (у тым ліку і пролетарыяту) ня мае маналітнасьці, а таму і ня можа быць аб'ектам мастацкага выяўленьня. Зварочваецца найвялікшая ўвага на форму літаратурнага выяўленьня і г. д.

Ад чыстага эстэтызму дэкадэнты перайшлі ў далейшым да цьмянай містыкі, да ўхвалення грубага фізыёлёгізму, да сатанізму, садызму і іншых адэнак упадніцтва. Лідэрам дэкадэнцкай плыні ў латыскай літаратуры быў Віктар Эгліт. У пачатку сваёй літаратурнай дзейнасьці знаходзіўся пад уплывам і Блаўмана і Порука, а ў канцы 90 г.г. даў некалькі напоўдэкадэнцкіх, але яшчэ не пазбаўленых мастацкасьці, апавяданьняў. У часы рэакцыі ён малое жыцьцё эмігрантаў. Яго апавяданьне „Давід“ (1906)—тыповы дэкадэнцкі твор, які ўскрывае гэнэзіс дадзенае групы. Гэроі—былы рэвалюцыйна-індывідуалісты, які пашоў на нелегальную працу толькі пад уплывам свайго імкненьня зрабіць нешта гэроічна-вялікае, ці загінуць. Напярэдадні рэвалюцыі гэтая індывідуальная романтика была ўласьціва дробна-буржуазнай інтэлігенцыі, якая ў час рэак-

цыі папаўняла шэрагі дэкадэнтаў. Ад ваяўніча-індывідуалістычных імкненняў Эгліт пераходзіць да містарый, сатаналій, дэманалій, да сымбальных дзей і містычных шуканняў. Прынцып індывідуалізму ўсё-ж такі не выключаў некаторага яднаньня жрацоў „чыстага мастацтва“ і Эгліт лятае аб „сцпраўдным салёне алімпійскага мастацтва, дзе ня будзе ўжо месца сьмяротным“.

Да гэтаі алімпійскай пляяды далучаецца і Гаралд Элдгаст, які па характару сваёй творчасьці вельмі нагадвае Пішэбшэўскага. Сэксуальны інстынкт займае цэнтральнае месца ў творах Элдгаста (асабліва ў романе „Зорныя ночы“), у „Дэманічным раі“ (1907) спатыкаем паразытычную латыскую арыстакратыю, уся дзейнасьць якой зводзіцца да каханьня. Але гэтае каханьне набывае дэманічны, ненармальны характар. Палавы інстынкт апрацаецца ў нейкую сымбаліку і ставіцца ў сувязь з містычнымі таямніцамі жыцьця. У часы рэакцыі ў шэрагах дэкадэнтаў апынуўся і поэт встэт Кароль Скалбэ. Сваю літаратурную кар’еру ён пачаў у часы „буры і нязьціску“. Тады ў ягонай творчасьці гучэлі ноты рэвалюцыйнага пратэсту, але ў часы рэакцыі ён замыкаецца ў кола ўпадніцкага індывідуалізму. У сваіх „Песьнях эмігранта“ Скалбэ паказвае той псыхічны хаос, што ахоплівае бяздомнага эмігранта, адарванага ад грамадзкіх інтарэсаў, ад жыцьця сваёй клясы. У далейшым Скалбэ пераходзіць да сентымэнтальнай казачнасьці, да ідылічнай пасторалі. Ён не заўважае моцнага гуку фабрычных гудкоў і з ідылічнай наіўнасьцю грае на пастуховай жалейцы...

Акрамя памянёных пісьменьнікаў да дэкадэнткае групы належылі: Антон Аўстрынь, Ян Акуротар, Кароль Якобсон і інш. Літаратурная прадукцыя дэкадэнтаў асаблівай каштоўнасьці ня мае. Нічога буйнага ні ў драме, ні ў рамане яны не стварылі. Ёх галіна—лірыка, якая вызначаецца крайнім суб’ектыўзмам, адарванасьцю ад жыцьця. Увесь іх эстэтызм далей слабога перайманьня і запазычаньня ад расійскіх дэкадэнтаў—не пашоў.

Даючы ацэнку латыскаму дэкадэнству крытык Андрэй Упіт, паміж іншым кажа: „... дэкадэнткае мастацкае „я“ ня мае ні свайго самастойнага характару, ні свайго спэцыфічнага твару. Гэта ёсьць толькі няўдалая копія чужых напрамкаў, няжывы літаратурны рэфлекс.“

Так аванае латыскае дэкадэнцтва ёсьць толькі водгук дэкадэнцтва расійскага, але гэта вельмі слабы водгук...

І калі некаторы з латыскіх дэкадэнтаў, як, напрыклад, Гаралд Элдгаст, здаецца пазбаўленым уплыву расійскага дэкадэнцтва, дык гэта толькі таму, што ён быў дэкадэнткім слугою іншых замежных краін.

Такім чынам усё латыскае дэкадэнцтва—вузка абмяжованая романтыка, расьліна,—якая закрасавала прарэстымі кветкамі фантазіі, але карэньні якой павісьлі ў паветры“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> А. Upiša Latvijas jaunakas rakstniecības Vēsture I, Rīga, 1921 g., бал. 203–204.



Мы ня можам цалкам згадзіцца з дадзенай ацэнкай крытыка, які латыскае дэкадэнцтва зводзіць да замежнага ўплыву, а карэньні гэтага кірунку зьмяшчае ў паветры. Бязумоўна, ня можна ня прызнаць уплыву на латыскіх дэкадэнтаў творчасьці такіх пісьменьнікаў і паэтаў як Брусаў, Бальмант, Белы, Салагуб, Пшэбышэўскі і інш.; модерністаў упаднікаў, але гэты ўплыў быў сацыяльна абумоўлены, карэньні яго былі не ў паветры, а ў сацыяльна-эканамічнай рэчаіснасьці таго часу.

Латыская гарадзкая буржуазія і больш незаможныя слаі сялянства напярэдадні рэвалюцыі 1905 году былі вельмі блізкімі да вызваленчых імкненьняў яшчэ маладога латыскага пролетарыяту. Дробна-буржуазныя ідэолёгі нават выступаюць з романтычнымі лёзунгамі „агульнага“ вызваленьня. Але рэакцыя выяўляе сапраўдны сацыяльны твар гэтых романтикаў, якія з пролетарыятам пашлі толькі як „папутнікі“ і пакінулі яго ў час паглыбленьня клясавай дыфэрэнцыяцыі. Але, парваўшы сувязь з пролетарыятам, яны не здавальняюцца нікчэмнымі імкненьнямі сваёй клясавай групы і трацяць перспэктыву.

Вось гэтая страта сацыяльнай перспэктывы, адрыў ад патэнцыяльна магутнае клясы пролетарыяту, протэст супроць мяшчанскага асяродзьдзя і ў той-жа час адсутнасьць выхаду з гэтага асяродзьдзя—усё гэта ёсьць крыніцы ўпадніцкай романтыкі латыскага дэкадэнцтва.

Сацыяльна-эканамічны зрух пасля рэвалюцыі 1905 г. ідзе пад знакам шпаркага разьвіцьця капіталізму, які напярэдадні імперыялістычнай вайны дасягае кульмінацыйнага пункту.

„У 1913 годзе агульны лік прамысловых рабочых перавышаў сто тысяч. Паводле статыстыкі 1910 году на першым месцы—мэталевая прамысловасьць—115 фабрык, на якіх працуе 25385 рабочых (27,3 пр.), пасля чаго ідзе хэмічная і тэкстыльная прамысловасьць, дрэва і мінералапрацоўчая. Кожная з гэтых галін прамысловасьці займае ад 10 да 12 тысяч рабочых. Значнага разьвіцьця ў той час дасягае і гандаль Латвіі.

Удзень і ўначы працуюць латыскія парты: Віндава, Лібава, Рыга, праз якія правозьцяцца вялікія багацьці. Разам з гэтым узростае цягачнізм паміж дзвюма варожымі сіламі—буржуазіяй і пролетарыятам. Разьвіцьцё прамысловасьці і гандлю мае ўплыў і на сельскую гаспадарку, якая ўжо карыстаецца мэтадамі капіталістычнага гаспадараньня“<sup>1)</sup>.

Характэрна, што ў час шпаркага росту прамысловасьці буржуазная літаратура ні дае нічога выдатнага. Гэта зусім невыпадкова. Латыская буржуазія яшчэ толькі замацоўвае свае пазыцыі. Яна яшчэ ня мае сваіх культурных традыцый прошлага, выразна акрэсьленай ідэолёгіі, сваіх гэніяльных песняроў, якія з глыбокай мастацкасьцю выявілі б тэндэнцыі сваёй клясы.

<sup>1)</sup> Jaunais Laiks. Rediņeļis V. Klorinš, Maskava, 1924 g., 6. s. 120.



Існуе цэлая пляяда пісьменьнікаў, якіх латыскія крытыкі азначаюць вельмі нявыразным тэрмінам „Новарамантыкі“. Гэта Фр. Барда, І. Акуратар, К. Скалбэ, Ганна Брыгадэр, Яўнсудрабінь і інш.

У час бурнага разьвіцьця капіталізму і ломкі патрыярхальных традыцый, гэтыя пісьменьнікі яшчэ не парвалі сувязь з заможнай вёскай. Уся іх творчасць у цэлым ёсьць нішто іншае як сялянская романтичная сымболіка, якая супроцьстаўляецца капіталістычнаму гораду. Романы імкнецца ўцячы ад дынамікі гарадскога жыцьця, ад клясавага змаганьня, ад новай капіталістычнай культуры. Латынскі „новарамантызм“ гэта рэфлекс сялянска-мяшчанскай стыхіі на замахі прамысловай буржуазіі. Але гэта ня рэфлекс змаганьня, а адыход ад кіпучага грамадзкага жыцьця ў крайні суб'ектыўізм, у ціхую мяшчанскую ідылію.

З другога боку мацнеючы капіталізм параджае імкненьне стварыць сваю спэцыфічную літаратуру нацыянальнай буржуазіі. На літаратурную авансцэну зноў высоўваецца ўжо вядомы нам лідар дэкадэнцтва Віктар Эгліт, які імкнецца стаць на чале новай літаратурнай плыні—так званнага „новаклясыцызму“. Да Эгліта далучаюцца: Фалі, Дамбэрг, Круза і іншыя. „Новаклясыцызм“ узьнік на падставе капіталістычнай рацыяналізацыі і патрабаваў ад літаратуры яснасьці, лёгічнасьці, глыбіні думкі і пэўнай кампозыцыйнай сымэтрыі.

Вось што пісаў у той час „новаклясык“ Дамбэрг: „нам раз назаўсёды трэба адмовіцца ад таго шкоднага погляду, што нібы-то ў мастацтве могуць існаваць нявыразныя, і рацыянальныя, і хаатычныя напрамкі. Мы павінны нарэшце ўсвядоміць, што жыццём і разьвіцьцём мастацтва кіруюць адны і тыя-ж самыя нязьменныя законы глыбока біялёгічнага характару, пэўныя ступені разьвіцьця“.

Тэорыя Дамбэрга адмаўляе існуючыя ў літаратуры нявыразныя напрамкі. Замест іх гэтая тэорыя ўстанаўлівае так званыя „ступені разьвіцьця“, па якім і разьвіваецца літаратура“. Па яго думцы існуюць тры „ступені“ літаратурнага разьвіцьця: ідэалізм, клясыцызм і александрызм і латыская літаратура яго часу знаходзіцца на пераходнай ступені паміж ідэалізмам і клясыцызмам.

Латыскі „новарамантызм“ знаходзіўся ў шчыльнай сувязі з узмацненьнем нацыянальнай буржуазіі, якая замест нявыразных імкненьняў романтикаў высоўвала выразную канцэпцыю літаратурных прынцыпаў. Але і прадстаўнікі гэтага кірунку таксама ня далі нічога выдатнага латыскай літаратуры, бо яны ў клясычныя формы штучна імкнуліся ўкласьць нікчэмны зьмест буржуазных імкненьняў і зусім зразумела, што гэта не магло нарадзіць глыбока-мастацкіх твораў. На глебе мяшчанскага матэрыялізму і грубага практыцызму цяжка было вырасьці і закрасаваць запраўды прыгожым кветкам літаратурнага мастацтва.

„Новаромантызму“ і „новаклясыцызму“ супроцьстаўляецца траці літаратурны кірунак, які можна назваць прогрэсыўна-рэалістычным. Ён

яднаў найбольш прогрэсыйных, найбольш рэвалюцыйных прадстаўнікоў дэмакратычнай інтэлігенцыі, якія хацелі ісьці пад рэвалюцыйным сьцягам пролетарыату. Сюды належалі: Л. Карклінь, А. Швабэ, Брукленайс, Шылер, Курцы, Паэгле, Лайцан, Упіт і інш.

Зразумела, што творчасць гэтых пісьменьнікаў напярэдадні імперыялістычнай вайны было далёка не пралетарскай. Гэта хутчэй былі рэвалюцыйныя заклікі дэмакратычнай інтэлігенцыі, якая сёння з пролетарыятам, а заўтра можа апынуцца ў шэрагах ворага. І няма дзіва, што такі „пролетарскі“ пісьменьнік як Карклін у далейшым пайшоў на паліцэйскую службу, а некаторыя з іншых засьпявалі хвалебныя оды фашызму. Толькі Лайцан, Курцы, нябошчык Паэгле і нямногія іншыя да канца засталіся з пролетарыатам.



Імперыялістычная вайна. Разбурэньне краю. Даўгім гужам цягнуцца ўцекачы. Эвакуацыя фабрык і заводаў у цэнтральную Расію, куды едуць і цэлыя ашклёны пролетарыату. Моцна гучыць патрыятычны кліч нацыянальнай буржуазіі.

Дэкадэнт-романтыкі, якія так нядаўна дэкларавалі „чыстае мастацтва“, зараз становяцца ў позу буржуазных агітатараў і заклікаюць да абароны бацькаўшчыны. К. Скалбэ сыпявае пра латыскія батальёны, пра ўцекачоў, пра разбурэньне краю. Але ён незаўважае вялікай трагэдыі часу.

Дзіцячай наіўнасьцю гучыць яго патрыятычныя вершы. Поэта Я. Акуратар заве да бязупыннага змаганьня з ворагам. Надае годнасьць сьвятога таму, хто гіне ў капіталістычнай бойцы і пасылае праклёны тым, якія ўхіляюцца ад вайны. Зразумела, што падобныя лёкаі буржуазіі не маглі стварыць чаго-небудзь мастацкі-каштоўнага. Хваля патрыятызму захапляе нават такога выдатнага поэту як Ян Райніс. Ён піша, то глыбока-сумныя вершы, у якіх адбіваецца трагэдыя часу, то абураецца супроць ворага і абуджае нацыянальны гэроізм.

Але Райніс ня мог браць непасрэднага ўдзелу ў падзеях сваёй бацькаўшчыны, бо знаходзіўся далёка на чужыне ў эміграцыі.

Лютаўская рэвалюцыя зрабіла новы зрух, як у грамадзка-політычным жыцьці, так і ў літаратуры. Да гэтага часу латыскі дробна-буржуазны пісьменьнік прайшоў даволі даўгі шлях прыстасаваньня. Напярэдадні рэвалюцыі 1905 году ён захапляецца ідэямі „агульнага“ вызвалення. Расчараваны ў час рэакцыі адмаўляецца ад грамадзкага жыцьця і дэкларуе прынцыпы „чыстага мастацтва“. У імперыялістычную вайну ён буржуазны трыбун, які заклікае на барацьбу з ворагам. Зараз-жа ў час рэвалюцыі ён—„рэвалюцыянэр“ і імкнецца падкрэсьліць сваё нібы-то рэвалюцыйнае прошлае яшчэ ў часы рэвалюцыі 1905 году. Кароль Скалбэ выдае часопіс „Laikc“ (час), на старонках якога зьмя-

шчаецца літаратурная прадукцыя такіх „рэвалюцыйнараў“, як Акуратар, Скалбэ, Круза, Вірза і інш. Усе яны поўны рэвалюцыйнай романтикі і сьпяваюць гімны рэвалюцыі. Але гэтая дробна-буржуазная пляяда ўспрыняла рэвалюцыю ў яе статысты, зусім ня бачыла і не хацела бачыць далейшых вынікаў першае перамогі. Паглыбленьне клясавай барацьбы для буржуазіі было непажаданай зьявай. Яна імкнулася развязаць супярэчнасці шляхам клясавога згоды.

Гэтаму дапамагаюць і дробна-буржуазныя песьняры сваёй псеўдарэвалюцыйнай урачыстасцю. Поэта Эд Вірза зьмяшчае ў часопісу „Час“ наступныя характэрныя радкі: „Зараз усе зразумелі — як тыя што працуюць на фабрыцы і тыя што на вёсцы: — траба ўсім рабіць адну справу... Тое, што разбурыла вайна, зараз адродзіцца нанова ў магутных хвалях рэвалюцыі. Таемныя надзеі — акрыляюцца, падымаюцца і ляцяць да новага жыцця. Залатыя словы вырываюцца з падзямельля, блішчаць на сонцы і знаходзяць свой адбітак у людзкім розуме. Магутны натоўп імкнецца з цемры пад чырвоныя штандары і хоча, каб рытм яго крокаў зьліўся з сусветным рытмам жыцця“<sup>1)</sup>.

Псеўдарэвалюцыйнасць прасякала жыццё тагочаснай буржуазнай Латвіі. Сьпявалі рэвалюцыйныя песьні, гаварылі гарачыя прамовы пра новае вольнае і прыгожае жыццё. А пад гэты рэвалюцыйны шум латыская буржуазія захапляла ўладу, замацоўвала свае пазыцыі.

Латыскі пролетарыят у той час быў раскіданы па ўсёй Расіі. Правадыры былі яшчэ ў турмах ці ў далёкай эміграцыі.

Аснаўная рабочая маса знаходзілася або на вёсцы, або ў латыскіх стралковых палках, якія ў далейшай барацьбе адыгралі вялікую ролю.

Эканамічнае жыццё Латвіі пасля ваенна-рэвалюцыйнай катастрофы ўяўляе сабой ужо зусім іншы малюнак: „Налярададні вайны шпаркім тэмпам рос латыскі горад, а разам з тым разьвівалася прамысловасць і гандаль. Зараз латыская прамысловасць ня толькі ў заняпадзе — буйнай прамысловасці ў Латвіі няма і няма перспэктыў для яе далейшага разьвіцця ў будучыні. Капіталістычная конкурэнцыя вялікіх дзяржаў на міжнародным рынку і брак капіталу ўнутры краю перашкаджаюць разьвіццю прамысловасці. Агульная колькасць латыскіх рабочых, працуючых зараз на прадпрыемствах, складае толькі 1/3 ліку рабочых даваеннага часу. У такіх галінах буйнай прамысловасці як металургія пануе катастрофічны крызіс. Перад вайной тут працавала больш рабочых, чым працуе зараз у буйнай і дробнай прамысловасці разам узятых. Зараз лік рабочых металістых дасягае 5.500 чалавек, перад вайной — 25.385. Такі самы малюнак і ў іншых галінах прамысловасці. Выйсьце шукаецца ў сельскай гаспадарцы, але і тут вынікі незадавальняючыя“<sup>1)</sup>.

1) Lalks. literarisks Žurnals. Rīga, 1917 g., Nr 2, 59 бэл.

2) Jaunais Laiks, Maskava, 1924, г., бэл. 136.

Гэты зрух у эканомічным ня мог не адбіцца і на грамадскім жыцці краю. За кошт заняпаду буйнай прамысловасці і змяншэння пролетарыяту, узрастае дробная буржуазія; дробныя гандляры, дробныя прадпрыемцы і інш. Эканомічную моц адчувае і так званы латыскі шэры барон, які даволі моцна сядзіць на сваёй гаспадарцы. Незаможная вёска выкідвае ўсё новыя і новыя кадры сялянства, якія павінны ісці батракамі да буйнага зямляўласніка ці павялічваць беспрацоўе ў горадзе.

Разам з гэтым адбылося адмежаванне дробнай буржуазіі ад пролетарыята. Пролетарская Латвія стала краінай дробнай буржуазіі. Гэтая буржуазія пасля перамогі над немцамі ўтварыла сваю „дэмакратычную“ рэспубліку. Перад ёй адчыніліся перспектывы службы і нажывы.

Літаратура стала служкаю пануючай класы. Некалі рэвалюцыйныя пісьменьнікі-дэмакраты 90 і 900-х гадоў зарав сталі ідэалёгамі шэрага баронства і самаздаволеннага мяшчанства, чым і паказалі поўнае банкруцтва дробна-буржуазнай рэвалюцыйнасці. А на руінах гэтага банкруцтва вырастае новая латыская літаратура, якая абапіраецца на сучасныя пролетарскія масы і становіцца ў опозыцыю да буржуазнай рэакцыі. Адным з выдатнейшых правадыроў гэтай літаратуры зьяўляецца Лінард Лайцан, найбольш таленавіты нэаромантык-рэвалюцыйнэр. Да яго далучыўся спачатку Лявон Паэгле, пасля Кароль Дээлзіт, Андрэй Курцы і некаторыя іншыя. Лайцан утварае новы літаратурны кірунак, які называе актывізмам. Пазыцыю гэтага кірунку ў сваіх „Прынцыпах поэзіі“ Лайцан азначае наступным чынам:

„Калі сучаснасць ёсць эпоха змаганьня двух сьветапоглядаў, то новы сьветапогляд і новае сьветаадчуваньне і ўспрыманьне зьяўляюцца ваяўнічымі. Новы мастак, новы поэта знаходзіцца на баявых пазыцыях. Але змаганьне павінна быць даведзена да канца. Паступовы змагар ідзе да канца. Хто хоча кіраваць, даць напрамак, той -актыўны. У сваіх імкненьнях новая літаратура павінна быць смелай, безбязнай. Новы поэта павінен ня толькі змагацца супроць старога, але ён павінен арментавацца і на будучае. Так як новы поэта ёсць новы чалавек, так і яго поэзія павінна быць новай поэзіяй. Такім чынам асноўны прынцып сучаснай поэзіі той, што яна ёсць—поэзія змаганьня. Поэзія змаганьня па форме, па ідэалёгіі, па сваёй маце“.

Далей, даючы сваё разуменьне поэзіі змаганьня, Лінард Лайцан кажа:

„Калі кажам: поэзія змаганьня, то гэта зусім ня значыць, што сучасная поэзія павінна заключаць у сябе толькі заклік да змаганьня за соцыялізм, ці нешта таму падобнае. Гэта толькі пытаньне тэмы. Самае грунтоўнае, гэта бачыць рэчы ў барацьбе, актывістычнае ўспрыманьне, новы падыход да прадметаў, новае разуменьне. Прырода, каханьне і іншыя тэмы могуць быць успрыняты па-пролетарску, па-рабочаму, па-сацыялістычнаму—ня вонкава, а ўсёй глыбінёй мастацкай інтуіцыі. Такім чынам выбар матар'ялу для актыўнай поэзіі павінен быць самы разнастайны. Усе жыццёвае і чалавецкае ёсць поэтычнае“.



Характэрным для гэтага кірунку зьяўляецца зборнік апавяданняў Лайцана „Апраўданыя“ (1917—1920). Зборнік складаецца з апавяданняў батрака, ваеннапалоннага, прастытуткі, злодзея, павешанага і пісьменьніка.

Усе яны ў умовах капіталістычнага ладу робяць „злачынства“ і падлягаюць буржуазнаму суду, але зьяўляюцца апраўданымі з пункту гледжання анцібуржуазнага права. Героі апавяданняў не сьведомыя сябры тэй ці іншай клясавай групы, а дэкліраваны элемент, які сваімі анарха індывідуалістычнымі імкненнямі заяўляе пратэст супроць капіталістычнага ладу і буржуазнай моралі. Такім чынам, Лайцанаўскі актывізм яшчэ пакуль што быў індывідуальным пратэстам супроць соцыяльнага зла. У такім-жа дусе напісаны і іншыя апавяданні гэтага перыяду, якія зьмешчаны ў зборніку „Мэблявая Рыга і дадаткі“. Лайцан належыць да тых пісьменьнікаў-інтэлігентаў, якія прышлі да рэвалюцыі і зараз знаходзяцца ў авангардзе рабочага руху. Процас росту інтэлігенцкай сьведомасьці ў бок пролетарскай ідэалёгіі найбольш глыбока і праўдзіва паказаў пісьменьнік у сваіх романах „Эмігрант“ і „Крычаць Корпусы“. Зразумела, што пройдзены шлях гэтай інтэлігенцыі, а таксама і Лайцанаў шлях пісьменьніка мае ухілы і хістаньні. Творчасць Лайцана ў час рэакцыі не пазбаўлена ўплыву сымбалізму і дэкадэнства, уплыву дробна-буржуазнай стыхіі. Але разам з вялікімі надзеямі 1917 году пісьменьнік перажывае глыбокі ідэалёгічны крызіс, пасля якога ўжо пэўна стаіць на шляху пролетарскай рэвалюцыі.

Лайцан выдатнейшы з сучасных поэтаў Латвіі. Яго зборнікі вершаў „Бэрлін“, „Самафор“, „Будуем сьвет“ дасягаюць вялікай мастацкай выразнасьці, вялікай грамадзкай значымасьці і агітацыйнай сілы.

Лайцан ня толькі пісьменьнік, але ён і выдатны грамадзкі дзеяч. Прымае актыўны ўдзел у працы латыскіх „левых профсаюзаў“, супрацоўнічае ў газэце гэтых саюзаў „Дарбегун Майзе“ („Праца і хлеб“). Зараз член сойму Латыскай рэспублікі, куды прайшоў па сьпісу „левых рабочых і сялян“. Ён-жа стаіць на чале літаратурнага часопісу „Крэйса Фронтэ“ (Левы фронт), які зьяўляецца органам пісьменьніцкага пролетарскага маладняка Латвіі. За сваю рэвалюцыйную дзейнасьць Лайцан не аднойчы сядзеў у турме. Трэба сказаць, што ў „дэмакратычнай“ Латвіі вельмі ахвотна пасылаюць усіх „вольна-мысьлячых“ у „вольную акадэмію бяз волі“—так завуць зьняволеныя Рыскую цэнтральную турму, праз якую праходзіць амаль кожны латыскі пісьменьнік-рэвалюцыйна-р.

Чым-жа зьяўляецца латыскі актывізм, гэты новы літаратурны кірунак сёньняшняга дня?

В. Кнорын у сьціслай форме дае наступны адказ на гэтае пытаньне: „Актывізм—гэта тое новае слова, якое сказала латыская літаратура пасля рэвалюцыі. Гэта смелая спроба адрадыць рэвалюцыйна-дэмакратычны характар латыскай літаратуры. Гэта—змаганьне супроць



паліцэйска-нацыянальнай, кулацка-пастарскай культуры за свабоду мастацкага ўспрымання і адчування. Гэта—змаганьне супроць рэакцыйнай паліцэйскай літаратуры, літаратурнай пахабшчыны, мяшчанска-філістарскага самаздавальнення. Гэта не пролетарская літаратура, але тая, на якую латыскі пролетарыят будзе абаявацца ў змаганьні за сваю літаратуру і мастацтва“<sup>1)</sup>.

Да пісьменьнікаў левага лагера належыць Андрэй Упіт—самы буйны талент сярод сучасных латыскіх рэалістаў.

Сваю творчасць Упіт пачынае напярэдадні рэвалюцыі 1905 году як дробна-буржуазны бытапісьменьнік, але пераходзіць на бок працоўных мас, бічуе нацыянальны кансерватызм, абураленца супроць нікчэмных імкненняў латыскай буржуазіі і самаздаволеннага мяшчанскага філістарства. З вялікай мастацкасцю напісаны яго „Малыя коміеды“, дзе ён гіронічна разбурае ілюзіі мяшчанскага шчасся.

Самай выдатнай працай Упіта ёсць трылёгія романаў „Рэбежнекі“, дзе ён па ўзору Золя імкнецца паказаць эпоху сацыяльных зрухаў, барацьбу новага пакалення са старым, змену грамадскіх формацый у жыцці свайго краю. У першай часці трылёгіі „Новыя крыніцы“ (1909), аўтар не шкадуе фарб на негатывную замалеўку патрыярхальнага жыцця латыскай вёскі, дзе на словах яшчэ захоўваецца хрысціянская мораль, а на самай справе ўжо ідзе разлажэнне старога жыцця пад уплывам капіталізацыі.

У другой часці „У шоўкавай сетцы“ (1912)—другі этап клясавы дыферэнцыяцыі, дзе замест распаду сялянскага быту малюецца фарманне латыскай буржуазіі і пролетарыату, вызначаюцца іх клясавыя пазыцыі, клясавая псыхоідэалёгія. Але гэтая частка значна слабейшая ад першай.

У 1923 годзе вышла трэцяя частка „Навучны веда“—лепшы роман у латыскай літаратуры перыяду барацьбы з рэакцыяй пасля 1905 г. Хуткі тэмп развіцця капіталізму высяваў на гістарычную арэну латыскую буржуазію з яе някультурнасцю і грубымі імкненнямі да нажывы. У сваіх творах „Золата“, „Апошні латыш“ і інш., Упіт у рэальна-натуралістычных танах падае ўсе адмоўныя бакі жыцця гэтай новай для таго часу сацыяльнай катэгорыі. Але трэба сказаць, што аўтар не заўсёды вытрымлівае мастацкую меру. Часам яго сацыяльная сатыра набывае выгляд шаржу ці перагружаецца момантамі грубага натуралізму.

Андрэй Упіт самы выдатны левы крытык-публіцыст. Больш значымі з'яўляюцца наступныя яго працы: „Гісторыя найноўшай латыскай літаратуры“, „Я. Райніс і яго поэзія“, „Пролетарскае мастацтва“; склаў два літаратурна-крытычныя зборнікі „Слова“.

<sup>1)</sup> „Молодая латышская литература“. Альманах Выд. „Прямой“, Ленінград, 1926  
б. 13.

Творчасць Упіта апошняга часу гэта—далейшае развіццё буйнага пісьменніка-рэаліста, які яшчэ да рэвалюцыі стварыў сваю школу, свой стыль, і праз часовыя хістанні прыйшоў да рэвалюцыйнай дэмакратыі. Але творчасць Упіта сёнешняга дня ўжо ня мае тэй актуальнасці, якую яна мела некалькі гадоў таму назад. Больш актуальным, больш рэвалюцыйным пісьменнікам сучаснай Латвіі ўсё-ж такі зьяўляецца Лінард Лайцан, творы якога вызначаюцца сваёй рэвалюцыйнасцю, грамадзка-ідаолёгічнай дынамічнасцю, вастраю тэмай, хаця багаж яго літаратурнай прадукцыі колькасна значна меншы, чым у Упіта.

У сучасны момант у справе кансолідацыі пролетарскага маладняка вялікую ролю адыгрывае часопіс „Крэйса Фронтэ“, наўкол якога групуюцца найбольш рэвалюцыйныя элементы краю. Каб даць некаторае уяўленне гэтага часопісу і таксама левай культурнай працы ў Латвіі, падамо наступную інфармацыю Лінарда Лайцана: „Левая рэвалюцыйна-культурная праца ў Латвіі мае цесную сувязь з левым рабочым рухам. Баявы фронт узмацняецца з 1923-24 году (з 1923-24 г. выразна азначаецца фронт баявы): вершы, інсцэніроўкі, апавяданні, журналістыка азначаецца політычнай неабходнасцю. Культурная праца свядома пратвараецца ў зброю клясавага змагання, можна сказаць, вострую зброю.

Рэалістычна-конструктыўныя п'есы-агіткі, умоўнасць пастаноўкі на сцэне, калектыўнасць і масавасць—гэта самае галоўнае. Левая проза—апавяданне, роман—кепска развіваліся, моладзь давала амаль што толькі вершы, экспрэсіўныя, конструктыўныя, успрыманыя на тэму дня. Вершы дэкламаваліся; чыталіся на мітынгх. Аўтары амаль ўсе рабочыя юнакі з прадпрыемстваў. Ідаолёгія—соцыялістычная, камуністычная. Спачатку гэта выклікала некаторае непаразуменне ў масах, стварыла опозыцыю да новай формы, якая была выразным контрастам звычайнай-клясычнай. Друкаваліся рэдка ў профэсійным часопісу. Была некаторая культурная коаліцыя з эсдакамі, з 1926 году аканчальна парвалі. З таго часу рэвалюцыйна-пролетарска-культурны фронт аканчальна замацаваўся і п'юстаў супроць эсдакаўскай культуры, якая характэрна ўспрыманнем буржуазных псеўдакаштоўнасцяў.

Цяжкае матар'яльнае становішча і політычны ўціск доўга не дазвалялі заснаваць свой левы часопіс. Толькі ў 1928 годзе ўдалося выпусціць першы нумар „Крэйса Фронтэ“ (Левы фронт). У прошлым годзе вышла ўсяго 6 нумароў. Розьніца латыскага „Левага фронту“ ад расійскіх часопісаў вызначаецца асаблівымі політычна-эканамічнымі ўмовамі і ўзроўнем латыскіх рабочых, асабліва рабочай моладзі. Орыентацыя часопісу—на масавага чытача, галоўным чынам на рабочую моладзь. У часопісу друкуюцца апавяданні, вершы, фальетоны, тэарэтычныя артыкулы, інфармацыйна-апасаўчыя пра ўсе праявы рабочага культурнага жыцця: глядзецца барацьба супроць мяшчанскай эсдакаўшчыны, супроць буржуазнай нікчэмнасці. Падаецца інфармацыя пра ўсе дасягненні пролетарскай культуры ў усіх дзяржавах.

Часопіс шмат увагі звяртае на культурнае будаўніцтва ў Савецкім Саюзе.

Устаноўка на рэальнасць, на фактычнасць, на эканомію сродкаў выяўлення. Адмежаванне ад „боскага мастацтва“. Змяшчаюцца фотаздымкі з мэтай культываваць інтарэс да факта. Тыраж часопісу 1.400 паасобнікаў; пры 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мільён. латыскага насельніцтва Латвіі—гэта ня мала“<sup>1)</sup>.

У сучасны момант латыская буржуазія ня можа выявіць новых буйных талентаў—яна ў заняпадзе, дні яе зьлічаны. Але яна зьяўляецца вялікім тормазам у справе развіцця пролетарскай культуры, пролетарскай літаратуры.

Фашыстская рэакцыя пільна сочыць за кожным выяўленьнем вольнай думкі. Кожны, хто мае смеласць крытычна адносіцца да дзяржаўнага ладу сучаснай Латвіі, мае небяспеку апынуцца ў турме, або быць высланы ў Савецкі Саюз.

Перад сучасным латыскім пісьменьнікам-рэвалюцыянерам стаіць ня толькі задача абуджэння рэвалюцыйна-клясавай сьвядомасці працоўных мас, але і разбурэнне здрадніцкіх соцыял-дэмакратычных ілюзій. Соцыял-дэмакратыя Латвіі розных нацыянальных колераў (ад беларусаў яна прадстаўлена членам Сойму В. Пігулеўскім) з Соймавай трыбуны шчыра абараняе „дэмакратычную“ дзяржаўнасць і ў той-жа час імкнецца захапіць кіраўніцтва рабочым рухам, каб надаць яму кірунак узгаднення клясавых супярэчнасцяў.

На вёсцы ўваскрашаецца сталыпінская сыстэма хутарызацыі, мэтай якой—замацаваць дробнага сялянскага ўласніка з яго індывідуалістычнай псыхікай, з яго антыколектывістычнымі імкненнямі. Але ўсё гэта ня можа спыніць нямінуючага процэсу клясавай дыфэрэнцыяцыі, разлажэння сыстэмы буржуазнай гаспадаркі, якое прыводзіць краіну да катастрофічных крызісаў. Гэта толькі спрыяе росту пролетарскіх мас, росту пролетарскай сьвядомасці. У сучасных левых выданнях зьяўляюцца ўсе новыя і новыя імёны поэтаў-рабочых, якія ўжо і ёсць піонеры новай латыскай пролетарскай літаратуры. Толькі ім і належыць будучыня!

<sup>1)</sup> „Новый Леп“ № 12, 1928 г. Бал. 37-38.

## НА ВЯРБЕ ІГРУШЫ РАСТУЦЬ

А. Паўлюкевіч



Кастрычнікавая рэвалюцыя, паклаўшая пачатак карэннай перабудове самадзяржаўнай капіталістычнай Расіі ў сацыялістычную дзяржаву, з'явілася выйсьцёвым пунктам адраджэння на сацыялістычных асновах адсталых поўколёніяльных яе ўскраін. Калі нашы прыцелі зусім слушна захапляюцца вялізарнымі поспехамі сацыялістычнага будаўніцтва Савецкага Саюзу ў цэлым, а нашы ворагі глядзяць на яго з зьвярынай ненавісьцю і жывёліным страхам, то ня меншае ўражаньне робіць і будаўніцтва паасобных нацыянальных рэспублік і вобласцяў.

Між тым сацыялістычнае будаўніцтва гэтых нацыянальных рэспублік і вобласцяў не атрымоўвае выстарчальнага асьвятленьня ў шырокім цэнтральным друку і для вялізарнай часткі савецкіх чытачоў амаль невядома.

Вось чаму мы з вялікай зацікаўленасьцю знаёмімся з такімі матэрыяламі аб нацыянальных рэспубліках, якія час-ад-часу зьяўляюцца ў цэнтральным друку. Вось чаму мы прад'яўляем да гэтых матэрыялаў асабліва строгія патрабаваньні ў адносінах праўдзівасьці і вернасьці іх. Нажаль, нярэдкаія выпадкі, калі паасобныя аўтары падаюць сваім чытачом такія матэрыялы, якому цяжка падабраць назву. Вельмі часта бывае нельга сказаць, што больш: невуцтва аўтара ці яго нахабства, прыходзіцца здзіўляцца даверлівасьці выдавецтваў, якія ня лічаць патрэбным спраўджаць прапануемыя ім матэрыялы, хоць-бы па агульна-даступных справачніках. З недапушчальнай разьвязанасьцю такога гатунку аўтары дазваляюць сабе трактаваць у зусім няверным, скажоным выглядзе як мінулае, так і сучаснае тэй ці іншай нацыянальнай рэспублікі; робяць шэраг няверных устаноўак і вывадаў. Зусім зразумела, што, апроча законага абурэння і пагарды з боку асьвядомленага чытача, нічога іншага такія „творы“ спаткаць ня могуць.

### II. Летапісец БССР

Да такога гатунку „літаратуры“ адносіцца артыкул Як. Окунева, зьмешчаны ў 3 нумары часопісі „Просвещение Национальностей“ за 1930 г. пад назвай: „Белоруссия“. Ня глядзячы на тое, што мінула каля

4-х месяцаў пасля надрукавання артыкулу, ён не атрымаў да гэтага часу сапраўднага адпору. Апошняя акалічнасць дала аўтару смеласць прапанаваць свой артыкул Дзяржвыдату РСФСР у выглядзе асобнай брошюры пад назвай „Белорусская ССР“. На шчасце, Дзяржвыдат РСФСР быў не такім даверлівым, як выдавецтва „Работник просвещения“ і вырасыў праверыць пісаньне Окунева.

Разгляду Окунеўскай творчасці і прысьвячаецца наш артыкул. Мы будзем казаць, як аб надрукаваным артыкуле ў „Просвещение Национальностей“, так і аб матэрыялах, прапанаваных Дзяржвыдату РСФСР. Ня лішне азначаць, што „Белорусская ССР“ прапанаваная Дзяржвыдату, адрозніваецца ад „Белоруссии“ „Просвещения национальностей“ толькі некаторымі ўстаноўкамі, устаўкамі і невялікімі зьменамі, якія не даюць артыкулу ніякага якаснага палепшання. Новы разьдзел у „Белорусской ССР“, прысьвечаны калектывізацыі, па сваёй якасці зусім гармонічны таму, што ёсць у „Белоруссии“.

Аўтар падае свой матэрыял чытачу ў выглядзе нататак і назіранняў. Мы загадаў сьцьвярджаем, што аўтар бачыў Беларусь толькі з вакна вагону, што ён ня быў ні ў адным з гарадоў БССР, у тым ліку і сталіцы Беларусі—горадзе Менску, што ён ня чытаў ніводнай кніжкі аб Савецкай Беларусі і карыстаўся выключна абыватальскімі плёткамі, якія ходзяць у мяшчанскіх колах аб Беларусі і беларусох, і высасваў свае матэрыялы з уласных пальцаў.

Як. Окунеў падае чытачу нешта цэлае і закончанае. Ён дае агульнае географічнае, гістарычнае, этнографічнае, эканамічнае ўяўленьні; не забываецца пра соцыялістычнае будаўніцтва, пяцігадовы плян, калектывізацыю, падрыхтоўку кадраў, не прамаргаў такіх вялізарных фактаў у БССР, як мэліарацыйныя работы, як Асінбуд. З вонкавага боку ўсё ў парадку. Досыць праліта сьлёз над цяжкім мінулым Беларусі, не забыта, што Беларусь успамінаецца ў „Слове аб палку Ігаравым“, не забыта героічная барацьба, якую рабочыя і сяляне Беларусі вынеслі ў гады грамадзянскай вайны. Словам, усё ў парадку рэчаў. Застаецца атрымаць удзячнасць ад ашчаслівых беларусаў, чытачоў і гонорар ад ашуканага выдавецтва. Але пад гэтай спрыяючай вонкавайсцю захаваны сапраўдны здэек над чытачом, пагарда да Беларусі і літаратурная халтура. Мы лічым сваім абавязкам прайсці крок за крокам за аўтарам і тыкаць яго носам у тыя грубейшыя пошласці, якія ён падае чытачу.

### III. БССР з птушынага палёту

Сваю працу Окунеў пачынае агульнай характарыстыкай Беларусі з вышнімі птушынага палёту:

„Лясы, балоты, шэрыя драўляныя вёскі прытуліліся да сьцяны драмучага бору... амаль тры чвэрці Беларусі пакрыты лесам і балотамі... Лясныя распрацоўкі толькі пачынаюць разгортвацца“.



Такая па Як. Окуневу Беларусь. Тут што ні слова, то няпраўда. Паводле даведніка ЦСУ Саюзу за 1927 г., толькі каля  $\frac{1}{3}$  тэрыторыі Беларусі занята лясамі і хмызьнякмі, каля 10 проц. няпрыдатных зямель, г. зн. лясоў, хмызьнякоў і няпрыдатных зямель у БССР каля 43 проц. У лік няпрыдатных зямель уваходзяць досыць значныя масывы пяскоў. Аб ніякіх  $\frac{3}{4}$  тэрыторыі Беларусі пад балотамі і лясамі ня можа быць і гугаркі. Окунеў дапусьціў тут яўнае перавялічваньне, недапушчальнае нават для хлэсткага журналістага. Няправільна, таксама, што лясныя распрадоўкі толькі пачынаюць разьвівацца. Лясы Беларусі ужо значна высілены, і ўрад БССР лічыць немагчымым далейшае пашырэньне рубкі; наколькі інтэнсыўна эксплёатуюцца лясы Беларусі відна з таго, што лясны прыбытак БССР складае ў 1929-30 г. 11 проц. ад ляснога прыбытку па Саюзу, тады, як бюджэт БССР у цэлым адпавядае толькі каля 1,3 проц. саюзнага бюджэту. Характарыстыка аўтара спазьнілася, прынамсі, на 50 год.

З птушынага палёту аўтар пералічвае і беларускія акругі. Прычым, ён не патурбаваўся паглядзець, як гэтыя акругі разьмешчаны на мапе. За Магілёўшчынай у яго ідзе Віцебшчына, за Віцебшчынай Меншчына, па якой праходзяць „дзёве магутныя ракі — Бярэзіна і Прыпяць“. Відавочна, сваю спраўку аўтар ўзяў з мапы царскай Эўропайскай Расіі, дзе, сапраўды, Магілёўская губэрня мяжуе з Віцебскай, а апошняя — з Менскай. На тэрыторыі былой Менскай губэрні сапраўды працякаюць Бярэзіна і Прыпяць. Але ў сучасны момант тэрыторыя БССР мае зусім іншы адміністрацыйны падзел і ад Меншчыны да Прыпяці трэба ехаць каля сутак па чыгунцы, а Бярэзіна прарэзвае Барысаўшчыну і Бабруйшчыну і ніякага ўплыву на характар Меншчыны ня мае.

„У Віцебшчыне, лясы і балоты мяжуюцца з шырокімі вазёрамі, асабліва за г. Навелем... Другое-ж такое возера абкружае з трох бакоў г. Себеж. Себеж — граніца Беларусі з Латвіяй“. Усе малыя дзеці, якія навучаюцца ў школе першай ступені, ведаюць, што гарады Навель і Себеж знаходзяцца ў РСФСР. Можна дараваць Окуневу, што ён ня ведае, дзе працякаюць Бярэзіна і Прыпяць, але граніцы паміж саюзнымі савецкімі рэспублікамі савецкі публіцысты абавязан ведаць.

#### IV. У пылі вякоў

Пакончыўшы з географіяй Беларусі аўтар кідаецца ў глыбіню гістарычных досьледаў і, „пыл вякоў ад харціў атрахнуўшы“, пачынае гісторыю Беларусі ад „слова о полку Ігрове“.

„Недалёка ад Віцебска ў старажытным Полацку, асьпяваным у „Слове о полку Ігрове“... там, дзе некалі „чэрвленныя шчыты Ігара перагараджвалі дарогу полаўцаў на Пуціўль, растуць корпусы заводаў“.

І зноў няверна. Прыходзіцца паўтараць азы. Полаўцы, як вядома, вандравалі ў чорнаморскіх стапах і рабілі свае набегі на поўнач уздоўжкі

рэчак Дона і Дняпра. Пуціўль знаходзіцца на рацэ Сэйме, прытоку Дона, а Полацк на сярэдзіне Заходняй Дзвіны. Якім-жа чынам „чэрвленныя шчыты князя Ігара“ маглі перагарадзіць у Полацку дарогу на Пуціўль? Няўжо аўтар думае, што полаўцы паходзяць з Полацку, ці Полацк атрымаў сваю назву ад полаўцаў? На адзін „пасыпяховай“ спраўцы з гісторыі Беларусі аўтар заспакоіцца ня можа. Трэба сказаць пару слоў і пра гісторыю нашых дзён, аб грамадзянскай вайне. Тут вялікіх гістарычных досьледаў ня трэба. Мільёны працоўных зьяўляюцца жывымі сьведкамі грамадзянскай вайны 1920 г. Але якая справа аўтару да ўсяго гэтага? Ён сам тварэц гісторыі. Толькі ўласна, як гоголеўскі Ноздраў. Як. Окунеў піша:

„Але хутка ўлетку 1920 г. капіталістычныя дзяржавы Францыя і Англія нацкавалі Польшчу на СССР. Пачалася вайна паміж СССР і буржуазнай Польшчай. Польскае войска захапіла сталіцу Беларусі г. Менск“.

У адным сказе дэве гістарычныя памылкі. Першая -польскае войска захапіла г. Менск у жніўні 1919 г., а ў ліпені 1920 г. пад націскам Чырвонай арміі яно вызваліла г. Менск і ўсю тэрыторыю сучаснай БССР. Памылка, праўда, толькі на адзін год, але Окунеў забывае, што, адзін год грамадзянскай вайны варты дзесяцігодзьдзяў і тут памыляцца нельга. Другая памылка Саюз савецкіх сацыялістычных рэспублік утварыўся 31 сьнежня 1922 года, калі быў падпісаны дагавор прадстаўнікамі ўсіх Савецкіх Рэспублік. У 1920 г. у часе вайны з Польшчай існавалі РСФСР, УССР і БССР, як асобныя рэспублікі.

Ня ў лепшым стане ў Окунева з гістарычнымі спраўкамі ў галіне эканомікі.

„Да рэвалюцыі ў тарфяной прамысловасьці Беларусі працавала 7 электрычных машын“.

Але, скажаце, калі ласка, Як. Окунеў, дзе якія „электрычныя машыны“ працавалі ў тарфяной прамысловасьці да рэвалюцыі? Нідзе і ніякія. Ніякіх тарфяных распрацовак у Беларусі да рэвалюцыі наогул ня было.

Зрабіўшы такія гістарычны і географічны досьлед БССР, Як. Окунеў дае падразьязную характарыстыку насельніцтву Беларусі.

## V. Окунеў пра „пінчукоў“

„Вы ведаеце, што такое пінчук?—пытае Як. Окунеў і адказвае. -Хілы, зьнясілены мужычок у белых лапцёх, у белай сьвітцы, з вялізнай галавой на белым тулаве, напамінае тонканогі грыб з вялікай трухлявай шляпкой. Валасы—брудны войлак, зьляпіліся на галаве ў судальным, іх не разьняць, не астрыгчы,—гэта асаблівая мясцовая хвароба—каўтун. Ёю хварэюць пінчукі, жыхары бязьмерных пінскіх балот“.

Папершае, „пінчук“ слова пагардлівае, лайка. Такого племя ў Беларусі і наогул на зямной кулі няма. Яно кажа аб вялікадзяржаўным шовінізьме, аб пагардлівых адносінах да працоўнага насельніцтва БССР

Тут Окунеў упадобіўся таму царскаму чыноўніку, які, па яго, Окунева, словах, называў беларусоў „лапацанамі“. Падругое, вялізная частка „бязмерных пінскіх балот“ з самім г. Пінскам знаходзіцца па-за межамі БССР, у белай Польшчы. Патрэбна, у сучасны момант ад каўтуна засталіся адны ўспаміны; ні ў якой меры каўтун не зьяўляецца характэрным для насельніцтва Беларусі. Толькі „літаратары“, тыпу Як. Окунева, нічога іншага пра беларусоў ня ведалі і ня ведаюць, апрача каўтуна. Толькі яны лічаць магчымым культываць слоўцы нахшталт „пінчук“, „лапацан“ і г. д.

Яшчэ ў горшым стане ў Як. Окунева з соцыяльнай характарыстыкай насельніцтва БССР.

„Гарадзкое і месцачковае насельніцтва—яўрэі і палякі. Вёска—беларусы, на захадзе—латышы, літоўцы“.

Перш за ўсё лічбы. Паводле перапісу 1926 г. гарадзкое насельніцтва Беларусі падзяляецца: беларусоў—332 860, яўрэяў—340.162, рускіх—132.203, палякаў—19.665 і інш. 22 940. Дзе-ж тут адны яўрэі і палякі? Беларусоў у гарадох столькі-ж, колькі яўрэяў, больш чым усіх астатніх разам узятых і ў дваццаць раз больш як палякоў. Няверна таксама, што ў вёсках жывуць толькі беларусы. Перапіс дае: беларусоў—3.684.441, рускіх—251.603, палякаў—77.832, яўрэяў—66.897 і інш.—54.637. Такім чынам відаць, што беларускае насельніцтва ў гарадох складае каля 40 проц. і што ў вёсках ёсць значная колькасць іншых нацыянальнасцяў, у тым ліку яўрэяў.

Яшчэ больш адносная вага беларусоў у профэсійных саюзах: на 1 красавіка 1927 г. нацыянальны склад профэсійных саюзаў характарызуецца наступнымі данымі:

беларусоў	57,7%	палякаў	3,2
яўрэяў	25,6%	іншых	3,2
рускіх	10,3%		

Па асобных вытворчых саюзах беларусы складаюць: у тэкстыльшчыкаў—55 проц., будаўнікоў—51 проц., дрэвапрацовачнікаў—46,8 проц., металістых—41,9%, харчаўнікоў—41,2%, папернікаў—32,6 %, і г. д.

Навошта-ж у такім выпадку было патрэбна Окуневу такое ськазаньне нацыянальнага складу насельніцтва БССР? Навошта адмаўляць наяўнасьць беларускага гарадзкога фабрычна-заводзкага пролетарыяту? Ніяко для таго, каб падтрымаць беларускую буржуазію і кулацтва беларускіх нац.-дэмократаў, якія сьвявяджаюць, што „беларускі народ складаецца толькі з працоўнага сялянства“, ня мае клас і ня ведае класавай барацьбы. Гэта-ж ськазаньне сапраўднасьці—сьвядомае і злосьнае. Беларускі „народ“, як і ўсякі іншы народ, падзелены на класы. Беларуская буржуазія, кулацтва, буржуазная інтэлігенцыя варожай сілай стаяць супроць беларускага рабочага і асноўнай масы працоўнага селяніна, беларуская буржуазія глядзіць на капіталістычны Захад, беларускі пролетарыят і асноўная маса працоўнага сялянства на пролетарскі Усход. Беларускі пролетарыят

разам з пролетарыятам іншых нацыянальнасцяў Беларусі, разам з пролетарыятам усяго Саюзу, у цяжэйшым Саюзе з асноўнай масай працоўнага беларускага яўрэйскага і польскага сялянства амагаўся ў 1917—1920 г. г. з беларускай, расійскай, яўрэйскай, польскай і усякай іншай буржуазіяй. Беларускі пролетарыят разам з пролетарыятам іншых нацыянальнасцяў Беларусі, у саюзе з бедняком і сярэдняком беларускім і іншых нацыянальнасцяў, будзе зараз пры братэрскай дапамозе СССР соцыялістычную гаспадарку.

Сваю характарыстыку беларускага насельніцтва Як Окунеу заканчвае наступным чынам:

„Беларусь — краіна адсталая, з няпісьменным, забітым насельніцтвам“.

Малюнак, як бачыць чытач, зусім сумны. Міжвольна, само сабой узнікае думка, якім-жа чынам гэтыя „трухлявыя грыбы“, забітыя і няпісьменныя „паляшукі“, маглі звергнуць капіталізм, даць адпор міжнароднай буржуазіі і паспяхова зараз будаваць соцыялізм? А між тым у паспяховасць соцыялістычнага будаўніцтва, відавочна, верыць і сам Окунеў.

Няскладна вышла ў Як. Окунева з „пінчукамі“. Ніяверна і шкодна.

## VI. Смалакураная індустрыялізацыя БССР

Пяройдзем да характарыстыкі соцыялістычнага будаўніцтва БССР, якую дае грамадзянін Окунеу у сваіх пісаньнях. Зразумела, Окунеу пачынае, як і належыць, з энэргетычнай базы БССР і досыць зьвяртае ўвагі галоўнаму у даны момант энэргетычнаму цэнтру БССР — раённай электрычнай станцыі імя т. Сталіна — Асібуду. Ці базу Як. Окунеў Асінбуд, ня глядзячы на тое, што сваё апавяданьне ён дае у выглядзе гутаркі з інжынерам на месцы пабудовы? Можна сумнявацца.

Ён дае зусім няверную спраўку аб далейшым разьвіцьці Асінбуду.

„У першым годзе яна (станцыя) дасць 20.000 кілёват электрычнай энэргіі, але праз год магутнасьць яе будзе 80.000 кілёват“. Гэта па Окуневу. А на самой справе?

Да будаўніцтва другой чаргі Асінбуду толькі прыступлена, толькі раз устаноўлены для яе тыпы машын, гатова яна будзе праз паўтарадва гады і дасць дадаткова ня больш 24 тыс. кілёват. К канцу пяцігодкі з поўным разгортваньнем Асінбуду, з пускам трацяй чаргі, ён дасць каля 80 тысяч кілёват. У сучасны момант колькі-небудзь сур'ёзнай падрыхтоўкі да трэцяй чаргі няма.

Закранаючы разьвіцьцё электрыфікацыі БССР па пяцігадоваму пляну, Як. Окунеў піша:

„У пяцігадовым пляне вызначана пабудова электрастанцыі, якая будзе абсталявана поўнасьцю к канцу пяцігодкі“.

Якая станцыя, дзе яна запроектавана, якая яе магутнасьць? Окунеў гэтага ня ведае. Ён таксама ня ведае, што ў бягучым годзе ўрад БССР



вядзе падрыхтоўчую працу да пабудовы другой раённай электрычнай станцыі ў г. Гомелі, а на 1930-31 г. запраектавана станцыя ў Прапойску, гідростанцыя на Дняпры ў раёне Оршы і ў Менску—цэплацэнтраль.

Якія-ж галіны народнае гаспадаркі заклікана, па думцы Я. Окунева, абслужыць Асінаўская станцыя? Ён піша:

„Запалковыя фабрыкі, смалакуранныя заводы гэтых акруг у шмат раз павялічаць сваю прадукцыйнасць, дзякуючы таннай энэргіі Асінбуду. Лясныя распрацоўкі толькі пачынаюць развівацца. Будучыя лесазагоды, дрэваапрацоўная прамысловасць—звязаны з Асінбудам“.

Такім чынам Я. Окунеў звязвае працу Асінбуда, галоўным чынам, з дрэваапрацоўчай прамысловасцю. Гэтая ўвязка зусім не адпавядае сапраўднасці.

Ніякіх запалкавых фабрык у раёне Асінаўкі няма, ніводнага шкіпінарыяга, ці смалакурнага заводу Асінбуд абслугоўваць ня будзе.

Смалакурныя і шкіпінарныя заводы зняўагуча, як правіла, прымітыўнымі саматужнымі і напоусаматужнымі прадпрыемствамі, раскіданымі па глухих лясных завулках і трушчобах і ў пляні забеспячэння энэргіяй Асінбуду зусім не ўваходзяць. Каго-ж па самой справе будзе абслугоўваць Асінбуд?

Асінбуд знаходзіцца амаль у цэнтры ільняводства БССР і ў асноўным будзе абслугоўваць тэкстыльную прамысловасць. Зараз ёсць дзве прадзільных фабрыкі ў Віцебску і дзве ткацкіх фабрыкі ў Аршаншчыне. Будуецца дзве буйнейшых фабрыкі—штучнага валакна у Магілёве і часальна-прадзільна-ткацкія комбінат у Оршы.

Далей ідуць швейныя і трыкатажныя фабрыкі, заводы сельска-гаспадарчага машына-будаўніцтва, харчовая прамысловасць і на апошнім месцы трэба паставіць дрэваапрацоўчыя прадпрыемствы, бо раён Асінбуду ў агульным трэба лічыць бязьлесным.

Зразумела, што прыведзенымі прадпрыемствамі прамысловасць, што абслугоўваецца Асінбудам, ня вычэрпваецца поўнасьцю. Ёсць гарбарні і фабрыкі абутку, ёсць шэраг іншых невялікіх прадпрыемстваў.

Наогул характэрна для Окунева тое, што ён увесь час тыкае пальцам ня туды, куды трэба. Уявіў, што шкіпідарныя, смалакуранныя заводы характарызуюць сабою прамысловасць БССР і садзіць іх куды папала. Бачыць чамусьці прадпрыемствы, якія часта нават пяцігодкай не прадугледжаны, або зусім няпрыметны па сваёй нязначнасці, і ня бачыць таго, чым сапраўды можа ганарыцца пролетарыят Беларусі. Мы далей пакажам, што „бачыў“ і чаго ня бачыў у буйнейшых гарадох БССР Окунеў. Але перад гэтым зробім самую невялікую сводку аб агульным росьце прамысловасці БССР, каб чытач мог бачыць, што Беларусь зусім не патрабуе выдуманых і прыхарашчванняў. Нам ня трэба няіснуючых гігантаў, калі мы маем рэальныя, жывыя.

БССР атрымала ў спадчыну ад царскай Расіі рамесніцкую і напоў-рамесніцкую, зусім зруйнаваную прамысловасць. Колькі-небудзь



прыкметныя, хоць і надзвычайна невялікія прадпрыемствы, можна пералічыць па пальцах.

Каб чытач мог меркаваць аб даваеннай прамысловасці Беларусі, аб яе працы пры савецкай уладзе, прывядзем некаторыя даныя.

Агуловая прадукцыя ўсёй цэнзавай прамысловасці складала ў 1913 г. каля 40 млн. руб.; рабочых у ёй было каля 20.000 чалавек. У 1923—1924 годзе, г. зн. у пачатку аднаўленчага перыяду, рабочых было 11.890 чалавек, а агуловая прадукцыя—18,4 млн. рублёў, г. зн. каля паловы даваеннай велічыні. Што-ж мы маем зараз?

Агуловая прадукцыя 1929-30 г. складае 311 млн. руб., г. зн. у 7,7 раза больш даваеннай. Рабочых у прамысловасці ВСНГ у 1929-30 годзе—43.000 чалавек, г. зн. у 2 з лішнім разы больш, як у даваенны час.

Наколькі шпарка растуць асноўныя фонды прамысловасці ВСНГ відна з таго, што укладанні за апошнія тры гады складаюць:

у 1927-28 г. . . .	16,2 млн. руб.
„ 1928-29 г. . . .	24,8 „ „
„ 1929-30 г. . . .	52,4 „ „

У 1930-31 г.—дасяць далейшы рост асноўных фондаў дзяржаўнай прамысловасці больш чым на 100 млн. руб.

Гэты бурны рост будаўніцтва зусім змяняе характар прамысловасці, Дробна-рамесніцкая і напоўрамесніцкая прамысловасць ператвараецца ў буйную індустрыю. Мы ўжо маем дзесяткі прадпрыемстваў; некаторыя з іх зьяўляюцца лепшымі ў Саюзе па данай галіне.

Вось чаму Окуневу ня трэба выпукляць саматужныя, смалакурныя заводы, якія дасяцірна хаваюцца ў глыбіні лясоў. Яму трэба было-б назваць буйнейшыя прадпрыемствы, якія ці ўжо працуюць, ці прынамсі, заканчваюць іх пабудову. Гэтым ён паказаў-бы сапраўднае становішча рэчаў і ня шукаў-бы іграш на вярбе.

Але пойдзем за Окуневым і паглядзім, як гэта ён робіць.

„Вось Гомельшчына Недалёка станцыі дымяцца коміны смалакурных і лесаспільных заводаў. Тут і буйны механізаваны шкляны завод і фабрыкі гнутай мэблі з каштоўнага беларускага бука“.

Гомельшчына адзін з найбольш прамысловых раёнаў БССР. У самым Гомелі згрупаваны матэрыялапрацоўчыя заводы, харчова-смакавыя прадпрыемствы і шэраг іншых менш важных фабрык і заводаў. У Рэчыцы і Нова-Беліцы ёсць буйныя запалкавыя фабрыкі, лесаспільныя і фанэрныя заводы; у Добрушы —буйная папяровая фабрыка. Але ніякіх, зразумела, смалакурных заводаў недалёка станцыі няма і ніякіх комінаў гэтых заводаў Окунеў ня бачыў. Смалакурныя заводы і комінаў зусім ня маюць. Ня бачыў ён таксама і „буйнае механізаванае гуты“, бо пабудова гэтае гуты толькі ў бягучым годзе пачата. У поўнай меры выдуманай Окунева зьяўляецца і фабрыка гнутай мэблі з „каштоўнага беларускага бука“. Ёсць, праўда, у Гомелі адна невялікая фабрыка мэблі, але

толькі адна, а „каштоўнага буку“ ва ўсёй Беларусі днём з агнём ня знойдзеш. З няіснуючага буку гуцьць мабляю можа толькі адзін Окунеў.

„За Гомельшчынай ідзе Магілёўшчына.

І зноў коміны, і істужкі дыму і грукат машын. Гэта тэкстыльныя фабрыкі і гарбарні“.

Так апісвае Окунеў Магілёўшчыну ў часопісі „Просвещение национальностей“. У „Белорусскую ССР“ ён уносіць вынікі далейшых сваіх даследаванняў:

„У станцыі зноў заводзікі коміны і зноў заводы—смалакуранныя і гарбарні“.

Зусім ня так у Магілёўшчыне. Магілёўшчына вельмі бедная прамысловасцю. Ніякіх там „... і зноў коміны і коміны, і зноў заводы“, — няма. Прамысловасць Магілёўшчыны толькі будуюцца. З старых прадпрыемстваў можна адзначыць: адну фабрыку паперы і адну гуту. Зараз будуюцца фабрыка штучнага валакна і цэмантны завод; у палове гэтага году пушчана ў ход гарбарня. Сколькі-небудзь прыкметных іншых прадпрыемстваў на Магілёўшчыне няма і ва ўсякім выпадку ніякіх смалакуранных заводаў недалёка станцыі. Магілёўшчына — сельска-гаспадарчая акруга з вельмі дробнай адсталай гаспадаркай. Толькі ў гэтым годзе Магілёўшчына пачала знаходзіць вайсцьце з сваёй адсталасці ў параўнальна шпаркіх тэмпах калектывізацыі.

Але перайдзем да Віцебшчыны.

„Цэнтр Віцебшчыны — Віцебск. Тут на беразе Дзвіны захаваліся рэшткі падзямельляў сярэдня-вяковага іезуіцкага кляштара“.

Ніякага сярэдня-вяковага іезуіцкага кляштара ў Віцебску ня было і рэшткаў таксама няма. Толькі у канцы XV стагоддзя ў Віцебску пачаў засноўвацца каталіцкі касцёл. Але, наколькі ён быў слабы, відаць з таго, што ў 1623 г. за спробу ўступіць у унію з каталіцкай царквой віцебскі біскуп Ісаафат Кунцэвіч быў забіты і кінуты ў рэчку расьсьвірапеўшымі віцеблянамі.

Уся бяглузьдзіца, якую нясе Окунеў аб сярэдня-вяковым Віцебску на сёнешні дзень нікому, аразумела, ні карысці ні шкоды прынесці ня можа і абвяргаць яе ня варта было-б, калі-б гэта быў у яго толькі адзіны факт.

„Віцебск — цэнтр гарбарнай і шчаціннай прамысловасці! Ёсць у ім дрэваапрацоўчыя фабрыкі і тытунёвыя, а ў яго прадмесці высяцца карпусы вялікай махорачнай фабрыкі“.

Віцебск сапраўды адзін з буйнейшых цэнтраў прамысловасці БССР. Ён ляжыць у цэнтры ільнаводзтва. Асновай яго прамысловасцю з'яўляюцца ільно-прадзільныя і іншыя тэкстыльныя фабрыкі, швейныя і панчошныя фабрыкі. Далей ідуць заводы сельска-гаспадарчага машынабудуўніцтва, фабрыка акулераў і фабрыка іголак. Шэраг харчовых прадпрыемстваў і адна толькі на ўсю БССР невялікая махорачная фабрыка. Ніякіх „карпусоў буйнай махорачнай фабрыкі ў прадмесці Віцебску“.

зраzumела, няма. Шчацінная прамысловасць як у Віцебску, так і ва ўсёй БССР, займае вельмі нязначнае месца, каб яна адразу кінулася ў вочы, тым больш, што будучае яе без асаблівых перспектыв. Добрая бяшэрстная сьвіньня выціскае дробную доўгашэрстную, на якой выяжджае шчацінная прамысловасць.

Але горш за ўсё ў Як. Окунева з Меншчынай.

Што-ж бачыў Окунеў у Меншчыне?

„Цягнік спыняючы паволі свой ход упаўзае пад навес над перонам. Менск—сталіца Беларусі. Гэта вялікі аўрапейскі горад з насельніцтвам у чвэрць з лішкам мільёна. Простыя асфальтавыя вуліцы заліты сьвятлом. Тут усё новенькае—трамвай, белыя будынкi беларускай акадэміі“...

У гэтай тырадэ Окунева ўсяго толькі ёсць праўды, што „Менск—сталіца Беларусі“ і „новенькі трамвай“. Рэшта фантазія аўтара, мякка кажучы. Ніякага навесу над перонам у Менску ніколі ня было і няма нават і ў пяцігоддзі. Абодвы вакзалы ў Менску спалены палякамі ў 1920 годзе. Адзін намі адноўлен, а на месцы другога стаіць драўляны барак, пабудаваны ў 1920-21 г. Ніводнай вуліцы, забрукованай асфальтам, у Менску няма. Забрукаваны вуліцы дрэнна, ускраіны зусім не забрукаваны. Вузкія вуліцы пакуль тонуць у поўдзмеры, бо ў Менску няма выстарчальна магутнай электрастанцыі.

Белыя будынкi Беларускай Акадэміі зараз закладаюцца. Любавацца імі Окунеў мо. толькі на паперы. Насельніцтва ў Менску 150 тыс. чалавек, а ня „250 тыс. з лішкам“.

Яшчэ гусьцей дым,—піша далей Окунеў,—„Над сталёлю Бярэзіны агурбіліся дамішкі гарадку Барысаву. Сярод убогага натоўпу халуп узьнімаецца вялікан—папярова-цэлюлёзны завод, нядаўна пущаны ў ход, адзін з найвялікшых і лепшых па абсталяваньню у СССР“.

Дзе гэта ў Барысаве „ўзьнімаецца вялікан—папярова-цэлюлёзны завод?“ Папяровым ён называецца толькі таму, што існуе на паперы ў артыкуле Окунева. У Барысаве ёсць дзве запалковыя фабрыкі, гута, шэраг менш прыкметных прадпрыемстваў. У бягучым годзе пачата пабудова буйнага дрэвапрацоўчага камбінату.

Такая смалакурная індустрыялізацыя Беларусі паводле Окунева.

## VII. Окунеў у Горках

Для сваіх досьледаў у галіне культуры, Як. Окунеў абраў беларускую сельска-гаспадарчую Акадэмію ў Горках. Паводле слоў аўтара ён там быў, усё бачыў, выглядзеў. Чытаем:

„Горы-Горкі знаходзяцца ў глыбіні лясоў і сярод узгоркаў... Гэта горад Акадэмія... Белыя будынкi ў дзікім абкружэньні чорнага бору“.

Такі агульны выгляд Горак па Як. Окуневу. А на самой справе?

Ваколіцы Горак хутчэй бязьлесная мясцовасць з нізкай балодзістай глебай. Ніякага чорнага бору няма і ў спаміне. Горад рэзка падзяляецца

на дзеве часткі: самы горад—тыповы захудалы павятовы гарадзішка, хутчэй мястэчка і больш чым скромна разьмешчаную за горадам акадэмію, зусім бяз белых будынкаў.

Слухайце далей:

„У чыстых прасторных аўдыторыях пчалінае гудзеньне галасоў. Сярод студэнтаў белыя сьвіткі, ня рэдка лапці“.

Чытач памятае, што „паляшука“ Як. Окунеў таксама паказаў у белай сьвітцы і ў лапцёх, таму для яго трэба, каб гэты паляшук, нават у вышэйшай навучальнай установе не разьвітаўся з лапцямі і белай сьвіткай. Нічога, зразумела, падобнага Окунеў ня бачыў. Горацкія студэнты ходзяць, праўда, у досыць паношаных, але фабрычных бацінках і касцюмах.

Калі Окунеў пісаў сваю „Беларускую ССР“, ён забыў заглянуць у „Просвещение Национальностей“, таму у далейшым у яго вышаў рознабой. У „Просвещении Национальностей“.

„Вось гэтакі лапатны студэнт стаіць у лябараторыі з прабіркамі ў руках. Студэнт вызначае процант лятучых маслаў у торфе“.

У „Беларускай ССР“:

„У лябараторыі студэнты у белых халатах рабілі досьлед шкіпідараў, які пераганяюць з смалы беларускіх сосен. Досьлед праводзіцца па заданьню камбінату смалакурана-шкіпідарных прадпрыемстваў“.

Па поваду ўсяго гэтага мы зробім толькі адну заўвагу і паставім Окуневу адно пытаньне:

Ніякага, „камбінату смалакурана-шкіпідарных прадпрыемстваў“ у БССР няма. Падругое, ва што-б былі ўбраны студэнты, у белыя сьвіткі ці белыя халаты?

### VIII. Мэліарацыя па Окуневу

Мэліарацыйныя работы праводзяцца савецкай уладай на працягу 5-6 год. Ёсьць ужо значныя вынікі. Ясна таму, што Окунеў ня можа правесці міма такога вялізарнага для БССР гаспадарчага мерапрыемства. Але і тут ён не палічыў патрэбным хоць што-ні-што праглядзець, каб даць больш ці менш прэўдзілы малюнак.

Окунеў нават ня ведае важнейшых мэліарацыйных работ і вынікаў што дзясянута. Ён робіць стаўку на мэліарацыйнае таварыства і іх дробныя мэліарацыйныя работы, у той час, калі зараз цэнтр цяжару перанесены на асушэньне вялізарных масываў палескіх балот і організацыі на іх буйных саўгасаў і колгасаў, з прыставаньнем найноўшых сельска-гаспадарчых машын. На Мар'інскіх балотах у Бабруйшчыне ўжо працуе звыш 40 трактароў. Вялізарныя плошчы засяваюцца канаплёй, кораньплодамі і кармавымі травамі. Кірунак гаспадаркі—канапляводства і жыўзлагадоўля. Работы на Мэліне добра апісаны ў мінулым годзе т. Затонскім у „Правде“ і Окуневу трэба было-б туды заглянуць.



Окунеў лічыць, што слова „мэліорацыя“ шмат каму з чытачоў не-  
зразумелае і дае яму тлумачэньне:

„Мэліорацыя—работы па паляпшэньню земляробства, асушка глебы  
і інш.“.

Зусім ясна, што гэтае растлумачэньне ня вернае. Мэліорацыя сама  
па сабе толькі пашырае плошчы, прыдатныя да земляробства, шляхам  
асушкі балот і забалочаных месц. Паляпшэньне земляробства магчыма  
толькі шляхам ужывання больш высокай тэхнікі, штучных угнаенняў,  
гатунковага насення, правільнага севазвароту і г. д. На мэліораваных  
землях можна весці самую прымітыўную гаспадарку, як гэта робяць у  
вялізарнай большасці сяляне. Але можна весці гаспадарку і самым  
найноўшым спосабам з ужываньнем трактараў і інш. сгладаных сельска-  
гаспадарчых прылад, як гэта робіцца на Мар'інскіх балотах. Апошні  
спосаб, зразумела, азначае ня толькі паляпшэньне гаспадаркі, але і поў-  
ную яе рэарганізацыю.

Як адбываюцца мэліорацыйныя работы па Окуневу?

„Праз глухую бяскрайнюю пушчу рубяць прасекі. Гэта прарэджва-  
юць лясы, агаляючы балота. Землякопы б'юць ломамі і лапатамі па мёр-  
злым вакрайнам балота“.

Дзе гэта такія балоты знайшоў Як. Окунеў, на якіх расьце „глухая  
бязмежная пушча“. У тым-жа і справа, што на неасушаным балоце ні-  
што не расьце, апроча хмызнякоу і рэдкай жорсткай травы ды імхоў.  
Каб на балотах мог расьці лес, гэта было-б ня дрэнна і, магчыма, ня  
трэба было-б яго асушваць, каб ня губіць каштоўных сасновых лясоў.

Палескія балоты вельмі часта перасякаюцца пяшчанымі ўзвышшамі,  
пакрытымі сасновымі лясамі. Але гэта ня значыць, што пры мэліорацыі  
гэтыя лясы вырубваюць, каб агаліць балота.

Відавочна, работы, якія бачыў Окунеў, вядуцца шкоднікамі, звычайна  
каналы і канавы рыюцца па натуральнаму схілу рэльефа. Як правіла,  
канавы ідуць уздоўжкі рэчак і рачушак, то перасякаючы, то супадаючы  
з імі. Окунеўскія-ж мэліоратары вядуць канал „праз бязмежную пушчу,  
пакрываючую пяшчаныя выспы на балотах“. Вельмі дорага будзе кашта-  
ваць усё гэта, а вада магчыма і не пацяча.

Хто гэта займаецца асушэньнем балот зімой, калі іх трэба біць ла-  
мамі? Толькі шкоднікі, ці дурні.

Але гэта ня ўсё. Окунеў знайшоў новы спосаб асушкі балот. Мы  
раім яму зрабіць у Камітэт на справах вынаходніцтваў заяўку на па-  
тэнт.

„З балотам прыходзіцца змагацца ня толькі на паверхні глебы, але  
і ў глыбіні, высасваючы яго з-пад глебы“.

Бязглузьдзіца настолькі яўная, што ў яе трэба толькі ткнуць паль-  
цам, каб усе яе азўважылі.

Пра маштабы гэтай недарэчнай Окунеўскай мэліорацыі трэба мерка-  
ваць па далейшаму расказу аўтара:



„Бой з балотам у Беларусі адбываецца на вялізнай прасторы; на працягу фронту 70 тыс. сялянскіх таварыстваў па мэліарацыі аб'яднаюць сялян, большаю часткай уступіўшых у колгасы“.

Дапусьцім, што гэтыя таварыствы вельмі невялікія, што ў кожнае з іх уваходзіць толькі 30 двароў (а гэта-жа карлікавае таварыства); у такім выпадку мэліарацыйнымі таварыствамі ахоплены ў БССР 2,1 млн. сялянскіх двароў. Большасць гэтых двароў, па словах Окунева, уступілі ў колгасы. Дапусьцім, што ў колгасы ўступіла 60%, г. зн. 1.260 тысяч гаспадарак. Калі-б гэта было так, гэта азначала-бы, што ў БССР мэліарацыйнымі таварыствамі ахоплены каля 300% усіх гаспадарак, а колгасамі каля 200%. Ці гэта не напамінае чытачу 36 тыс. хлестакоўскіх кур'ераў з „Рэвізора“ Гоголя? А вось яшчэ другія „36 тысяч кур'ераў“.

„Сяляне паказвалі мне поле на балоце, асушанае kolekтывам. Гэтае поле дало 60 цэнтнераў аўса з гектараў“ (г. зн. звыш 360 пудоў).

Другое Окунеўскае поле дало 61,5 цэнтнераў проса. Дзіўная мэліарацыя! Дзіўныя ўраджаі!

Можна хлусьціць, але-ж і меру трэба ведаць.

### IX. Окунеў будзе колгасы

Окунеўская „Белоруссия“, надрукаваная ў „Просвешчэнні Нацыянальнасцей“ прыблізна ў сакавіку месяцы, а перароблена яна ў „Беларускую ССР“ у красавіку ці маі. Такім чынам паміж напісаннем гэтых дзівых работ ляжыць 2-3 месяцы. Гэта якраз тыя месяцы, калі ў цэнтры ўвагі нашай работы стаяла барацьба з перагібамі па асобных раёнах у kolekтывізацыі і выпраставаньне ў гэтых раёнах партыйнай лініі. Зусім аразумела, што ў Окунева з'явілася законнае жаданьне папоўніць сваю „працу“ разьдзелам аб kolekтывізацыі.

Перш за ўсё Окунеў устанаўляе сувязь паміж мэліарацыйным таварыствам і колгасам, прычым лічыць, што мэліарацыйнае таварыства служыць асновай колгасу.

„Што раней пачалося ў вас? запытаў я: мэліарацыйнае таварыства ці колгасы? Старык з недаумельнем глянуў на мяне: гэта ўсё-ж адно— заўважыў ён. Разам асушаем, разам і гаспадарым; адно бяз другога ня можа быць“.

З гэтаю ўстаноўкаю „старыка“ мы ня згодны і адказнасьць за яе ускладаем на Окунева.

Папершае, колгас старэй за мэліарацыйнае таварыства. Колгасы пачалі арганізоўвацца ў 1917—18 гадох, а мэліарацыйныя таварыствы ў 1923—24 гг.

Падругое, ня вельмі малая частка мэліарацыйных таварыстваў была ці кулацкая, ці ў руках кулака і ніколі такія таварыствы ня будуць „разам гаспадарыць“, як заяўляе Окунеў. Мы сьцьвярджаем, што ў БССР няма ніводнага колгасу, узнікшага з мэліарацыйнага таварыства.

Не меліорацыйнае таварыства службы асновай колгасу; яго асновай зьяўляецца політыка камуністычнай партыі ў цэлым: зьвяржэньне буржуазіі і ўсталяваньне савецкае ўлады, нацыяналізацыя зямлі і прамысловасьці, забесьпячэньне сельскае гаспадаркі трактарам, комбайнам і іншымі складанымі машынамі, разьвіцьцё ў вёсцы вытворчай сельска-гаспадарчай коопэрацыі і г. д. Як адзін з відаў сельска-гаспадарчай коопэрацыі меліорацыйнае таварыства можа падрыхтоўваць, да пэўнай ступені, стварэньне колгасу, але і толькі. Непасрэднай сувязі тут няма.

Окунеў ня бачыць, што колгасны рух адбываецца ва ўмовах вострай клясавай барацьбы. Вёска падзяляецца на два варожых лягеры: б. трак, бядняк і вялізная частка сярэдняцтва за колгас, кулак з падкулачнікам і падгалоскамі—супроць колгасу. А па Окуневу?

Далёка ня ўсюды ішло так лёгка, як у вёсцы Бярозавая Кладка. Беларускія вёскі, раскіданыя ў лясных „чашчобах“ знаходзяцца яшчэ ў учэпістых лапах забабонаў, звычай, перажыткаў старажытнасьці.. Але нават такія вёскі расколаты на два лягеры.

„Моладзь—хлапцы і дзяўчаты—цягнуцца да вучобы... Комсамольскія ячэйкі ўцягваюць у сябе лепшую частку вясковага маладняка. Дзеці—піонэры, выступаюць супроць бацькоў, якія трымаюцца старога.. У кожнай хаце ідзе бойка паміж новым і старым“.

Такім чынам, па Окуневу выходзіць, што прычынай цяжкасьці калектывізацыі ў вёсцы зьяўляюцца „забабоны, перажыткі і звычай старажытнасьці“. Толькі-б усё гэта жыць шляхам пасылкі „на агронамічныя курсы, у школы сялянскай моладзі“ і ўсё было-бы добра.

„А з кулакамі як, грамадзянін Окунеў? Бо ён ня так ужо, поўны забабонаў і перажыткаў і звычай старажытнасьці?“ Вельмі часта нават зусім ня поўны. Сярод кулакоў ня рэдкія выпадкі, калі ў іх вы знаходзіце „Правду“, „Известия“, журналы і кнігі па агронаміі. І такога гатунку кулакі найбольш небясьпечныя. Яны лепш бяднякоў ведаюць нашы законы і парадкі, умеюць скарыстаць іх нам на шкоду. Яны саджаюць актывістых і нават партыйцаў у галёшу і здэкаваюцца над імі на сходках; яны ўмеюць знайсці дарогу ва ўсе нашы ўстановы і аперціся там на шкодніка, бюрократа, ці дурня. І ўсё такія яны супроць калектывізацыі. А бядняк і батрац? загіналы работай і пэндзай, заняволены кулаком, часта няпісьменны і цёмны, ён у масе за колгас. Ці ня так?

Далей. Што гэта за „лепшая частка вясковага маладняка“, якую ўцягнуў у сябе комсамол? У якіх адносінах лепшую? Па якіх прызнаках лепшая? Ці так формулюе партыя? Бо трэба сказаць: „лепшая частка батрацкай, бядняцкай і сярэдняцкай моладзі“. Што гэта за распластаньне вачэй на піонэраў і бацькоў, якія вядуць паміж сабой барацьбу? Ці па гэтай лініі адбываецца барацьба ў вёсцы наўкола калектывізацыі, і што гэта за „бойка ў кожнай хаце паміж старым і новым“?

Бойка ідзе ня ў кожнай хаце, а паміж групамі хат: бядняцкімі і сярэднімі і хатамі змагаюцца з кулакамі; старыя і малыя жыхары кулацкіх хат

выступаюць супроць старых і малых жыхароў бядняцкіх і серадняцкіх хат.

Уся складанасць нашай работы па kolekтывізацыі вёскі ў Окунева вылілася ў вельмі прымітыўную схэму. Сьпярша ўсе ішлі ў колгасы, затым мы нарабілі памылак і ўсе не пайшлі ў колгасы. Нарэшце, мы выпрамілі памылкі, і ўсе зноў пайшлі ў колгасы.

„На сходзе ў школе ставілася пытаньне аб арганізацыі новага колгасу: Блізньок-унук чытаў зварот Райвыканкому і райкому гартыі аб kolekтывізацыі. Блізньок-дзед пасля кожнага пункту крычэ: „стой, Пеця, трэба абгаварыць гэты пункт“, і зараз-жа браў слова і „абгаварваў пункт“.

Больш ніхто не гаварыў. Агульным гулам адказвалі: „Усё ясна. Чытай аб справе“.

Блізньок-дзед заключаў: „А ў колгас бойцеся ці не бойцеся, усё роўна пойдзеце. Зямля вас сама панясе“.

Такія мотывы канчаткова пераканалі сялян. І тады ўсе адразу нечакана вырашылі: ясна. Давай дагавор зачытваць.

Так-бы і kolekтывізаваў Окунеў усю БССР, каб яго не падвялі комсамольцы.

„Комсамольцы хадзілі, перапісвалі ўсё пад чыстую. Пярыны ў каго, так і тыя ў опіс“.

„Я маеш права, казалі, ад колгасу адмаўляцца. Хто адмовіцца—у кулакі запішам і на высылку. Такая пастанова Саўнаркому народных камісараў, казалі.

Ну, і ну. Запісаліся. Кароў зьвялі ў колгас, свае хлявы разабралі. Пасля ўпэўнаваны казаў: „Індывідуальную гаспадарку трэба на злом, як дэкрэт Саўнаркому народных камісараў патрабуе“.

Ну?

„Ну і зламалі. Цялята ўсе і памерлі“.

„Гэтыя памылкі былі хутка выпраўлены і сярод сялян зноў пачаўся ўздым. Злучаліся вёскі з вёскамі, сёлы цэлыя раёны зьліваліся ў колгасы“.

„Спачатку было папёр народ з колгасу, а цяпер назад ідзе. Што ты зробіш? „формулюе Окунеў заключную думку словамі „сялянкіна“.

Гэтае спрошчанае ўяўленьне аб ходзе kolekтывізацыі паказвае, што Окунеў усё пытаньне аб kolekтывізацыі ставіць памяшчанску, а не п-марксыцку.

Вельмі характэрным для Окунева зьяўляецца, што партыйная ячэйка ў яго адсутнічае, што на яго сходах і камуністых і комсамольцаў зусім няма.

Та Окунеў выходзіць, што комсамол толькі шкодзіў kolekтывізацыі, а райком партыі абмяжоўваўся пісьмовым зваротам

А хто будоваў колгасы?

Блізньок-дзед і Блізньок-унук. Гэта, першае, агроном і інжынер—падругое.

Паслухайце.

„Ён (аграном) стаяў за простым сталом і казаў, махаючы перад сабой кулаком. Памяшканьне сельсавету, у якім сабраліся колгасьнікі, было поўнае.

А ў другім месцы: „Я інжынэр-мэханік. Быў у Амэрыцы і Англіі. Цяпер еду ў колгас „Гігант“. Чулі?“

Няўжо так проста „з Амэрыкі і Англіі ў колгас „Гігант“?“ Зразумела, частка агрономаў дапамагае нам у колгасным будаўніцтве, але другая частка, магчыма, нават, большая, у колгаснай справе ці нічога не разумела, ці баялася яе; частка-ж спаткала колгас разам з кулаком у штыхі. Усю працу па калектывізацыі нясе на сабе партыя, апіраючыся ў горадзе на рабочага, у вёсцы — на батрака, бедняка і серадняка. Окунеў гэтага чамусьці не заўважыў. Паглядзеце ў заключэньне, якія колгасы будзе Окунеў разам з сваім інжынэрам.

„Там будзе ўведзена электрыфікацыя, — кажа інжынэр. — Колгасы ператвараюцца ў збожжавыя фабрыкі“.

Дарэмна такога інжынэра Окунеў пасылае ў колгас, калі ён думае ператвараць беларускія колгасы ў збожжавыя фабрыкі, бо беларускія колгасы будуць у асноўным фабрыкамі малака, мяса, ільня, бульбы і г. д.

\* \* \*

Давайце падсумуем вынікі, чытач.

„Робота“ Окунева варта сцэны Маскоўскага тэатру „Обозрение“, яна з посьпехам складзе новы акт „Літаратурнай халтуры“.

Сам Окунеў пажадаў сыграць у гэтай п'есе ролю Хлестакова.

Азнаёміўшыся з пісаньнем Окунева, рабочыя і сяляне Беларусі горка ўсьміхнуцца і скажуць: „Бедны Окунеў“. Бо яшчэ толькі „мінулай вясной там праваліліся два журналістыя і партной (кравец)“.

20/VIII-30 г.

## КЫТАПКС

„Маладзнік“ — літаратурна-мастацкая і грамадзка-політычная часопісь — орган Беларускай Асоцыяцыі Пролетарскіх Пісьменьнікаў пад рэдакцыяй І. Барашкі, П. Галавача, А. Звонака, В. Каваля, Я. Ліманаўскага, А. Моркаўкі, А. Сянькевіча. Год выдання 8-мы. Выдавецтва „Чырвоная Зьмена“. Менск, 1930 г. Кніжка чацьвертая (№ 4) — Красавік, балонак 136; кніжка пятая (№ 5) — Май, балонак 109. Цана асобнага нумару 40 к. Перадавая на „Новым уздыме“ (№ 4), адзначаючы ў выніку шпаркага росту соцыялістычнага будаўніцтва абстрактныя клясавыя барацьбы і на культурным фронце, застанаўліваецца на канкрэтных вылазках беларускага нацыянал-дэмакратызму ў літаратуры.

Перадавая адзначае творчы рост БелАПП'у, вялікія заслугі гэтае арганізацыі ў барацьбе з нацыянал-дэмакратычнымі кулацкімі ўхіламі на літаратурным фронце, у барацьбе за чуткасьць клясавых ліній пролетарскай літаратуры, што высунула арганізацыю на перадвыя лініі баёў за пролетарскую літаратуру. Перадавая вызначае барацьбу на два фронты, як супроць галоўнай небясьпекі і на літаратурным фронце — права-апортуністычных ухілаў, гэтак і супроць „левых“ заскокаў. Перадавая вызначае задачы БелАПП'у і ўсёй беларускай пролетарскай літаратуры і на іншых франтах беларускай культуры, як тэатр, кіно, радыё і інш. Чацьверты нумар рэцэнзуемай часопісі мае багаты матэ-

рыял, прысьвечаны памяці паэты Ўладзімера Маякоўскага.

Пачынаецца гэты разьдзел артыкулам „Памёр вялікі рэвалюцыйны паэта Ўладзімер Маякоўскі“, які падае асноўныя біяграфічныя весткі з жыцьця і літаратурнай дзейнасьці паэты. Затым ідзе артыкул Е. Гальперынай — „Уладзімер Маякоўскі“, які дае разуменьне творчага шляху паэты. Верш, прысьвечаны Ул. Маякоўскаму, зьмяшчае Ю. Таўбін — „Жывому Маякоўскаму“.

Зьмешчаны і пераклады з расійскае мовы на беларускую вершаў паэты Ул. Маякоўскага „Левы Марш“ у перакладзе М. Хведаровіча і „Марш ударных брыгад“ у перакладзе Юл. Таўбіна.

Орыгінальная паэтычная творчасць у чацьвертым нумары гэтай часопісі прадстаўлена твораі, — поэмай Сыцяпана Ліхадзіеўскага — „Крывавыя зьнічкі на сьнезе“, урыўкамі „Ідзе вясна“ з поэмы „Савецкая вясна“ Пятруся Броўкі, вершам А. Куляшова — „Бацькі“, і перакладам з украінскай мовы А. Звонакам вершу Савы Галаваніўскага — „Сябру“.

Поэма Сыцяпана Ліхадзіеўскага, „Крывавыя зьнічкі на сьнезе“ вызначаецца сваёю канкрэтнасьцю. Поэма „Крывавыя зьнічкі на сьнезе“ С. Ліхадзіеўскага ёсьць спроба распрацоўкі ў шырокім паэтычна-эпічным жанры канкрэтнага-тыпова-об'ектывізаванага паказу колгаснага будаўніцтва ў яго супярэчнасьцях, цяжкасьцях і перамогах.

Поэма „Крывавыя зьнічкі на сьнезе“ напісана прастай, жывой моваю,



без усялякіх штучных выкрутасаў. Чытач разам з усімі колгаснікамі—парсонажам поэмы—адчувае значнасьць страты свайго лепшага сябра—барацьбіта за агульную справу будаўніцтва соцыялізму, чытач разам з аўтарам шчыра верыць, што калі:

„Сёньня адзін ён вырван—  
Устане бязмежнасьць колён“.

Наогул, поэма насычана сьветаўспрыманнем будаўніка новага сонечна-радаснага, якога ня страшаць перашкоды:

“Сэрца ў трывозе...  
шуміць  
грамада...  
Літасьці ў сэрцах  
ня можа  
быць.

Кроку бяж бою ня здаць.  
Сьмела ў агонь барацьбы“.

бо барацьба ідзе на жыццё і смерць, якая пакідае пасля сябе шмат ахвяр. Але поэта прав страты і ахвяры глядзіць бадаёра і пераможна ўперад:

А наперадзе—ясноты і агні...  
А наперадзе—асьветлены маяк...  
Гмахамі кубічных камяніц  
Угледзецца крвіна ўвесь мая.  
Мы рянкімі падерак з крыві  
Упрыгожым зорнасьць ідэалаў.  
Нам шляхоў сваіх не пакрывіць—  
Ружы яркія красуюць у аддалах.  
Пройдзем віхры ўпартай барацьбы.  
Перамога—ведаю, за намі,  
Толькі вынічак тых нам не забыць,  
Што на сьнег упалі перад раньнем!..

Верш Пятруса Броўкі „Ідзе Вясна“, наводзе яго ранейшае творчае ўспрыманьне, мае значныя элемэнты творчага росту поэты. Гэты верш вызначаецца асабліва сваёй першай часткаю, якая мае значную эмоцыянальную зарадку, другая частка вершу, у якой прыходзіць вясны ўспрымаецца праз прызму нашага творчага рэчаіснасьці слабейшая за першую. Але наогул жа верш сьведчыць аб некаторых дасягненьнях аўтара.

Верш Аркадзя Куляшова „Бадзькі“ па свайму асноўнаму мотыву, у значнай меры паўтарае верш „Сібір“

(„Полымя“ № 1—1930 г.), хоць з ідэалёгічнага і неразрыўна з гэтым формальна-мастацкага боку стаіць на вышыні.

Пяты нумар рэцэнзуемай часопісі зьяўляецца надзвычай бедным і слабым, што асабліва адчуваецца на прозе, хоць ня вельмі што далёка ад гэтага стаіць і поэзія. Праўда, тут хоць вылучае поэма „Ноч на станцыі Негарэлае“ Зьмітрака Астапенкі. Поэма перш за ўсё вызначаецца сваім замыслам. Поэта на цяжкім ад'яджае з Менску ў напямку на станцыю Негарэлае. Дасягнуў мастацка-вобразнага паказнасьці поэты, яго імкненьне шуканьня нечага, романтичнага. І вось ён прыяжджае на станцыю Негарэлае.

„Што ўвесь сьвет падзяляе на наш і чужы  
На прымежным краі беларускага поля“.

І тут поэта дае супроцьпаставленьне нашага творчага радаснага таму, што знаходзіцца па той бок мяжы, дзе „вільне чорная ночка ў колеры сажы“ і „ў Эўропе начная трывожная жуць прарываецца крыкам і стогнам“.

Поэту не асьляпляе чад нацыяналізму, за якім-бы ён ня бачыў па той бок мяжы нічога, акрамя пакут беларусоў, не, ён, кажа, што:

...Ня ў гэтым-жа справа, што ёсьць Беларусь  
На Ўсходзе і на Заходзе...  
Справа ня ў гэтым.  
Гэта станцыя ставіць глухую мяжу  
Для ўсяго нявыказна-вялікага сьвету...

Поэта хварэе за лёс мільёнаў працоўных, заціснутых у кіпцюрах фашыскага разгулу, калі кажа запалляючых інтэрнацыянальнай солідарнасьцю словы:

„Мне шкада не адной Беларусі маёй,  
А падзелены сьвет неабсяжны.“

І далей, поэта бачыць, як „урываюцца цераз кардоны савецкія начныя ветры“, якія лятуць на Запад „чужым штандарам расказаць пра горадасьць нашу і славу“, якія лятуць, „каб даць натхненьне і запал асуджаных глухіх Лукішак“, якія і „ў палац міністрам прынясуць нач-“

ную хісткую трывогу", аб тым, што полымя рэвалюцыйнага агню запалае „фабрычныя гарады" і што „на Крэсах" неспакойна, якія (савецкія ветры):

„Праймаць у ночнай сьняе  
Над Мусоліні, рымскім папай,  
І вноў напамінаць, што сусьвет  
Падзелены мяжою напал".

І поэту „прысьвіўся чорны сон", які пачаўся „за даліны за кардон"... І тут прад ім праходзіць жудкі вобраз профэсара, які на карысьць фашыстаўскай, драпежніцкай, імперыялістычнай політыкі, „Агругу новую знайшоў", прад якой — „нішто і льюзіт" аб якой „складзецца жудкі міг для эр наступных і стагодзьдзяў", і якую ён рыхтуе прадцаць фашыстоўскаму вайсковаму міністэрству. І прад поэтам праносіцца вобраз сьмяротнае, дзейнасьці гэтай атруты, што ўсё зьніштажае. Далей расплываецца гэты вобраз і выступае вобраз Савецкага Паў-прэдэтва, куды паўпрэду

весткі дыпкур'ер прынёс  
З свае далёкае краіны,  
Што ў краі сосен і бяроз  
Шточас гучней гудуць машыны".

У сьне поэта бачыць, як „сьпяць на захадзе агні Парыжу, і Варшавы сьцены палаглі". І poeta з узнята-поэтычным гневам і прагаю помсты, кідае:

„Сьпі, Парыж Сьпі, чорная Варшава.  
Край начэй і чорных турмаў, сьпі.  
Гонар ваш і змрок агіднай славы  
Адгараць у сурнах барацьбы"...

Ён прадбачыць вялікую соцыяльную рэвалюцыю на Захадзе,

„І тады зламаныя імпатант  
І віхром разьбітыя нашчэнт,  
Вы адкаж дасьце ўсёму сусьвету  
За жуду бяскрыўную начэй".

Мінае разам з снамі ноч, „загараецца раницою край" і poeta вноў на цяжкі варочаецца да нашага творчага сьняня і вітае нашу радасную „машынную краіну" і заканчвае поэму радасным, сонечным воклічам:

„З добрым раньнем, вольная айчына,  
Аванпост СССР".

Як з ідэёвага, так неразрыўна

з гэтым і формальна-мастацкага боку поэта Зьмітрок Астапенка гэтай поэмай паказаў значныя посьпехі. Бясспрэчны творчы рост Астапенкі гаворыць за тое, што пры ўмове бязупынай, сталай і ўпартай працы над сабою, у асобе гэтага поэта беларуская пролетарская літаратура мае значную творчую індывідуальнасьць.

Вершы на пленных скібах, „Перад вячком трывога", „З абвесьненай нарады" і „На ўспыленых дарогах", аб'яднаныя ў агульны цыкл пад назвай „На ўзбярэжжы дэён" Уладзімера Хадзікі сьведчаць аб спробах аўтара, хоць і праз хістаньні, вызваліцца ад цяжару, якім давіць на поэта старая, адыходзячая вёска, „прыжмураную хату" якой, „хату з зялёнай цывільлю лебяды ў памяці нёс" poeta. Але відаць, яна яго яшчэ і цяпер надвычайна моцна трымае ў сваім палоне, што poeta пры спробе вызваліцца ад яго кажа:

„Ні дам сабе ніякай рады,  
Не акапаюся ад дум".

А „даць сабе рады", „акапацца ад дум" гэтых назойлівых, скінуць з сабе цяжар дробна-буржуазнай вясковай сялянскай стыхіі поэту неабходна, каб стаць у шэрагі хоць-бы больш-менш блізкія да пролетарскай літаратуры.

Верш „1:2=2"—Алеся Звонака, падае вобраз чалавека, які адным бокам сваёй псыхо-ідэалёгіі зьяўляецца адданым барацьбітом за соцыялізм, а з другога боку гэтая псыхо-ідэалёгія кавае ў сабе шмат рэштак старога дробна-буржуазнага мяшчанскага ўкладу, калі над чалавекам пануюць рэчы, а не наадварот. Менавіта ў гэтых двух абліччах, гэты адзін чалавек фактычна зьяўляецца дваістым і ў канешнім вынятку дае двух чалавек, інакш, прадстаўляе ў дыялектычна-матэрыялістычным адзістве два зачаткі—новага свету і старога.

Можна было-б разьвіць гэтую складаную сытуацыю далей і паказаць барацьбу гэтых двух пачаткаў—

абліччаў чалавека—і праз перамаганьне супярэчнасьцяй, закладзеных у старым, перамогу новага. А. Звонак-жа гэтага не зрабіў, а проста ўклаў у вусны героя словы, якія заклікаюць „заклучыць саюз утрох“, каб разам „адштурмаваць канарэчны быт“ і „тады рэвалюцыйны ўспых не агонь у кожнай молекуле нашага быту“. Такім чынам, А. Звонак, даўшы толькі агульную наметку дваістасьці псыхо-ідэолёгіі „кожнага з нас“, у разьвязваньні гэтае супярэчнасьці пашоў па шляху найменшага супраціўленьня, не паказаўшы барацьбы двух гэтых пачаткаў і перамогу новага, што магло-б надаць гэтаму твору сапраўды значную вартасьць.

Вызначаецца сьвежасьцю, арыгінальнасьцю і бадзёрасьцю верш „Грузчык“ пачынаючага маладога поэты Алеся Зарыцкага. Рэдакцыя робіць вялікую карысную справу для беларускай літаратуры тым, што ўдзяляе хоць крыху ўвагі выхаванню кадраў друкаваньнем вершаў пачынаючых, нахшталт вышэйпаднага вершу. Толькі неабходна, каб гэта справа не застыла на гэтакім узроўні, а разьвілася значна шырэй. Рэдакцыя неабходна паклапаціцца адвесьці для гэтай справы спэцыяльны, сталы, цэлы разьдзел, праз які цэлы шэраг твораў пачынаючых поэтаў і пісьменьнікаў пабачылі-б сьвету, бо пара ўжо справу выхаваньня новых кадраў паставіць, як належыць.

Проза ў рэцэнзуемых нумарох гэтай часопісі, паводле сваіх ранейшых нумароў, зусім бедная.

Тут мы маем, яшчэ няскончаную ў гэтых нумарох, бяздарную аповесьць Н. Беліна-Падгаецкага—„Забастоўка“, якая займае каля  $\frac{2}{3}$  усяго месца, што займае проза абодвух нумароў часопісі. І да гэтае „апавесьці“ невялікае апавяданьне „Гайда туды“—К. Губарэвіча, ды перакладзеная з латыскае мовы Алесем Вайноўскім кароценькае апавяданьня

„Каля муроў Каб-эль Джэдзіда“—Лінарда Лайцэна дапаўняюць прозу чацьвертага нумару, а апавяданьне „Цагельня“ Барыса Мікуліча, ды апавяданьне „Па ручайнах“ Ян. Скрыгана дапаўняюць прозу пятага нумару часопісі.

У аповесьці „Забастоўка“ Н. Беліна-Падгаецкі мае на мёце паказаць жыцьцё, працу, змаганьне францускага пролетарыяту, політычных эмігрантаў, якія вымушаны хавацца ад фашысцкіх урадаў сваіх краін у Францыі, потым жыцьцё белых афіцэраў расійскай царскай арміі, якія эмігравалі пасля няўдач інтэрвенцыі ў Савецкай Расіі. Але ў аповесьці сапраўднага, мастацкага вобразнага паказу і знаку няма. Адсутнасьць найменшых элемэнтаў мастацка-вобразнага паказу, надуманасьць, нацягнутасьць, штучнасьць, адсутнасьць жывых героў, псыхолёгічнага аналізу, схэматычнасьць у разгортваньні падзей, абсалютная адсутнасьць удалага вобразу, мэтафары, параўнаньня, эпітэты адразу б'юць у вочы.

Адсутнасьць індывідуалізацыі мовы герояў—дыялёгаў, сухасьць, шэрасць і беднасьць слоўніку і мовы, якая нягоду носіць характар звычайна канцэлярска-протокольнай, адзержанскай, атрафіраванай для ўсялякага жыцьця і разьвіцьця мовы.

Гэтакай мёртвай мовай гавораць усе, як адзін, „героі творчасці“ Н. Беліна-Падгаецкага.

Прачытаў гэту аповесьць надзвычайна цяжка,—для гэтага неабходна марна губіць шмат энэргіі і часу. І дзіву даешся, як гэта рэдакцыя „Маладняк“ друкуе гэткую „отсебятину“, якая нікому нічога не дае. Рэдакцыя „Маладняк“, на мой погляд, неабходна спыніць у далейшым друкаваць літаратурную халтуру Н. Беліна-Падгаецкага.

Апавяданьне „Гайда туды“ К. Губарэвіча падае цікавыя малюнкi побыту высковае моладзі на фоне колектывізацыі, моманты барацьбы-гэ-

тае моладзі з рознымі кулацкімі махінацыямі, барацьбы, якая часамі прыймае з боку некаторых адзінак, у выніку неарганізаванасці яе, бунтарска-індывідуалістычны, стыкійнасялянскі адценак. Апавяданьне пададзена ў лёгкіх, з налётам здаровае гумарыстыкі, танох і, дзякуючы значным элементам жывасці, сакавітасці чытаецца з цікавасцю. Апавяданьне „Каля муроў Баб-эль-Джадзіда“—Лінарда Лайцэна падае сумны малюнак гаспадарнічанья Эўропэйскіх імперыялістых у колёнях, дзе гэтыя „белыя добродетели“ пазасейвалі колёніяльныя гарады публічнымі дамамі, у якія распрадаецца цэла негрыцянскае, колёніяльнае жанчыны. У апавяданні пададзены момант, калі негрыцянскі салдат, зайшошы ў адзін з гэтых дамоў, сустракае сваю жонку, якую белыя зрабілі простытуткай. Значнае памеру апавяданьне „Цагельня“ Барыса Мікуліча носіць характар шэрагу імпрэсіялістычных замалёвак грамадака-бытавога жыцця вёскі вакол пабудовы ў ёй цагельні. Менавіта з цэлай нізкі ўражаньняў—імпрэсіі, вакол пабудовы, гэтае цагельні, а не непасрэднага паказу гэтае пабудовы, складаецца апавяданьне. У апавяданні „Цагельня“ Барыс Мікуліч зрабіў значны творчы крок уперад, хоць паранейшаму ягонае творчасці пасуе слабаватая, ня зусім чоткая акрэсьленасць клясавага твару герояў, на што аўтару неабходна звярнуць асаблівую ўвагу.

Апавяданьне „Па ручайнах“ Ян Скрыгана закранае надзвычайна актуальную для сённяшняга дня тэму—жыццё колгасу, ценяныя і сьветавыя бакі ў ім, рост колгасу за лік прыходу ў яго новых сем'яў акаляючых вёсак. У апавяданні „Па ручайнах“ яскрава праводзіцца думка ці ідэя, што колгас у вёсцы зьяўляецца цэнтрам, асяродкам прыцягваньня да сябе ўсяго лепшага працоўнага сялянства навапольша. Апавяданьню шкодзіць толькі некаторая

цяжкаватасць і непаваротлівасць мовы, што сьведчыць аб тым, што апавяданьне слаба апрацавана.

Крытычны і публіцыстычны разьдзелы ў рэцэнзуемых нумарах часопісі ў параўнаньні з ранейшымі нумарамі прадстаўлены гэтак сама ня вельмі што багата, хоць у гэтых адносінах чацьверты нумар часопісі мае некаторую перавагу над пятым. Тут у разьдзеле „Блёкнот пісьменьніка“ маецца каштоўны артыкул „Крок уперад, два назад“—В. Н., які ўскрывае ў новай дэкларацыі літаратурнага аб'яднанья „Узвышша“ („Узвышша“ № 1—1930 г.) шэраг памылак, якія перацікаюць стаць „Узвышшу“ на сапраўдны пролетарскі шлях.

Рэцэнзіі Н. Кабакова на часопісь „Узвышша“ № 9—10—1929 г. лепш было-б зьмясьціць у разьдзеле „Бібліографія“, а не зьмяшчаць штучна пад выглядам асобнага артыкулу.

Пад агульнай назвай „Тэатр“ зьмяшчаюцца артыкулы проф. А. Н. Ваўнясенскага—„Пэрспэктывы сучаснага беларускага тэатру“, Ул. Стэльмаха—„Аб тэатрах“, абгаварваючых артыкул А. Некрашэвіча „Далейшае разьвіцьцё тэатральнай справы на Беларусі“ („Маладняк“ № 1, 1930 г.) і адказ на закранутыя аўтарамі гэтых артыкулаў пытаньні пастаяноўкі разьвіцьця тэатральнае справы на Беларусі Ал. Некрашэвіча—„Пра „нявысокую“ культуру для высокіх патрэб“.

У артыкуле Л. Банды „Старое пытаньне на новым этапе“ закранаецца політыка Савецкай улады і яе кіраўніка—Камуністычнае партыі—політыка ліквідацыі кулацтва як клясы на аснове суцэльнай калектывізацыі, соцыальную законамернасьць гэтае політыкі, вызначаюцца адносіны пролетарскай культуры да буржуазнай, пролетарыяту да буржуазнай інтэлігенцыі, закранаецца гістарычная роля пролетарыяту, як будаўніка новае грамады і ўскрываюцца корані шэрагу антыпролетарскіх буржуазных тэорый. Тут жа зьмяшчаецца перакладзеная на беларускую мову разо-



люция прэзыдыуму камуністычнай акадэміі — „пра літаратуразнаўчую канцэпцыю В. Ф. Перэверзева“. У разьдзеле „Бібліографія“ зьмешчаны рэцэнзіі на „Полымя“ № 2 і „Андрэй Ляту“ — М. Лынькова — Уладзімера Сядуры.

Пяты нумар мае каштоўны, як разьбіваючы нашэнт нацыянал-дэмократычныя тэорыі орыентацыі беларускае культуры на Захад — артыкул Я. Ліманаўскага „Аб культурнай орыентацыі“.

Маецца і нататка Зьм. Сьнежкі пра творы бельгійскага пролетарскага пісьменьніка Жан Гусэля і рэцэнзіі пра „Крыніцу“ Васіля Каваля — Б. Мікуліча і „Шляхамі наваляніц“ Сымона Хурсіка — Хв. Шынклера.

Заканчваючы наш агляд, неабходна зазначыць на страшэнную неахайнасць рэдакцыі да выпраўленьня памылак корэктуры, у выніку чаго тэкст перасыпан безьліччу памылак.

Уладзімор Сядура.

Як Цілікер — „Праўда батрака“. З прадмовай выдавецтва. Сэррыя „Мастацкае слова масам“. Пераклад з расійскае мовы Б. Д. В. Менск — 1930 г., стар. 50, цана 15 кап. У прадмове сказана, што кніжачка „напісана аднабакова і можа чытача ўвесці ў памылку“. І далей „прадмовіст“ робіць вывад: „У аўтара выходзіць, што арганізаванага класавога змаганьня (гэта значыць у капіталістычнай краіне — С. К.) зусім няма, што тут зусім пустое месца“.

Рабіць гэкія вывады, што аўтар, нібы, загладжвае класавую барацьбу ў капіталістычнай краіне, што значыць выявіць сваё неразуменьне ў спэцыфіку мастацкай творчасці, як пэўнай сацыяльна-класавай прадукцыі, а таксама выявіць недастатковае разуменьне дыялектычнага працэсу класавай барацьбы.

У чым жа існасьць гэтага твору? Якая сацыяльная праблема ўсплывае перад намі, калі мы чытаем „Праўду батрака“. Адкажам зараз. Існасьць

твору „Праўда батрака“ — паказаць перад працоўнымі ўсяго сьвету ўзаемаадносіны паміж эксплёатарамі і батрацтвам у сучасных капіталістычных краінах. Паказаць абсалютнае бяспраўе батрака ў капіталістычным ладзе. Паказаць абвостранасьць класавых узаемаадносін, напружанасьць становішча, якое ні сёньня, дык заўтра выльецца ў канкрэтны бой паміж працоўнымі і эксплёататарамі, якое выбухне полымем пролетарскае рэвалюцыі.

Як-жа аўтар нам гэта паказвае?

Ён нам малое вобраз старэнькага батрака Эрні, які сорак год шалёна эксплёатуецца, з якога эксплёататар выпівае апошнюю кроў і сухой трэскай выкідае за дзьверы свайго дому. „Тваё панаваньне ў гэтай хаце скончылася. Разумееш? — кажа эксплёататар — скончылася! Вынось свае старыя косьці куды хочаш!“

Эрні пускаецца ў сьвет шукаць праўды. „Эрні наважыў ісьці да старшыні“. Старшыня сустракае холадна. Ня хоча зусім і слухаць трагічнага становішча батрака Эрні. „Старшыня адкінуўся сваім цяжкім цёлам на сьпінку лаўкі і, злавалася, зусім ня чуў, што гаворыць Эрні“. Такая постаць старшыні выклікае ў Эрні шэраг пытанняў: „Значыць, такая праўда? такі закон?... Значыць, для батрака няма ні закону, ні праўды, так?.. і гэта справядліва?“

На такія вострыя пытаньні старшыня адказвае: „Ну, досыць. У мяне няма часу спрачацца з батраком, ды я і не хачу. Бяры сваю торбу і выходзь вон адгэтуль!“

І далей мы бачым, што батрак Эрні адказам старшыні не абмяжоўваецца, ён ідзе шукаць праўды далей, ён хоча прамаліць увесь буржуазны лад дзяржавы.

Эрні ад старшыні накіроўваецца да судзьдзі. У судзьдзі Эрні сустракаецца з такім-жа становішчам. Судзьдзя з ім таксама ня хоча гаварыць, а загадвае чыноўніку вывесці Эрні за дзьверы. „Чыноўнік узяў



Эрні за руку, як яму было загадана, і павёў яго за дзв'ярай". Эрні з абурэннем на такі ўчынак кажа: "Цяпер я разумею, чаму чалавек называў вас ашуканцамі і разбойнікамі. Ён убачыў праўду... Тут ня дом справядлівасці, а дом ашуканства!.."

Нарэшце Эрні парашыў з'явіцца проста да цара. Ён яшчэ думае, што цар павінен абараняць інтарэсы бедных. "Я не магу дабіцца праўды ад судзьдзяў і цяпер іду да імператара, галоўнага абаронцу бедных". У цара Эрні таксама ніякай праўды не знаходзіць. І "ў яго сэрцы патухла апошняя іскра веры і надзеі".

Эрні нарэшце ўбачыў, што праваў беднага народу буржуазная дзяржава не абараняе. Што ўсе, усе ўстановы буржуазнай дзяржавы, пачынаючы ад старшыні і канчаючы царом, служаць на карысць буржуазіі.

І такіх Эрні ў капіталістычных дзяржавах тысячы. І ўсе яны бачаць ашуканства, несправядлівасць буржуазнага дзяржаўнага апарату і ўсе яны знаходзяцца на пэўнай ступені клясавай барацьбы.

Трэба сказаць, што вобраз Эрні аўтарам паказан вельмі характэрным для капіталістычнай дзяржавы. На чытача гэты вобраз робіць вялікі ўплыў. Ён чытача запальвае энтузіязмам, клясамым пачуццём да бездапаможнага батрака Эрні. І зусім дарэмна ў прадмове сказана, што кніжачка можа забытаць чытача.

Твор чытаецца з вялікім захапленнем з пачатку да канца.

Такіх твораў трэба выдаваць павольш у масавай бібліятэцы.

Іх павольш трэба прасоўваць у працоўныя гушчы.

Пераклад зроблен вельмі ўдала.

С. Куціцкі.

**Іл. Барашка. Рыгор Галота. БДВ. Менск 1929 г. Сэрыя „Мастацкае слова—масама“. Стар. 61. Дана 20 кап.**

Рыгор Галота—твор, у якім аўтар краінае партызанскі рух у 1920 г. у час польскай окупацыі.

У Целяшоўцы, якая знаходзіцца ў тылу польскае арміі, спынілася белапольская вайсковая частка—абоз, і жаўнеры, як заўсёды, „наладзілі вечарынку“. Дванаццаці партызанам, якія хаваюцца ў лесе, трэба, па загаду паўстанцкага камітэту, залучыцца з адрэзам Рыгора Галоты. Партызан Мікіта знімае вартавога жаўнера на мосьце і ўвесь атрад накіроўваецца да млыну, дзе яны забіраюць падрыхтаваную зброю.

З прычыны таго, што на мосьце знікла варта, у польскім атрадзе ўзнімаецца трывога. Раптам кідаюць гультні і рыхтуюцца ў дарогу. Але партызаны пасыпаюць залучыцца і раніцой зруйноўваюць польскі абоз, ад якога застаецца жывым толькі адзін сержант, пай Дабравольскі—„пшэвудца абзав збройнаго“. Апошні знаходзіць сумку Рыгора з трохвёрсткай, на якой чорным колцам адзначана „логава“ партызанаў. Пасля доўгіх блуканняў у лесе сержант Дабравольскі трапляе ў Грушава, дзе знаходзіцца польская застава. Перадае па телефону аб усім, што здарылася ў штаб дывізіі ў Вільню. Але... Рыгор ня сьпіць. Дзякуючы сваёй прадпрымнасці і кемнасці, ён даведваецца аб тым, што сержант застаўся жывым і знайшоў Рыгору мапу-трохвёрстку. Ён папярэджвае Целяшоўцаў, што прыедзе карны атрад, каб яны былі напачатку. Целяшоўцы, захопленыя рэвалюцыйным уздымам, даюць яму 25 лепшых коняў і ўсе маладыя хлопцы ідуць партызанамі да Галоты. Апошні, частку адпраўляе ў Новае Сяло з старым Мікітам, а сам уночы з лепшымі хлопцамі зруйноўвае заставу ў Грушаве.

На другі дзень, у той час, калі карны атрад уцікаміраў Целяшоўку, а другі атрад лавіў партызанаў у лесе, галотаўцы разам з новасельцамі ствараюць савецкую ўладу ў мястэчку Новае Сяло; у той жа дзень забіраюць у палон два польскіх аўтамабілі і камандзіра дывізіі Стромбжынскага з чатырма афіцэрамі. Але

настаўнік школы, які быў арыштаваны па падазронасці ў сувязі з польскай дэфэнзываю, дапамагае яму ўцячы. Два дні і ноч трымалі партызаны ўладу ў Новым Сяле, дзе перашкаджалі тылавому перасоўванню польскіх войск. І калі полк легіянераў уварваўся ў Новае Сяло, ён застаў там Рыгора Галоту мёртвым, які ўсё „сьціскаў у халодных руках стрэльбу пры ўваходзе ў памяшканьне рэволюцыйнага камітэту“.

Сюжэт і кампазыцыя распрацаваны аўтарам вельмі ўдала, што дае магчымасьць твору трымаць чытача ўвесь час зацікаўленым. Чытач, у асаблівасьці той, які сам перанёс на сваіх плячах цяжары польскае ocupaцыі ў 1920 г. усхваляецца поўнымі жыццямі малюнкамі аўтара і дэталёва ўспомніць яшчэ раз шматвобразныя хвіліны нядаўнага мінулага.

Апавяданьне захапляе моцнымі, дынамічнымі вобразамі, якія сакавіта і яскрава адбіваюць жыццё і, відаць, добра знаёмы аўтару: апавяданьне арганізуе волю чытача для ўпартае творчае працы. Аўтар дасканала разумее рэволюцыйную барацьбу, бо яскрава паказвае ў сваім апавяданьні, што „пры перамогах патрэбны і страты“. Падзеі ў аўтара разгортваюцца ў асадках рэчаіснасьці, дзе чытач бачыць жыццё, як яно ёсьць. Рыгор Галота — галоўны герой апавяданьня — партызан такі, якім павінен быць сапраўдны партызан і якія і былі на самай справе. Рыгор не

забывае на барацьбу ў хвіліны перамогі, а таксама ня траціць веры ў перамогу і тады, калі яго абураюць невясёлыя думкі, як, напрыклад, аб тым, што палякі могуць застацца яшчэ на адну зіму ў Беларусі. Калі аднойчы такія думкі надышлі ў галаву Рыгора, „...у вачох яго пачалі мітусіцца крывавыя плямы — кроў сваіх таварышоў... крывавыя плямы ў глыбіні ямы, вырытай імі-ж самымі... Але што гэта... крывавыя плямы сышліся ў адну вялікую пляму... Чырвоная пляма... яна з крывяной... з цёмна-чырвонай робіцца чырвона-ружовай, пасоўваецца наперад... захапляе ўсе мясціны на карце раёну дзейнічаньня яго атраду... і чыясьці рука выводзіць на ёй літары: савецкая... Рыгор усьміхнуўся, радасьць зьявілася на яго твары... Вось якімі малюнкамі жыве істота героя апавяданьня; толькі адно слова: „савецкая“ ўжо можа надаць яму столькі сілы, што ён можа біцца да сьмертнай гадзіны так, што і пасьля яе ня кідае „сьціскаць у халодных руках стрэльбу“. І калі чытаеш гэты твор, дык моцна адчуваеш, як і чаму адно гэтае слова „савецкая“ прымушала мільёны людзей аддаваць сваё жыццё.

Твор бязумоўна патрэбны для шматых колаў працоўных. Недахопаў амаль што няма, калі ня лічыць некаторыя няўдалыя сказы, як, напрыклад: „сэкундальны наскок“, „Выкаціла проста на лоб перапаханьня вочы“.

Уладзімер Кавалёў.

## БЕЛАРУСКАЯ КУЛЬТУРНАЯ ХРОНІКА

\* Вышлі з друку кніжкі Андр. Аляксандравіча „Поэма імя вызвалення“, „Устаноўка“, „Гудкі“.

\* Вышла з друку поэма Пятруся Броўкі „Прамова фактамі“.

\* Вышла з друку асобнай кніжкай поэма Максіма Лужаніна „Неаплочаны рахунак“.

\* Гэтага-ж аўтара вышла з друку голая кніжка поэзіі пад назваю „Новая ростань“.

\* Вышла з друку асобнай кніжкай поэма Алеся Звонака „Каршун“.

\* Сьцяпан Ліхадзіеўскі здаў у Белдзяржвыдавецтва кніжку вершаў для дзяцей „Малая рунь“.

\* Вышла з друку аповесць Платона Галавача „Вінаваты“.

\* Полацкай філіяй БелАПП арганізаваны на акрузе і ў горадзе шэраг літаратурных гурткоў, над якімі лядзе стала кіраўніцтва.

\* Да гадавіны Кастрычнікавае рэвалюцыі Полацкай філіяй БелАПП выдаецца альманах „Рыштаванні“.

\* Белдзяржвыдавецтва і НКБ БССР абвясцілі конкурс на лепшую дзіцячую кніжку і лепшую дзіцячую п'есу.

\* На першай Усесаюзнай Алімпіядзе 1-шы Беларускі Дзяржаўны Тэатр выступіў у п'есамі „Гута“ Р. Кобеца і „Міжбур'е“ Д. Кудрына. Такі выбар рэпэртуару і яго сцэнічнае ўвасабленне стварылі тэатру пэўны ідэалёгічны твар.

Азначыўшы высокую мастацкую культуру тэатру і звярнуўшы ўвагу на яго астаючыя вучасткі, журы констатуе ў цэлым, што 1-шы Беларускі Дзяржаўны Тэатр зьяўляецца

доказам бурнага росту беларускай нацыянальнай культуры, здолеўшай толькі пасля Кастрычнікавай рэвалюцыі атрымаць магчымасць разьвіцця. Вострая актуальнасць тэматыкі, разьвязаная згодна нацыянальных умоў, набліжае тэатр да рабочае клясы.

\* Адзначаючы работу і дасягненні Беларускага Дзяржаўнага Яўрэйскага Тэатру, журы кажа, што ён зьяўляецца бліскучай ілюстрацыяй росту і ўзмацнення нацыянальных культур ва ўмовах Савецкай Беларусі. Налічна тэатру нахшталт дзярж. яўр. тэатру БССР зьяўляецца фактам вялізнага культурнага і політычнага значэння ня толькі для Савецкага Саюзу, але і для замежных краін.

\* 15 верасня г. г. Першы Белдзяржтэатр пачынае свае гастролі ў Віцебску. Першай пастаноўкай мяркуецца „Мост“.

\* 1-га жніўня г. г. у Менск прыехала операцыйная група маскоўскага дзяржаўнага тэатру „Сіняя Блюза“. За 6 год існавання „Сіняя Блюза“ ператварылася ў вялікую асацыяцыю малых форм мастацтва, якою кіруе эстрадны аддзел кіраўніцтва дзяржцыркамі. Мастацкая ўстаноўка тэатру—стварэнне новых форм савецкай эстрады, політычная і грамадзкі-карысная насычанасць рэпэртуару. У асацыяцыю ўваходзяць 12 груп тэатру, ударныя брыгады аўтараў, кампозытараў і рэжысёраў. Ад 16 жніўня да 1 верасня тэатр дасць шэраг спектакляў на ўсебеларускую выстаўцу.

\* Звярнуўся пасля летнага падарожжа тэатр „Сіняя Блюза“ беларускага камітэту с.-г. рабочых, які абслужыў колгасы і саўгасы Магілёўшчыны, Аршанчыны і Віцебшчыны.

За час падарожжа (3 месяцы) „Сіняя Блюза“ дала 73 паказы і абслужыла 20 саўгасаў і 19 колгасаў (17.000 гледачоў).

Тэатр наведваў самыя далёкія і глухія куткі акруг, дзе яшчэ дагэтуль ня бачылі тэатру. Рэпэртуар тэатру складаўся са сцэнак, частушак на політычныя тэмы, скокаў, сьпеваў і музыкі.

\* Белдзяржкіно прыняла да пастаноўкі сцэнары Л. Кацовіча „Сталіца БССР—Менск“.

\* 26 ліпеня зачынілася Ўсебеларуская фото-выстаўка рабочых гурткоў і асобных фото-аматараў. На зачыненні прысутнічалі прадстаўнікі культаддзелу ЦСПСБ, рабочыя некаторых прадпрыемстваў і члены Менскага фото-таварыства.

Выстаўка паказала значны рост гурткоў фото-аматараў, паляпшэньне тэм здымкаў, набліжэньне іх да вытворчасьці. Равам з тым значна палепшылася і мастацкае выкананьне здымкаў.

\* Музэй рэвалюцыі БССР да дня вызваленьня БССР ад белапалякаў—11 ліпеня адкрываў спецыяльную выстаўку з аддзеламі: Кастрычнікавая рэвалюцыя і грамадзянская вайна на Беларусі, Чырвоная армія ў вызваленьні БССР і партызанскі рух і Асобая Чырвона-сьцягавая Далёка-Ўсходняя.

\* Адбыўся пленум галоўнага выставачнага камітэту аб праведзенай рабоце па падрыхтоўцы да адкрыцьця выстаўкі. Пленум вызначаў адкрыцьцё ўсебеларускай выстаўкі на 10 жніўня. Мастацкае афармленьне павільёнаў і ўстаноўку экспанатаў прапанована скончыць не пазьней 1 жніўня.

\* Група рэжысэра Вайншток, які здымае карціну „Рубікон“ па сцэнарыю А. Менскага, скончыла здымкі на Бабруйскім дрэваапрацоўчым Комбінаце. Побач з гэтым вэспэдыцыяй засьняты культурфільм, які адлюстроўвае працу на бабруйскім комбінаце.

\* Група Рэжысэра Корша, які здымае карціну „Сонечны паход“ па сцэнарыю Анатолія Вольнага, закончвае здымкі на Мазыршчыне на ст. Халоднікі. Гэтая-ж група засьняла 1 Ўсебеларускую выстаўку с.-г. і прамысловасьці.



## УКРАЇНСКАЯ КУЛЬТУРНАЯ ХРОНІКА

\* На Харкаўскім заводзе „Державний Електричний завод“ комсомольцы організували театральны колектыў „Театр білого дня“, які абслугоўвае рабочых у час перапынку на вытворчасці. Тэатр карыстаецца ў рабочых значным поспехам.

\* Яшчэ з восені 1929 году організувалася трэцяя перасоўная опера пад кіраўніцтвам дырэктара Паці-Афанасопуло, галоўнага рэжысёра Райскага, дырэктара Ерафеева, і балетмейстра Піно. Опера, распачаўшы працу ў Вінніцы, за кароткі час дала восем пастановак: сем опер і адзін балет.

З мастацкага боку опера на належнай вышыні. Пастаноўкі карыстаюцца поспехам.

\* Пры клубе ім. Арцёма капальні Комінтэрна організаваны літаратурны гурток пад кіраўніцтвам Дня-прапятроўскага-Пятліцы. На першым паседжанні літгуртка кіраўнік зачытаў даклад на тэму: „Завдання літгуртка та што павінен відывати письменник у своїх художніх формах у добу реконструкціі“. Паседжанні гуртка адбываюцца ў тэатры і прыцягваюць шмат слухачоў.

\* В-ва „Книгоспілка“ агаласіла конкурс на масавую популярную кніжку па асноўных пытаннях політыкі партыі ў вёсцы і реконструкцыі сельскай гаспадаркі.

Вымаганні: зразумелая простая мова, кароткі сьціслы стыль, матэрыял павінен быць пабудаван на практыцы з сялянскага жыцця—класавай барацьбы на вёсцы, у ко-

операцыйнай рабоце, колектывізацыі і інш.: кожная думка павінна быць абумоўлена асноўнымі палажэннямі генаральнай лініі партыі.

\* В-ва „Рух“ мае наступныя кніжныя навіны: Горбань М. „Слово і діло государево“. Зборнік гістарычных апавяданняў, Кобрынская Н.—Поўны збор твораў. Апавяданні Нечай П.—„Голас у провінцыі“. Збор апавяданняў; Чэрняўскі М.—Твор. Т. 9-ы. Поэзіі; Чэхаў А.—„Мужыкі“ і інш. апавяданні. Перакл. Паддубнага, Яноўскага Л.—Творы. Т. 1. Апавяданні.

\* Новыя кнігі ДВУ: Шпілёвіч Вера. Бібліяграфія украінскай літаратуры і літаратурназнаўства за 1928 г.; Первомайскі Л.—„Земля бітована“, Мікітэнка Ів.—„Голуби миру“ (падарожжа за кардон); Досьвітны О.

„Нас було трое“; Ірчан М.—„Трагедия першого травня“ (успаміны з грамадзянскай вайны на Украіне); Чапая В.—„Сонет в українській поезіі“ (гістарычна-тэорэтычны нарыс. Да соцыялёгіі украін. вершу); „Західня Україна“. Літаратурна-грамадзкі альманах. Зборнік другі. Пад рэдакцыяю. В. Атаманюка. Д. Загула. Д. Рудыка.

\* Археолёгічная экспедыцыя Укрнавукі пад кіраўніцтвам профэсара Федароўскага раскапала каля с. Карачоўкі (недалёка ад Харкава) старажытнае славянскае Давнецкае гарадзішча. Побач з гарадзішчам было славянскае селішча XI—XII стагоддзя. Ёсць думкі, што ў раёне Давнецкага гарадзішча быў славянскі горад Давец, пра які кажуць летапісі і „Слово о полку Ігара“. Гэта



той самы горад, куды вярнуўся князь Ігар, уцёкшы з палону, у які трапіў пасля няўдалага паходу 1185 году.

\* Добра зьберагліся яшчэ рэшткі земляных спарушэньняў і ваенных селішч, якія будаваліся для абароны Украіны ад нападу татар—ад Дняпра да Дону. Пасля экспэдыцыі ад Усеукраінскага Камітэту Аховы помнікаў культуры ўздоўж усяе гэтае лініі, складзена дакладная карта ўсіх дакладных спарушэньняў і цытадэляў і вывучаны тыпы іх. Цікава, што методы земляных работ, якімі карысталіся славяне, не застарэлі і да нашых дзён. Укракамітэт аховы помнікаў культуры абвясціў „Украінску ўкрэплёну лінію“ дзяржаўнай.

\* В-ва „Маса“ падрыхтавала і здае ў друк „Антологию української поезії“, што ахапляе украінскую поезію в часоў Ів. Котляроўскага да нашых дзён.

\* Аўтар — оператар М. Кауфман хутка ставіць фільм „Село майбутнього“ — па пытаньні рэканструкцыі сельскай гаспадаркі і новага быту.

\* Рэжысэр Лопачынскі распрацоўвае да пастаноўкі гістарычны сцэнары С. Уэйцінга „Кармаль“ пра разбойніка Кармелюка.

\* Рэжысэр П. Доліна ставіць мастацкі фільм „Секрет Рапіла“ па сцэнарыю Майскага. Тэма фільму: змаганьне в прагуламі на вытворчасьці і роля чыронага дырэктара-вылучэнца.

\* Сцэнарысты М. Зац рыхтуе для колектыву рэжысэра Вінакурава сцэнары „Лабрадор“ па матэрыялу вядомага украінскага драматурга Мамонта „Його власність“. Сюжэт фільму: шкодніцтва інжынера.

\* Наступная работа сцэнарнай майстэрні Адэскай кіно-фабрыкі: сцэнарысты К. Полоньнік заканчвае сцэнары „Князь Ігорь“ пра шкодніцтва агронома, Колішняга белага эмігранта; В. і Н. Біязі падрыхтавалі сцэнары для наступнай пастаноўкі рэжысэра Д. Эромана пад назваю „Ордер до Фомина“. Тэма—сакратніцтва і вытворчасьць. Асыстэнт сцэ-

нарнай майстэрні С. Гавчароў рыхтуе лібрэта да антырэлігійнага сцэнарыя „Розбитий дзвін“.

\* Секцыя Нарасьветы Харкаўскага акруговага выканаўчага камітэту прызнала патрэбным пабудаваць у Харкаве полеонтолёгічны сад-музэй. Сад будзе выдатным культурным месцам сталіцы Украіны. Секцыя зьвярнулася ў гарсавет і ў Народны Камісарыят Асьветы з просьбай адпусьціць сродкі на арганізацыю саду-музэю. Пры гарсавеце ўхвалена ўтварыць спэцыяльны камітэт па гэтай справе.

\* Склярэнка Сымон здаў у ДВУ новую аповесьць—„Матрос-Ісай“, а ў В-ва „Кнігоспілка“—зборнік апавяданьняў „Вітер, з гір“.

\* Тась Дзьмітро здаў у В-ва „Маса“ другую кніжку сваіх апавяданьняў „Сад“; падрыхтаваў да друку кніжку поезій „Чорный парус“, якая ахапляе яго творчасьць в 1917 да 1930 году.

\* Ле Іван напісаў „Розділ другий“—аповесьць пра соцыялістычнае змаганьне і нашы сучасныя тэмпы будаўніцтва. Аповесьць друкуецца ў часопісу „Забой“.

\* Шэрмэт М. рыхтуе да друку другі зборнік вершаў „Бадьорість“ Выдае ДВУ.

\* Майскі М. пераважна працуе над сцэнарыямі; цяпер канчае сцэнарыі—„Сталь“, які малое вытворчасьць у часы грамадзянскае вайны.

\* Адначасна піша вялікую аповесьць, галоўны герой якой ідэальны гаспадар ва ўмовах нашай вытворчасьці.

\* Петнікаў Гр. падрыхтаваў да друку новую кнігу поезій „Молодість мира“ Разам з Майкам Іогансэнам уклаў „Антологию новой немецкой поэзии“.

\* Працуе над бібліографічным паказьнікам нямецкай поэзіі XX стагодзьдзя.

Для літаратурнага альманаху украінскай літаратуры ўкладае бібліографічны паказьнік сучаснай украін-

скай літаратуры. Для гэтага-ж альманаху пераклаў вершы М. Бажана. М. Рыльскага. О. Біляка.

Выданьнем Выдавецтва „Academia“ выдаў кнігу паэзіі „Ночныя молнии“.

\* Саўнарком Украіны ўхваліў прэкт Наркамасьветы СССР аб выданьні ўкраінскай савецкай энцыклёпэдыі. Для выданьня энцыклёпэдыі

ствараецца акцыянернае таварыства, якое арганізоўваюць Наркамасьветы і Дзяржвыдат Украіны, Усеукраінская Акадэмія Навук і інш.

Усім наркаматам і цэнтральным установам СССР запрапанавана прыняць удзел у стварэньні акцыянернага капіталу, які мяркуецца дасьць да 300.000 рублёў.

## КУЛЬТУРНАЯ ХРОНІКА РСФСР

\* Улічваючы заслугі нябожчыка паэты У. І. Маякоўскага, Саўнарком прызнаў неабходным увечніць памяць паэты і забяспечыць яго сям'ю.

Саўнарком даручыў Дзяржаўнаму выдавецтву РСФСР выдаць поўны акадэмічны збор твораў У. І. Маякоўскага. Нагляд за выданьнем даручана Л. Ю. Брык. Перад саюзным урадам узнята пытаньне аб арганізацыі ў Комуністычнай акадэміі кабінэту У. У. Маякоўскага.

Сям'і паэты прызначана персональная пэнсія ў разьмеры 300 рублёў у месяц. Разам з гэтым яа ёю замацоўваецца на ўвесь час жыцьця кватэра, якую яна займае зараз.

Узьнята просьба перад Прэзыдыумам УЦВК—аб перадачы аўтарскага права на творы Маякоўскага сям'і нябожчыка паэта.

\* Цэнтрам, які паставіць вывучэньне гісторыі юнацкага руху, абавязуць багацейшы вопыт удзелу моладзі ў сацыялістычным будаўніцтве і г. д.—зьвявіца праектаваны Массаветам да пабудовы „Дворец рабочей молодежи“. Унутраная работа „дворца“ будзе пабудавана такім чынам, каб кожны яго сэктар і разьдзел рыхтаваў кадры для работы на фабрыках, заводах і ў раёнах.

Будаўніцтва „Дворца рабочей молодежи“ пачнецца ў 1930-31 годзе.

\* У другім групкоме прадаўнікоў друку 25 ліпеня падпісаны першы дагавор на сацыялістычнае спабарніцтва паміж нарысьнікамі і фэльетоністамі.

Дагавор заключан на тэрмін з 1 жніўня 1930 г. да 1-га лютага 1931 г.

і прадуглежвае содспабарніцтва па двух асноўных разьдзелах: грамадзкай працы і падвышэньні політычнай і вытворчай кваліфікацыі спабарнікаў.

Тэкст першага дагавору і факт яго заключэньня ясна гаворыць: сацыялістычнае спабарніцтва можа быць выканана ня толькі сярод мэталістых і тэкстыльшчыкаў, але і сярод газэтынікаў, журналістых, пісьменьнікаў.

\* Папастанове сэкратарыяту ФОСП у Ленінград выяжджала спецыяльная камісія для азнаёмленьня з работай Ленінградзкага аддзяленьня Фэдэрацыі Аб'яднаньняў Савецкіх Пісьменьнікаў.

Камісія пад старшынствам оргсэкратара ФОСП т. Г. П. Корэнева азнаёмілася з дзейнасьцю Ленаддзяленьня ФОСП і літарганізацый, якія ў яго ўваходзяць.

Пасьля дакладу т. Корэнева аб чарговых задачах, якія стаяць прад ФОСП, на пашыраным паседжаньні Выканбюро Ленаддзяленьня ФОСП, Выканбюро Ленаддзяленьня цалкам і поўнасьцю далучылася да рэзольцыі Савету ФОСП РСФСР.

Агульныя вывады камісіі, якія даюць ацэнку ранейшай працы і намячаюць перспэктывы далейшай дзейнасьці Ленаддзяленьня ФОСП будуць апублікаваны ў друку.

\* Тэатр Чырвонай арміі прыняў да пастаноўкі ў гэтым сэзоне п'есу Г. Корэнева „Мобілізацыя“. Асноўная тэма яе—паказаць рашучасьць краіны да абароны СССР. Сюжэт п'есы пабудаваны на тым, што павятовы ваенком, які ўсвой у грамадзянскую вайну ўсе навывкі парты-

зашычыны, абвяшчае, пад уплывам падзей на КУЧ, „пробную“ мобілізацыю, карыстаючыся тым, што партыйна-савецкае кіраўніцтва знаходзіцца на хлебнарыхтоўках. Карціна правядзення „Мобілізацыі“ дае магчымасць аўтару паказаць шэраг сцэнічных палажэнняў, якія маюць адносіны асобных пластоў насельніцтва да самога факту мобілізацыі. П’еса напісана ў пляне комедыі.

\* Аўгень Яноўскі, аўтар „Ярости“, разам з драматургам А. Успенскім, скончыў новую вялікую п’есу „Огонь“. Тэма п’есы — абарона краіны. У зімнім сезоне яна будзе паказана ў адным з цэнтральных маскоўскіх тэатраў. П’еса ўключана таксама ў рэпертуар б. Александрыйскага тэатру ў Ленінградзе.

\* П. Арскі і І. Горэў закончылі драму пад назваю „Красный Фронт“ на тэму пра міжнароды рабочы рух. Двея адбываецца ў Бэрліне ў час забастоўкі на вялікім машынабудаўнічым заводзе. Аўтары маюць героічную барацьбу нямецкага камсамолу і рэвалюцыйных рабочых з фашызмам і соцыял-збяднікам. Гэта барацьба ўзнімае дух эксплёатуемых

рабочых, кліча масы да ўзмацнення і разгортвання клясавых боек, да заваёвы дыктатуры пролетарыату.

\* Ганна Караваева працуе над цыклем апавяданняў з камсамольскага жыцця, а таксама над апавесцю „Моллюск“. Тэма апавесці — праблема тэхнічнай інтэлігенцыі ў рэканструкцыйны перыяд. Кнігі выйдуч у выдавецтве „Маскоўскі рабочы“.

\* А. Сьвірскі працуе над другой часткай „Истории моей жизни“ і над романам „Размах“, прысьвечаным заводу „Красный Путиловец“. Кнігі выйдуч у выдавецтве „ЗИФ“.

\* Я. Окунеў закончыў апавесць „Зоя и Драга“.

\* А. Долгіх выпускае ў В-ве „Федерация“ роман „Кривая“, які друкаваўся ў першых двух кніжках „Красной нови“ за бягучы год.

\* Ст. Шчыпакоў скончыў „Поэму о дружбе“. Яна будзе надрукавана ў часопісі „Красная новь“.

\* В. Ардаў выпускае кнігу гуморыстычных апавяданняў „Сливки общества“ у выдавецтве „Федерация“.

\* Арцём Вясёлы працуе над кнігай апавяданняў „На Волге“.

## ЗАМЕЖНАЯ КУЛЬТУРНАЯ ХРОНІКА

### Англія

З жанчын-пісьменніц у літаратурным жыцці Англіі, тонкасьцю майстэрства, глыбінёю сюжэту, шырынёю поглядаў—можна назваць:

Розу Маколея з яе сьмелымі бліскучымі апавяданьнямі з жыцця сярэдняй клясы Англіі; Штэра, роман якой „Tents Vsraci“ называюць яўрэйскаю „Forsite-lage“. Маргарэт Кевінэдэ, посьпех романаў якой „Constant numph“ меў водгукі ва ўсіх краінах Эўропы і Амэрыкі.

У апошні час высунуліся яшчэ дзьве зусім маладыя пісьменніцы Розамонда Леман і Лорна Ры. „Dusty Answer“ Розамонды Леман—дзяцінства і моладасьць дзяўчыны, напісаны ад асобы гэтай дзяўчыны. Повесть досыць банальная, ня рэдкая ў Нямеччыне, але Леман пашчасціла дадаць ёй новую і сьвежую форму. Зусім у іншым дусе, хоць таксама арыгінальна пабудованы, роман Лорны Ры—„6 Mrs Grellhes“—портрэты 6 жанчын адной сям'і трох розных генэрацый.

Усе гэтыя романы маюць пераважна жыццё буржуазных колаў. З пролетарскіх романаў ёсьць твор „Jipping street“ Катлін Вудворт, карціны дзіцячых і маладых гадоў пролетарскай дзяўчыны ў Лёндане, пададзены без сентымэнтальнасьці, без патосу, але захопляюць сваёю рэальнасьцю.

Але з усіх пісьменніц Англіі найздатнейшаю і найвыдатнейшаю зьяўляецца Віргінія Вульф, хоць апошні яе роман „Orlando“, не зважа-

ючы на бліскучы стыль, менш выдатны, чым папярэднія яе творы.

\* Пад уплывам нямецкай ваеннай літаратуры ў Англіі заўважаецца рост „ваенных романаў“. Аднак большасьць з іх ня ідуць далей сярэдняга ўзроўню. З іх: „The Secret Battle“ Герберта, „The Spanish Tarm Trilogy“ Мотрама і інш.

З кніг, што выйшлі нядаўна, толькі дзьве заслужваюць некаторай увагі: „Undertons of War“ Эдмунда Блундэна і „The path of Glory“ Георга Бляйка. Першая—нататкі з дзеньніка афіцэра, пададзеная часткова ў форме лірычных повзій і часткова ў форме прозаічных урывкаў,—адбіткі настрояў, адчуваньняў.

Другая—зусім процілежная. Гэта апавяданьні праселяніна, шотляндца, які стаў салдатам зусім выпадкова. Сіла роману ў яго нават жорсткай аб'ектыўнасьці і рэалізьме.

З ірляндзкіх пісьменнікаў найвыдатным лічыцца Джэмс Стэфэкс, майстра кароткіх новэль, тыпічны ірляндэц сваім пераплятаньнем містыкі з грубым рэалізмам. Побач з ім трэба назваць Джэмса Джойса, з яго романам „The Work in Progress“. З маладых пісьменнікаў можна адзначыць О' Флягэрдзі, гэта пісьменьнік пролетарыяту і рэволюцыі.

### Данія

\* У Копенгагене ў сакавіку (г. г.) адчынілася выстаўка савецкага мастацтва.



Україна на выстаўцы мела свой аддзел, які быў арганізаваны Усе-українскім т-вам культсвязі з закардонам.

### Латвія

\* К. Палекайс, выдатны пролетарскі пісьменьнік, выдаў трацую кніжку паэзій „Людзі будняў“.

\* Левабуржуазны пісьменьнік П.Розіт працуе над романам „Газета“.

### Нямеччына

\* Георг Грос вядомы карыкатурысты Нямеччыны выдаў новы зборнік карыкатур пад назваю „Новае аблічча пануючай класы“. Грос быў спачатку вядомы сваімі неараўнанымі замалёўкамі аблічча Вільгельмаўскіх афіцэраў. Пасьля вайны

Грос змяніў аб'ект сваіх карыкатур. Ваенныя і шляхта адышлі на задні пляч, а на перадні сталі прадстаўнікі буржуазіі, банкіры, прамыслоўцы, комерсантаў. Гэта кніга якая і падае малюнкi з іх прыватнага і грамадзкага жыцця.

### Францыя

\* Дваццаць гадоў назад памёр вялікі французскі пісьменьнік з народу—Шарль-Луі-Філіп. Яго творы: „Чатыры гісторыі беднага каханьня“, „Добрая Магдалена і бедная Марыя“, „Маці і дзіця“, „Бібі з Мон-карнаса“, „Бацька Пэрдры“, „Шарль Бляшар“. Але chef d'oeuvre Філіпа гэта яго „Казкі ранку“ і „У маленькім горадзе“.

Некаторыя творы Шарля-Луі-Філіпа перакладзены на іншыя мовы.

## ЗЬМЕСТ

	Стар
• Міхась Багун. Крокі ў вякох. <i>Пэзма</i> . . . . .	3
С. Бройда. Лягер у Стралкове. (У белапольскім палоне). . . . .	12
А. Вязымевскі. Стрэл. <i>Вершаваная камэдыя</i> (працяг). Перакладу з расійскай мовы Ю. Таўбін. . . . .	24
Дзьмітры Сьвєрчкоў. Чужы. <i>Роман</i> (працяг). З расійскае—а рукапісу пера- кладу Я. Плашчынскі. . . . .	59
Юлі Таўбін. Мая другая кніга. <i>Верш</i> . . . . .	73
Арыада Лясны Беларусь індустрыяльная. <i>Эскізы</i> . . . . .	75
• Зьмітрох Астапенка. Канцы поэм. <i>Пэзма</i> . . . . .	93
С. Бяднарскі. На гістарычным павароце. (Аб ітогах XVI зьезду ЎсеКП(б) і XIII зьезду КП(б)Б). . . . .	103
Я. Доўгі. Латыская літаратура. (Гістарычна-літаратурны нарыс). . . . .	136
А. Паўлюкевіч. На вярбе ігрушкі растуць . . . . .	165

### Кнігапіс:

- а) Маляднік. Літаратурна-мастацкая і грамадзка-політычная часопісь. Орган БелаПП'у—пад рэдакцыяй Іл. Барашкі, П. Галавача, А. Эвонака, В. Каваля, Я. Ліманюўскага, А. Моркаўкі, А. Сянькевіча. Год выданьня восьмы. Выдавецтва „Чырвоная Зьмена“. Менск, 1930 г. Кніжка чацьвертая, красавік, стар. 136; кніжка пятая, май, стар. 109. Цана асобнага нумару 40 кап.
- Ул. Сядура. . . . . 181
- б) Ян Цанкар. „Праўда батрака“. Сьвяры „Мастацкае слова—масам“. Пераклад з расійскай мовы. БДВ. Менск, 1930 г. Стар. 50. Цана 15 к. С. Куціцкі. 186
- в) Іл. Барашка. „Рыгор Галота“ БДВ. Менск, 1929 г. Сьвяры „Мастацкае слова—масам“. Стар. 61. Цана 20 кап. Ул. Кавалёў . . . . . 187

### Хроніка:

Беларуская культурная хроніка. . . . .	189
Украінская культурная хроніка . . . . .	191
Культурная хроніка РСФСР. . . . .	194
Замежная культурная хроніка. . . . .	196

Выдавецтва Дзяржплану БССР Менск, пляц Волі, № 5, тэл. 2-84.

**ПРЫМАЕЦЦА ПАДПІСКА на 1930 год**

— НА —

ШТОМЕСЯЧНУЮ ПАЛІТЫКА-ЭКАНАМІЧНУЮ ЧАСОПІСЬ

# САВЕЦКАЕ БУДАЎНІЦТВА


(5-ы ГОД ВЫДАННЯ).

Часопісь удзяляе ўвагу пытанням сацыялістычнага будаўніцтва і вывучэнню гаспадаркі і культуры БССР. Акрамя таго, у часопісі знаходзіць адбітак эканамічнае жыццё суседніх краін.

ЧАСОПІСЬ МАЕ НАСТУПНЫЯ СТАЛЫЯ АДДЕЛЫ:

1. Эканамічнае будаўніцтва і эканамічная палітыка.
2. Савецкае і культурнае будаўніцтва.
3. За рубжом.
4. Па раёнах.
5. Крытыка і бібліографія.
6. Хроніка.
7. Дынаміка народнае гаспадаркі БССР. (Стат. бюлетэнь).

## У М О В Ы П А Д П І С К І.

На 12 мес. . . . 7 р. 50 к.  На 6 мес. . . . 4 р.

На 9 . . . . 6 р. —  На 3 . . . . 2 р.

Для гадавых падпісчыкаў дапускаецца растэрміноўка: пры падпісцы— 3 руб., да 1-га красавіка—2 р. 50 кап. і да 1-га ліпеня—2 руб.

ГАДАВЫЯ ПАДПІСЧЫКІ, якія ўносяць цалкам падпісную плату да 15-га студзеня 1930 году, атрымаюць бясплатна „КАНТРОЛЬНЫЯ ЛІЧБЫ НАРОДНАЕ ГАСПАДАРКІ І КУЛЬТУРЫ БССР на 1930—31 год“.

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА: Бюро падпіскі Белдзяржвыдавецтва, контр-агенцтвам друку, усімі п.-т. к-рамі, газетным бюро Менскай п.-т. канторы, упаўнаважанымі пры акрпліях і непасрэдна РВА Дзяржплану.



# ПАДПІСВАЙЦЕСЯ на 1930 г.

НА ШТОМЕСЯЧНУЮ  
ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКУЮ,  
ГРАМАДЗКА-ПОЛІТЫЧНУЮ  
ЧАСОПІСЬ

## „МАЛАДНЯН“

8-мы ГОД ВЫДАННЯ

Орган Беларускай Асоцыяцыі Пролетарскіх Письменнікаў

### ПАТРАБУЙЦЕ

ва ўсіх кнігарнях  
Белдзяржвыдавецтва,  
у коопэрацыйн. кра-  
мах Беларускаму, ва  
ўсіх газетных кіёсках

### І ЧЫТАЙЦЕ

## „МАЛАДНЯН“

Цана асобн. нумару  
40 кап.

„МАЛАДНЯН“ з'яўляецца баявой часопісцю ў барацьбе за пролетарскую літаратуру.

„МАЛАДНЯН“ на сваіх старонках будзе і надалей рашуча праводзіць цвёрдую пролетарскую лінію ў галіне літаратуры, рашуча змагацца са ўсялякімі хістаннямі і ўхіламі, са шкоднымі тэндэнцыямі і верожым праявамі ў літаратуры.

„МАЛАДНЯН“ у 1930 годзе дасць сваім падпісчынам лепшыя ўзоры пролетарскай літаратуры (романы, апавесці, апавяданні, поэмы, вершы, драматычныя творы).

„МАЛАДНЯН“ у 1930 годзе змесціць шэраг артыкулаў па пытаннях пролетарскага мастацтва і творчых дасягненнях беларускай пролетарскай літаратуры, а таксама літаратуры братніх рэспублік.

„МАЛАДНЯН“ будзе даваць аддзел сатыры і гумару (шаржы, пароды, літаратурныя гумарэскі і фэльетоны).

У „МАЛАДНЯНКУ“ будзе давацца багаты аддзел бібліяграфіі і хронікі культурнага жыцця як БССР, гэтак і іншых рэспублік.

У часопісі бяруць ўдзел лепшыя сілы пролетарскай літаратуры і марксысцкай крытыкі!

### У 1930 ГОДЗЕ Ё СКАЛАД СУПРАЦОЎНІКАЎ УВАХОДЗЯЦЬ:

Александровіч А., Аляхновіч М., Астапенка З., Аршанскі Б., Баядарына З., Баранішн Іа., Баранаў С., Бобрык Я., Броўка П., Будзінін С., Бузук П. проф., Буларкін У., Вадула З., Быкавец М. (Харкаў), Бэнда Л., Вазьнёры Я., Ванасюкі, Вечар А., Васілевіч Я., Васілеўскі Д., Вішнёўская Н., Галавач П., Гародня А., Гарэцкі М., Гаўрук Ю., Губарэвіч М., Гурло А., Гурскі І., Дукея, Друскоўскі, Дыла Я., Ефімаў Н. проф. (Смаленск), Жыгуловіч З. (Ц. Гарты), Замбрышкі С., Знонах Ал., Івашын Я., Ігнатюскі У. проф., Каваль В., Капаконін О., Карак Уа. (Харкаў), Касьперовіч М., Каваленко Б. (Кіеў), Козас Я., Кулік І. (Харкаў), Купала Я., Кучар Ал., Лімапоўскі Я., Ліхадзеўскі С., Лынакоў М., Лявонкі Ю., Мазуркевіч Я., Маракое В., Масенко Т. (Харкаў), Мікітэвіч І. (Харкаў), Мікуліч Б., Морхавіч А., Мурашка Р., Некрашэвіч Ал., Нікалавіч М., Нісанскі Я., Палаўнік І., Пракунас А. Бр. (Масква), Прыбытоўскі У., Пфальцбаум Е., Салагуб А., Селівановскі А. (Масква), Скрыган (Відур Я.), Сутырын В. (Масква), Сташэўскі В., Сямікевіч А., Сямсера Я., Таўбін Ю., Трасцін А., Туміловіч Я., Усёнка П. (Харкаў), Фамін С., Хадыха Уа., Хадкевіч Т., Харык І., Хосларовіч М., Хурскі С., Чарот М., Чарыкоў Ал., Шумкевіч С., Шчаканіч М. ды інш.

Ножная партыйная і комсамольская ячэйна, клубная бібліятэка, чырвоны куток фабрыкі і завода, нардом, хата-чытальня, школа, літгурток—павінны выпісаць час. „МАЛАДНЯН“.

Рабочы, селянін, настаўнік, студэнт, ножны, хто цікавіцца пытаннямі літаратуры і мастацтва, выпісвайце і чытайце час. „МАЛАДНЯН“.

У 1930 годзе часопіс будзе выходзіць рэгулярна кожны месяц на 16 аркушах.

Падпіску можна пасылаць у Выд-ва „Чырвоная Зьмена“ па адрасу: Менск, Комсамольская, 25, альбо непасрэдна на адрас рэдакцыі: Менск, Савецкая, 68, „Дом Письменніка“, рэдакцыі „Маладняк“—тэл. № 877.

### УМОВЫ ПАДПІСКІ:

на год	на 6 м.	на 3 м.	на 1 м.
3 руб.	1р. 60к.	90 кап.	30 кап.

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА: ва ўсіх дастовых аддзяленнях, агенцтвах, ва ўсіх кнігарнях Белдзяржвыдавецтва, усімі аддзяленнямі „Правда“ і спонсыйнымі ўзаўможавап. Выд. „Чырвоны Зьмена“



ПРИМАЕЦЦА ПАДПІСКА НА 1930 ГОД

ПАДПІСВАЙЦЕСЯ  
НА МАСАВУЮ  
ПОЛІТЫЧНА-АСЬВЕТНУЮ  
І ПЭДАГОГІЧНУЮ ЧАСОПІСЬ

# „КОМУНІСТЫЧНАЕ ВЫХАВАНЬНЕ“

Часопісь „КОМУНІСТЫЧНАЕ Выхаваньне“ вядзе ваяўнічую барацьбу за комуністычнае выхаваньне працоўных мас, жыва адклікаецца на ўсе політычныя, пэдаляга-пэдагагічныя, політ-асьветныя праблемы дня.

Часопісь „КОМУНІСТЫЧНАЕ Выхаваньне“ зьявіцца лепшым памочнікам у рабоце настаўніка, політасьветніка, дашкольніцы.

Часопісь „КОМУНІСТЫЧНАЕ Выхаваньне“ будзе выходзіць пры ўдзеле лепшых марксысцкіх сіл як Беларусі, так і інш. Саюзных Рэспублік.

Часопісь „КОМУНІСТЫЧНАЕ Выхаваньне“ ўводзіць вялікі аддзел „Работа на мясцох“, у якім прымаюць удзел усе настаўнікі і політ-асьветныя працаўнікі.

**УМОВЫ ПАДПІСКІ НА 1930 ГОД.**

НА 1 ГОД. (12 нумароў)	НА 6 МЕС. (6 нумароў)	НА 3 МЕС. (3 нумары)	АСОБНЫ НУМАР 80 К.
8 р.	—	4 р. 50к. 2 р. 30к.	КАШТУЕ 80 К.

**СКІДКА 25%** падлуг агалошанай лань дзецца на-  
стаўнікам школ, хатнікам і інш., якія  
выпісваюць часопісь за свой кошт на цэлы год. Раён-  
ным установам (Райінспэцыя, мясцком) скідка 25%  
у тым выпадку, калі яны падпішуцца ня менш, як  
на 50 экзэмпляраў на цэлы год.

**ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА:**

рэдакцыя: Менск, Пляц Волі, 23/2, а таксама поштай і аадылякьяні БДВ

Усе, хто падпісаўся на часопісь „АСЬВЕТА“

будуць атрымліваць без асобнай даплаты

часопісь „КОМУНІСТЫЧНАЕ Выхаваньне“

сьпяшайцеса з падпіскай на часопісь

„КОМУНІСТЫЧНАЕ Выхаваньне“

НА 1930 г.



**ЧЫТАЙЦЕ І ПАДПІСВАЙЦЕСЯ на 1930 год**

НА ШТОМЕСЯЧНУЮ  
БЕЛАРУСКУЮ ЧАСОПІСЬ  
ЛІТАРАТУРЫ, ПОЛІТЫКІ,  
ЭКОНОМІКІ, ГІСТОРЫІ, КРЫТЫКІ

**„ПОЛЫМЯ“**

**ІХ-ты год**  
**выдання**

ПАД РЭДАКЦЫЯЙ:  
А. МЕНСКАГА, Я. КУПАЛЫ,  
А. НЕКРАШЭВІЧА, М. ЧАРОТА,

**ІХ-ты год**  
**выдання**

ЧАСОПІСЬ „ПОЛЫМЯ“ ВЫХОДЗІЦЬ ШТОМЕСЯЦ, 12 КНІ-  
ЖАК НА ГОД, ПАМЕРАМ КОЖНАЯ ў 10-12 АРКУШОЎ  
У 1930 ГОДЗЕ ПАДПІСНАЯ ЦАНА ЗЬНІЖАНА з 12 на 10 РУБ.

**УМОВЫ ПАДПІСКІ:**

На 12 мес.	На 6 мес.	На 3 мес.	К. О. Ш. Т. АСОБНАГА НУМАРУ
10 руб.	5 руб.	3 руб.	1 р.

**ПАДПІСЧЫКІ**, якія ўносяць пры падпісцы поўнасьцю  
10 рублёў, атрымліваюць на працягу 1930 году  
адразу дзьве часопісі: „ПОЛЫМЯ“ і „ЧЫРВОНАЯ  
БЕЛАРУСЬ“.

**ПАДПІСЧЫКІ** на часопісь „ПОЛЫМЯ“, якія падпі-  
саліся на год на выплату, атрымліваюць комплект  
„ПОЛЫМЯ“ за 1928 або 1929 год дармова.

**НА ВЫПЛАТУ МОЖНА ПАДПІСАЦА:**

**ГАДАВЫМ ПАДПІСЧЫКАМ** у 3 тэрміны: пры падпісцы—4 руб.,  
да 1-га лішня—3 руб., і да 1-га кастрычніка—3 руб.

**ПОЎГАДАВЫМ ПАДПІСЧЫКАМ** у 2 тэрміны: пры падпісцы—3 руб.  
і да 1-га кастрычніка—2 руб.

**ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦА:** У БЮРО ПАДПІСКІ „КНІГА-ПОШТАЙ“  
(Менск, Ленінская, 19, тэл. 17-12), Беларускай Дзяржаўнага Выда-  
вецтва (Менск, Савецкая, 63); Цэнтральнай Кнігарняй Белар-  
ускага Дзяржаўнага Выдавецтва (Менск, пр. Ленінскай і Савец-  
кай), усімі акруговымі аддзяленьнямі Беларускага Дзяржаўнага  
Выдавецтва, аддзелам падпіскі Беларускага Аддзяленьня ГІЗ’у  
РСФСР (Менск, Савецкая, 64), яго агенцтваў па акругах і раёнах,  
усімі паштова-тэлеграфічнымі канторамі і аддзяленьнямі, канторай  
газэты „БЕЛАРУСКАЯ ВЭСКА“ (Менск, Савецкая, 63) ды яе  
упаўнаважанымі і селькорамі па ўсіх раёнах БССР.